Lausunto / Korvausvaatimus Laitakarintien viemäröintityön aiheuttamista haitoista

Khall 25.08.2026 § 161

[redacted] on tehnyt kantelun eduskunnan oikeusasiamiehelle, jossa arvostelee teknisen toimen menettelyä vahingonkorvausasian käsittelyssä. Saapuneessa selvityspyynnössä apulaisoikeusasiamies pyytää toimittamaan kantelun tutkimiseksi pyydetyn selvityksen ja Eurajoen kuntaa antamaan lausuntonsa asiasta. Lausuntoa on pyydetty 11.8.2026 mennessä, mutta siihen on pyydetty ja saatu lisäaikaa 1.9.2026 asti. Lausuntopyyntö liitteenä (ei julkisuuteen, JulkL 24.1 § 6).

Laitakarin kevyenliikenteenväylän rakentamistöiden yhteydessä sen varteen toteutettiin myös kunnan vesihuoltoa. Urakka käynnistyi vuoden 2022 loppupuolella ja töiden sopimuksen mukainen valmistuminen oli 15.9.2023 mennessä. Klv:n osalta työt valmistuivat 2023 lopussa, mutta vesihuoltolinjojen osalta vastaanotto venyi tästä huomattavasti ja vaikutukset kohdistuivat erityisesti osuudelle, jossa kantelun tehneenkin kiinteistö sijaitsee.

Klv:n sijoituksen osalta maanomistajaluvat ja korvaukset käsiteltiin Liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain mukaisessa tiesuunnitelmassa ja sen jälkeisessä tietoimituksessa. Niiltä osin kuin vesihuolto ei sijoittunut tiealueelle, hankki kunta kirjalliset maanomistajasuostumukset.

Nyt käsittelyssä olevalla osuudella on tehty useita korjaustoimia ja kaivuutyöt on saatu päätökseen vasta nyt elokuussa niin, että osa viemäristä on korvattu kokonaan samaan maastokäytävään rakennetulla uudella paineviemärillä. Uuden paineviemärin rakentamisen osalta kaikkien maanomistajien kanssa on käyty tarkentavat keskustelut ja sovittu siitä, mitä toimia tässä yhteydessä kiinteistöille aiheutuu. Nyt töiden valmistuttua kiinteistön omistajien kanssa on sovittu loppukatselmukset, joista osa on jo tätä kirjoitettaessa pidetty. Koska alueilla on jouduttu kaivamaan useaan kertaan, on korvausasiat tarkoituksenmukaisinta käsitellä kunkin kiinteistön kohdalta kokonaisuutena. Kunta on sitoutunut hankkeeseen ryhtyessään korvaamaan kiinteistön omistajille tosiasiallisesti aiheutuneet kustannukset ja haitat. Jos korvausneuvotteluissa ei päästä yhteisymmärrykseen, maanomistaja voi saattaa asian teknisen lautakunnan käsiteltäväksi.

Se seikka, että työmaa on viivästynyt, on erittäin valitettavaa ja se on aiheuttanut kiinteistönomistajille haittaa ja kustannuksia esimerkiksi maanviljelyn hankaloituessa/estyessä tietyiltä osin. Tekninen toimi kantaa vastuunsa siitä seikasta, että korvausvaatimukseen ei ole saatu kantelijan odottamaa vastausta.

Nyt työmaan valmistuttua korvausprosessi on jo käynnissä ja se tullaan saattamaan loppuun mahdollisimman nopeasti.

Päätösehdotus Kunnanhallitus päättää antaa tehtyyn kanteluun edellä olevan selvityksen.

Kokouksessa annettu muutettu päätösehdotus:
Kunnanhallitus päättää palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

Päätös Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin.

Khall 13.10.2026 § 199
155/03.06.02.00/2025

Selvitys asiassa

Kantelun kohteena oleva asia liittyy Laitakarin kevyen liikenteen väylän rakentamiseen liittyneen vesihuoltohankkeen toteutukseen sekä hankkeen johdosta kantelijan kiinteistöllä tehtyihin toimenpiteisiin. Kunta on hankkinut kirjalliset maanomistajasuostumukset niiltä osin, kuin vesihuoltoverkosto ei sijoittunut tiealueelle. Sopimuksissa on sovittu myös korvausten määräytymisen periaatteista (liite 1). Maanomistajien kanssa on hankkeen aikana käyty useita neuvotteluja ja keskusteluja. Osa yhteydenpidosta on tapahtunut puhelimitse ja henkilökohtaisissa tapaamisissa, joista ei ole laadittu erillisiä muistioita.

Tekninen lautakunta on käsitellyt urakan keskeneräisyyttä ja vesihuollon toteutukseen liittyviä asioita useaan otteeseen (liite 2) sekä päättänyt viemärin loppuunsaattamiseen liittyvistä korjaustoimista 10.12.2025 (liite 3). Korjausurakan toteuttaja valittiin 25.3.2026 (liite 4), ja työt toteutettiin kesä-syyskuussa 2026. Korjaustoimien käynnistymisestä tiedotettiin maanomistajille 12.6.2026 (liite 5). Urakan aikana ja sen valmistuttua kunta ja maanomistaja ovat käyneet kirjeenvaihtoa korvausvaatimuksesta, korjaustoimista ja asian etenemisestä (liite 6).

Korvaava paineviemäri valmistui vuonna 2026 ja kiinteistöillä suoritetut työt saatettiin loppuun. Kantelijan korvausvaatimus käsiteltiin teknisessä lautakunnassa 28.9.2026 (liite 7). Kantelija ilmoitti 2.10.2026 hyväksyvänsä kiinteistöllään suoritetut korjaustoimenpiteet (liite 8).

Lausunto

Kunta katsoo, että kantelun kohteena olevassa asiassa on ollut kyse poikkeuksellisen vaativasta urakan jälkeisestä korjaus- ja viimeistelyprosessista. Korvauskysymysten lopullinen arviointi on ollut tarkoituksenmukaista tehdä vasta sen jälkeen, kun teknisen lautakunnan päättämät korjaustoimenpiteet ja korvaavan

paineviemärin rakentaminen oli toteutettu ja hankkeen lopulliset vaikutukset maanomistajien kiinteistöihin voitiin arvioida.

Asia on ollut teknisen lautakunnan käsiteltävänä useaan otteeseen, ja lautakunta on tehnyt hankkeen loppuunsaattamiseksi tarvittavat päätökset. Päätökset on myös pantu täytäntöön.

Kunta toteaa lisäksi, että vahingonkorvausasian käsittelyaika on muodostunut pitkäksi. Käsittelyaikaan on vaikuttanut erityisesti se, että urakan korjaustoimet ja lopulliset viimeistelytyöt olivat edelleen kesken ja asian tosiasialliset vaikutukset olivat täsmentymässä vielä vuonna 2026. Korvausasia ratkaistiin sen jälkeen, kun korjaustoimet oli olennaisilta osin toteutettu ja niiden vaikutukset voitiin arvioida. Kunta kuitenkin toteaa, että kaikkea yhteydenpito olisi voinut olla aktiivisempaa ja sitä olisi tullut dokumentoida, ja dokumentointikäytäntöihin on jatkossa syytä kiinnittää enemmän huomiota.

Yhteenveto

Kunnan näkemyksen mukaan asiassa on pyritty selvittämään ja korjaamaan urakasta aiheutuneet ongelmat sekä ratkaisemaan korvausvaatimukset asianmukaisesti. Korjaustoimet on toteutettu, korvausasia ratkaistu teknisen lautakunnan päätöksellä 28.9.2026 ja kantelija on tämän jälkeen hyväksynyt kiinteistöllään suoritetut työt. Kunta kuitenkin toteaa, että asian etenemisestä käytyjen yhteydenotot ja niiden dokumentointi olisi voinut olla nykyistä kattavampaa.

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää antaa tehtyyn kanteluun edellä olevan selvityksen ja lausunnon.

Päätös

Hyväksyttiin.
