

Eurajoen kunta**KAAVAN LAATIJAN VASTINE**

Kaavan laatijana annan vastineen Eurajoen kunnan Teknologiapuiston asemakaavan kaavaehdotuksesta annettuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin. Kaavaehdotus oli nähtävillä 15.4. - 15.5.2026. Lisäksi siitä pyydettiin viranomaislausunnot. Lausuntoja on voitu lyhentää niiltä osin kuin ne referoivat kaava-asiakirjojen sisältöä.

1. Lausunnot**1) Väylävirasto, 10.4.2026**

1. Väylävirastolla ei ole ratojen osalta lausuttavaa kyseisestä kaavaehdotuksesta. Maanteiden osalta lausunnon antaa toimivalainen Elinvoimakeskus.

Vastine

1. Merkitään tiedoksi.

2) Lounais-Suomen Elinvoimakeskus, liikenne- ja vesitalousosastot, 11.5.2026

1. Lounais-Suomen Elinvoimakeskuksen liikenneosastolla ja vesitalousosastolla ei ole lausuttavaa asiaan.

Vastine

1. Merkitään tiedoksi.

3) Eurajoen kunta, Ympäristölautakunta, 5.5.2026

1. Rakentamislaki on tullut voimaan 1.1.2025 ja lupatermistö on muuttunut. Kaavamääräysten yleismääräyksessä mainitaan rakennusluvasta rakentamisluvan sijaan.
2. Kaavan T-1 alueella rakennusten tai sen osaa ei saa rakentaa 5 metriä lähemmäksi tontin rajaa ilman naapurin suostumusta. Vaikka kaavat voidaankin laatia näiltä osin tiukemmin määräyksin, olisi 4 metrin etäisyys riittävä (Rakentamislaki mahdollistaa rakentamisen 4 metrin etäisyydelle naapurin rajasta).
3. EV suojaviheralueen tarkoitus on mm. suojata valtatien melulta. Kaavamääräykseen suositeltavaa lisätä merkinnät alueen säilyttämisestä puustoisena ja puuston lisäämisestä istuttamalla. Suoja-alueet tulisi säilyttää puustoisena etenkin Linnanmaantien suuntaan ja viheryhteyksiä tulisi myös olla alueella.
4. Yleismääräysten mukaan korttelien rakentamattomilla tontin osilla olemassa olevan puusto on säilytettävä ja istutettava kerrokselliseksi, monilajiseksi ja monikokoiseksi puin ja pensain. T-1 alueen kaavamääräyksessä olisi myös hyvä ohjata piha-alueiden jäsentelemiseen istutuksilla.
5. T-1 alueen tonteille 1 ja 2 ei ole osoitettu ajoneuvoliittymän mahdollisuutta Teknologiakadulta, vaan kulku tapahtuisi Digikadulta alueen pohjoispuolelta. Kaavassa olisi hyvä osoittaa ohjeellinen ajoyhteys tonttien 2 ja 4 rajan suuntaisesti tontille 1 asti.
6. Tarkoitetaanko, KTY alueelle saa rakentaa ainoastaan tuotantoon liittyviä rakennuksia vai myös muita toimitilarakennuksia? Kaavamääräys voisi olla mahdollistava.

Vastine

1. **Korjataan yleismääräysten termistö lausunnon mukaisesti.**
2. Ko. asian osalta kaava pidetään ennallaan.
3. **EV-merkinnän määräyksiä täydennetään puuston ja kasvillisuuden säilyttämisaatimuksilla.**
4. **Tarkennetaan kaavamerkintää lausunnon mukaisesti.**
5. **T-1 -korttelin tonteille 1 ja 2 lisätään ohjeellinen ajoyhteys Teknologiakadulta.**

6. Alueelle voidaan rakentaa toimistorakennuksia sekä ympäristöhäiriötä aiheuttamattomia teollisuus- ja varastorakennuksia tai niiden yhdistelmiä.
Kaavamerkintä ei estä muiden toimitilarakennusten rakentamista, mutta alue on lähikohtaisesti tarkoitettu tuotantoon liittyville rakennuksille.

4) Museo, 10.4.2026

Rakennettu kulttuuriympäristö ja maisema

1. Satakunnan Museo pitää hyvänä, että kaava-alueella on toteutettu ajantasainen maisema-analyysi. Museo näkee, että sen luonnosvaiheessa esittämät kannat on osittain otettu huomioon kaavan ehdotusvaiheessa. Kuten museo huomautti jo kaavan luonnosvaiheen lausunnossaan, tulee kulttuuriympäristön tilan kuvausta täydentää kaavaselostukseen. Parhailaan on tekeillä Satakunnan maakuntakaava 2050 ja sitä varten on laadittu ajantasainen Satakunnan rakennetun kulttuuriympäristön päivitys- täydennysinventointi (Ramboll 2023). Vaikutusten arvioinnin kannalta kaavaselostuksessa sekä siinä olevissa kartoissa tulee huomioida ko. selvitys sekä sen keskeiset tulokset, jotka ovat katsottavissa mm. Satakunnan Museon ylläpitämästä Y-Pakki-sovelluksesta (https://www.ypakki.fi/asp/ypakki_default.aspx). Mikäli kartoja esitetään selostuksessa olevilla mittakaavoilla, on niissä selkeyden vuoksi syytä näkyä myös esimerkiksi alueelle osuvat valtakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt (RKY).
2. Museo pitää hyvänä, että suojaviheralueita on lisätty ja EV-aluetta on levennetty Vuojoki-Linnamaa kulttuurimaiseman sekä maakunnallisesti merkittävän kulttuuriympäristön ja historiallisen tielinjauksen suuntaan. Satakunnan Museo tähdentää, että vaikka suunnittelualue käsittää talousmetsää, on sillä maisematilaa rajaavana elementtinä tärkeä merkitys arvokkaan maisema-alueen laidalla. EV-alueisiin liittyvää kaavamääräystä on syytä täydentää kasvillisuuden ohjaamisen osalta. Koska kaava-alue rajautuu maisema-alueeseen, tulisi suoja-alueen olla mahdollisimman luonnontilaista ja tiheää metsää. Myös alueella toteutetussa maisema-analyysissä suositellaan suojapuustoa rajaamaan teollisuusaluetta arvoalueista.
3. Kaava-alueella on toteutettu arkeologinen selvitys (Sweco Finland Oy, FM Jani Vidgren 2025). Alueelta ei aikaisemmin tunnettu muinaismuistolain (295/1963) rauhoittamia kiinteitä muinaisjäännöksiä, eikä niitä löydetty inventoinnissakaan. Kaavahankkeen toteuttamisella ei ole vaikutuksia arkeologiseen kulttuuriperintöön.

Vastine

1. Merkitään tiedoksi. Selvitys on otettu huomioon kaavan laadinnassa.
2. **EV-merkinnän määräyksiä täydennetään puuston ja kasvillisuuden säilyttämisvaatimuksilla.**
3. Merkitään tiedoksi.

5) Eurajoen kunta, Tekninen lautakunta, 13.5.2026

1. Kaavassa on esitetty, että T-1 alueen tonteille 1 ja 2 kulku tapahtuisi Digikadulta alueen pohjoispuolelta. Kaavassa olisi hyvä tutkia myös ohjeellisen ajoyhteyden mahdollisuutta etelästä Teknologiakadun suunnasta. Tekninen lautakunta pitää hyvänä, että kaavaselostuksessa ja kaavaehdotuksen karttaosan katualuevarauksien leveydessä on huomioitu jalankulku- sekä pyöräily-yhteyksien mahdollistaminen kuntakeskuksen suuntaan.
2. Kaava-alueen liittäminen kunnallistekniikan verkostoon selvitetään kaavan laadinnan aikana ja sen jälkeen. Kunnallisteknisen huollon osalta alueen tulevaan kaavoittamiseen on varauduttu valtatieparantamisen aikaisen suunnittelun ja toteutuksen yhteydessä. Mikäli tuossa yhteydessä rakennetut varaukset eivät riitä tai niitä tarvitaan toisiin paikkoihin, rakennetaan ne tarpeen mukaan. Kaavaselostuksessa on mainintoja kunnallisteknisten verkostojen kartoista, mutta tekninen lautakunta nostaa esiin

niiden roolin kriittisenä infrana eikä niiden sijainti- tai ominaisuustietoja tule esittää julkisessa materiaalissa.

3. Kaavamateriaalissa on esitetty alustavia suunnitelmia hulevesien hallintaan ja niitä tulee tarkentaa alueen suunnittelun edetessä.

Vastine

1. **T-1 -korttelin tonteille 1 ja 2 lisätään ohjeellinen ajoyhteys Teknologiakadulta.**
2. **Tarkistetaan ja korjataan kunnallistekniikkaan liittyvät kohdat kaavaselostuksessa. Poistetaan kaavaselostuksesta kunnallistekniikan esittävä kartta lausunnon mukaisesti.**
3. Merkitään tiedoksi.

6) Lupa- ja valvontavirasto, 25.5.2026

Kaavaratkaisu

1. Asemakaava poikkeaa yleiskaavasta, jossa se sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle (M). Varsinais-Suomen ELY-keskus, nykyinen Lupa- ja valvontavirasto on lausunut luonnosvaiheessa asiasta ja todennut, että yleiskaavasta poikkeamista ja suhdetta yleiskaavaan tulee tarkastella laajemmin.
2. Ehdotusvaiheessa yleiskaavasta poikkeamista ja asemakaavaehdotuksen suhdetta yleiskaavaan on tarkasteltu kattavammin kuin luonnosvaiheessa. Selostuksessa todetaan, että energiamurroksen, vihreän siirtymän ja uuden teknologian seurauksena voidaan todeta, että alueen voimassa oleva yleiskaava on teollisuusalueiden maankäytön osalta vanhentunut. Lupa- ja valvontavirasto viittaa luonnosvaiheen lausuntoonsa sen osalta, että osayleiskaavan päivittämisen ja laajentamisen käynnistäminen olisi tärkeää, jotta kunnan maankäyttöä ohjataan suunnitelmallisesti. Eurajoella on vireillä myös toinen yleiskaavasta poikkeava datakeskuksen mahdollistava kaavahanke.

Maisema

3. Rakentamista on havainnollistettu ja maisemavaikutuksia arvioitu kaava-aineistossa kattavammin kuin luonnosvaiheessa. Havainnollistamisesta näkyy rakentamisen mittakaavaa ja mahdollista massoittelevaa alueella. Maiseman kannalta selvityksessä todetaan, että maisema-alueen suuntaan maisemavaikutuksia voidaan lieventää suojapuuston jättämisellä. Suojaviheralueen määräyksessä ei nyt ole määrystä puustoisuudesta. Se olisi hyvä olla.
4. Havainnollistamisen ja selvityksen perusteella Lupa- ja valvontavirasto näkee, että rakentamista olisi edelleen tarpeen ohjata tarkemmin esimerkiksi luonnosvaiheen lausunnossaan esittämällä keinoilla. Viitaten luonnosvaiheen lausuntoonsa Lupa- ja valvontavirasto esittää, että rakentamista ohjattaisiin esimerkiksi siten, että pitkiä julkisivuja tulee jaksottaa (katoksin, ikkunapinnoin, sisäänvedoin tai muilla vastavilla keinoilla). Rakennusten maksimikorkeus on tarpeen määrätä. Vaihtoehtoissa on esitetty esimerkiksi rakentamisen korkeuden porrastamista niin, että sisäosissa aluetta on korkeampaa rakentamista kuin maisema-alueen suuntaan. Näistä voi määrätä kaavamääräyksellä.

Luonnonsuojelu

5. Pesimälinnustoselvitykseen on sisällynyt vain kaksi selvityskertaa. Kuten luontoselvityksessä on todettu, kattavamman ja yksityiskohtaisemman tiedon saamiseksi tulisi peitteisessä maastossa laskentakertoja olla enemmän kuin kaksi. Ns. LUOPAS-oppaan mukaan (Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi. Opas tekijälle, tilaajalle ja viranomaiselle. 2. korjattu painos (2024), s. 309–310) laskentakertoja tulisi olla 3–8, jotta havaittaisiin myös harvalukuiset ja vaikeasti havaittavat lajit. Metsäpeitteisen kaava-alueen koko (yhteensä arviolta n. 80 ha) edellyttäisi myös useampia selvityspäiviä, jos ohjenuorana pidetään, että yhden aamun aikana ehditään havainnoida vain noin 30 hehtaarin suuruinen metsäalue. Kartoituskertoja tulisi

ajoittaa myös iltoihin. Vaikka alueen linnustoa on selvitetty jo aikaisemmissa luontoselvityksissä, tulisi kaavan pesimälinnustaselvitystä täydentää, jotta alueen linnustosta saataisiin riittävän tarkka kuva. Erityisesti petolintujen pesäpaikkojen esiintyminen kaava-alueella tulee voida poissulkea.

6. Koska kaava-alueella sijaitsee uhanalaisten eliölajien (pyy) reviirejä, tulee kaavassa pyrkiä säilyttämään olemassa olevia elinympäristöjä. Yleismääräyksissä voitaisiin määrätä, että korttelialueella sijaitsevaa puustoa ja muuta kasvillisuutta tulee pyrkiä säilyttämään mahdollisimman paljon. Rakennusalan ulkopuolelle ja muutoin rakentamattomille tontinosille jäävää puustoa ja muuta kasvillisuutta on hoidettava siten, että sen ominaispiirteet säilyvät. Rakentamattomille tontinosille tulee istuttaa kotoperäistä puustoa ja muuta kasvillisuutta.
7. Jotta rauhoitettuja eläinlajeja ei häiritä luonnonsuojelulain ja lintudirektiivin vastaisesti, tulee yleismääräyksissä määrätä, että kaava-alueella puuston poistossa ja rakentamisessa on otettava huomioon lintujen pesimäaika 1.4.–31.7.
8. On hyvä, että kaava-alueen pohjoisreunaan on jätetty suojaviheralue (EV), joka voi tulevaisuudessa toimia viheryhteytenä. Alue on kuitenkin avohakattu, joten sillä ei nykyisellään ole juuri merkitystä lajiston liikkumiselle.

Pintavedet

9. Alueen valumavedet kulkeutuvat ympäröivien ojien kautta Eurajoen alaosan (34.011) vesimuodostumaan. Eurajoessa esiintyy arvokas kalasto, jonka elinympäristöä on aktiivisesti kunnostettu kaava-alueen pohjoispuolen koskissa. Vesienhoidon hyvän tilan tavoitteiden vuoksi, vesimuodostumaan ei saisi kohdistua lisääntyvää kiintoaine- tai ravinnekuormitusta valuma-alueella tapahtuvien kertyvien vaikutusten seurauksena. Teknologiapuistolla on mahdollisesti pintavesiin kohdistuvia yhteisvaikutuksia läheisen Rantapere-Anuntila asemakaavan kanssa.
10. Kaavan hulevesiselvityksessä on tunnistettu kaava-alueen rakentamisesta aiheutuvia kielteisiä pintavesivaikutuksia, sekä tarve laajamittaiselle vesienhallinnalle metsän muuttuessa teollisuusalueeksi. Kaavan yleismääräyksissä, vesienhallinnasta on määrätty riittävällä tavalla pintavesiensuojelun näkökulmasta. Luontopohjaisten vesienhallintaratkaisujen suosiminen nähdään myönteisenä. Jatkosuunnitelmiin tulisi täydentää, mitä hulevesiselvityksessä todettuja suodatus- ja patomenetelmiä käytetään.
11. Myös onnettomuustilanteet, kuten esim. öljyvuodot tai sammutusvedet ja niiden hallinta tulisi huomioida vesienhallinnan suunnittelussa. Virtavesien varsille on suositeltavaa jättää rakentamattomia kasvipeitteisiä suojavyöhykkeitä, mikäli maankäyttömuoto ei sitä estä. Mahdollisesti happamista sulfaattimaista koostuvia maa-massoja ei tulisi hyödyntää tontilla ilman erityiskäsittelyä.

Vastine

1. Merkitään tiedoksi. Ehdotusvaiheessa yleiskaavasta poikkeamista ja asemakaavaehdotuksen suhdetta yleiskaavaan on tarkasteltu kattavammin kuin luonnosvaiheessa.
2. Merkitään tiedoksi. Maakuntakaava ohjaa yleiskaavan laadintaa. Maakuntakaavaa ollaan uudistamassa ja luonnoksen perusteella uudistus koskee merkittävästi ko. aluetta ja aihetta. Tarkoituksena on laatia kokonaismaakuntakaava, jonka on tarkoitus voimaan tullessaan kumota Satakunnan aiemmat kokonais- ja vaihemaakuntakaavat. Yleiskaavan laatiminen on ajankohtainen kunnassa maakuntakaavan lainvoimaksi tulon jälkeen.
3. EV-merkinnän määräyksiä täydennetään puuston ja kasvillisuuden säilyttämisvaatimuksilla.
4. **Rakentamista ohjaavia määräyksiä tarkistetaan ehdotuksessa todettujen määräysten lisäksi seuraavasti:**
T-1 korttelialueella julkisivumateriaaleina voidaan käyttää teräskasetteja, profiilipeltiä, puuta ja lasia. Julkisivuissa ja vesikatteessa ei sallita

materiaalijäljittelmien käyttöä, kuten tiiliprofiloitu peltikate. Julkisivuvärien tulee olla murrettuja, maanläheisiä sävyjä tai keskiharmaasta mustaan. Pääjulkisivumateriaali tai -materiaalit eivät saa olla peilaavia. Päämateriaalin ja -värin lisäksi voidaan käyttää tehosteisia. Vesikatteen tulee olla väriltään tumma. Julkisivujen suunnittelussa tulee pyrkiä selkeään, rauhalliseen ja yhtenäiseen yleisilmeeseen. Isoja julkisivupintoja tulee jakaa pienempiin, selkeisiin osiin esim. aukotuksin, tai materiaali- / väri vaihteluin. Vaihtelua voidaan saada aikaan myös vaakasuunnasta poikkeavalla räystäslinjalla.

Edotusvaiheen havainnollistamisaineiston perusteella T-1 -korttelin rakennusten korkeuteen liittyen annetaan määräys:

T-1 korttelialueella rakennusten korkeus saa olla enintään 38 metriä maanpinnantasosta.

5. Luontoselvityksen laatija on antanut lausuntoon erillisen selvityksen, joka liitetään kaavaselostuksen liitteeksi.
6. Luontoselvityksen laatija on antanut lausuntoon erillisen selvityksen, joka liitetään kaavaselostuksen liitteeksi.
7. Luontoselvityksen laatija on antanut lausuntoon erillisen selvityksen, joka liitetään kaavaselostuksen liitteeksi.
8. Merkitään tiedoksi.
9. **Rakentamista ohjaavia määräyksiä tarkistetaan ehdotuksessa todettujen määräysten lisäksi seuraavasti:**

T-1 Korttelialue: Ennen rakennushankkeen maanrakennustöiden aloittamista, tulee hankkeesta laatia hulevesien (hule- ja sammutusjätevedet) hallinta- ja johtamissuunnitelma sekä työmaavesien hallintasuunnitelma. Hulevesien hallinta- ja johtamissuunnitelmassa tulee turvata Eurajoen koskevien valuma-alueiden luonnolliset virtaamat ja vesitase.

Työmaavesien hallintasuunnitelmassa työmaavedet tulee viivyttää ja käsitellä tontilla siten, että tontilta purettava vesi ei heikennä vastaanottavan vesistön vedenlaatua tai aiheuta ympäristön pilaantumisen vaaraa tai haittaa rakennetun ympäristön rakenteille. Suunnitelmassa tulee ottaa huomioon korttelialueen rakentamisen vaiheistus sekä alueen esirakentamiseen, välivarastointiin ja maanläjitykseen liittyvät vaikutukset hulevesien ohjautumiseen.

10. Merkitään tiedoksi.
11. Asiaan on vastattu kohdassa 9.

7) Satakuntaliitto, 25.5.2026

1. Satakunnan maakuntakaava, Satakunnan vaihemaakuntakaava 1 ja Satakunnan vaihemaakuntakaava 2 ovat alueidenkäyttölain 32 §:n mukaisesti ohjeena laadittaessa ja muutettaessa yleiskaavaa ja asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi. Alueidenkäyttölain 32 §:n mukaan maakuntakaava ei ole oikeusvaikutteisen yleiskaavan eikä asemakaavan alueella voimassa muutoin kuin 1 momentissa tarkoitetun kaavojen muuttamista koskevan vaikutuksen osalta. Alueidenkäyttölain 42 §:n mukaan yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi.
2. Satakuntaliitto toteaa luonnosvaiheen lausuntonsa mukaisesti, että Eurajoen kunnan teknologiapuiston asemakaavaehdotus poikkeaa suunnittelualueella voimassa olevasta Eurajoen keskustan osayleiskaavasta (hyv. 1.12.2014) ja Satakunnan voimassa olevien maakuntakaavojen alueidenkäytöllisistä tavoitteista. Asemakaavaehdotuksessa teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi (T-1) ja toimitilarakennusten korttelialueeksi (KTY) osoitettu suunnittelualue on osoitettu osayleiskaavassa maa- ja metsätalousvaltaiseksi (M). Satakunnan voimassa olevissa

maakuntakaavoissa ei ole suunnittelualueelle osoitettu aluevarausmerkintöjä, mutta on suunnittelualuetta koskevia muita merkintöjä ja niihin liittyviä määräyksiä sekä yleisiä koko maakuntakaava-alueella koskevia suunnittelumääräyksiä.

3. Luonnosvaiheen selostuksessa yleiskaavasta oli jo todettu, että se on teollisuusalueiden maankäytön osalta vanhentunut. Poikkeamista osayleiskaavasta oli perusteltu ja käsitelty yksityiskohtaisesti. Lisäksi kaavaluonnoksen selostukseen oli sisällytetty alueidenkäyttölain 42§ 4 mom. mukainen yleiskaavallinen tarkastelu.
4. Asemakaavaehdotuksen aineistossa on osittain huomioitu Satakuntaliiton luonnosvaiheen lausunnossa esittämiä kannanottoja. Satakuntaliitto esittää vielä asemakaavaehdotuksen jatkosuunnittelussa kiinnitettävän huomiota esimerkiksi kulttuuriympäristön ja liikenteen teemojen käsittelyyn kaavaratkaisussa ja vaikutustenarvioinnissa.
5. Satakuntaliitto edelleen katsoo, että lausuttavana olevan ja muiden kunnan kaavotusohjelmaan tulevien puhtaan siirtymän hankkeita varten laadittavien asemakaavojen yhteensovittamiseksi kunnan pitkän aikavälin yhdyskuntarakenteen kehittämiseen on syytä lähiaikoina käynnistää Eurajoen keskustaajamaa ja myös tarpeen mukaan Luvian taajama-alueella koskevien yleiskaavojen uudistaminen/laajentaminen.
6. Asemakaavaa varten on laadittu useita selvityksiä ja tarkasteluja, joita on melko kattavasti hyödynnetty muiden suunnittelualuetta koskevien aikaisempien selvityksien kanssa suunnittelualueen olojen ja lähtökohtien esittelyssä.
7. Maiseman herkkyystekijöiden arvioinnin ja suositusten osalta hieman yleismalaiseksi jääneessä maisemaselvityksessä on muun muassa esitelty alueen ja ympäristön maiseman muutoksen historiaa. Kutenkaan selvityksessä ei ole tarkemmin tutkittu Satakuntaliiton luonnosvaiheen lausunnossa esitetyn mukaisesti Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 yleispiirteisesti osoitetun ja suunnittelualueelle ulottuvan maisema-alueen (Vuojoki-Linnamaa kulttuurimaisema) metsäisen reunavyöhykkeen tarkempaa sijoittumista eikä avattu riittävästi sen maisema-arvoihin asemakaavan myötä kohdistuvia vaikutuksia.
8. Maisemaan ja kulttuuriympäristöön liittyvien vaikutusten osalta on otettava huomioon, että suunnittelualueen pohjoisreuna on hakkuiden vuoksi tällä hetkellä pääosin ilman varttuneen puuston suojaa. Asemakaavaehdotuksen liitteeksi laaditussa havainnollistamisaineistossa ei ole tarkasteltu näkymiä luoteesta, suunnittelualueesta luoteeseen n. 1,5 km päähän sijoittuvan Vuojoen kartanon suunnasta. Satakuntaliitto näkee tarpeellisenä käsitellä maisemavaikutuksia myös tähän valtakunnallisesti merkittävään kulttuuriympäristöön, joka on osoitettu Satakunnan maakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen päivitys- ja täydennysinventoinnissa tarkentuneella rajauksella myös maakunnallisesti merkittäväksi kulttuuriympäristöksi. Vaikutuksia maisemakuvaan voisi täydentää myös näkymäalueanalyysillä, jolloin tarkastelun lähtökohtana tulisi olla asemakaavan toteutuminen täysmääräisenä. Asemakaavan yleisiin määräyksiin Satakuntaliitto esittää lisättäväksi maininnan alueen rajautumisesta maakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen sekä annettavaksi uudisrakentamisen toteuttamiselle reunaehdoja maisemaan kohdistuvien haittavaikutusten lieventämiseksi.
9. Asemakaavaehdotuksessa Linnamaantiehen päin osoitetun suojaviheralueen (EV) mitoituksessa tulee ottaa huomioon, että merkinnän määräyksen mukaisesti alueelle on osoitettu myös hulevesisuunnitelman mukaisia viivytyrakenteita. Merkintään tulisi lisätä myös määräys olemassa olevan puuston ja kasvillisuuden säilyttämisestä toimiakseen suojaviheralue riittävällä tavalla myös maisemahaittojen lieventämiseksi.
10. Satakuntaliitto pitää hyvänä asemakaavaehdotuksen yleisiin määräyksiin kirjattua suunnittelumääräystä, jonka mukaan korttelialueiden rakentamattomilla tontin osilla olemassa olevaa puustoa on säilytettävä tai istutettava kerrokselliseksi, monilajiseksi ja monikokoiseksi. Satakuntaliiton luonnosvaiheen lausunnossa esitetyn mukaisesti kadunsuuntaisia istutettavia vyöhykkeitä tulisi vielä harkita osoitettavaksi

reunustamaan Teknologiapuistotietä myös teollisuus- ja varastotoimintojen kortteli-alueen (T-1) puolella.

11. Kaavaselostuksessa on laajasti käsitelty ja hyödynnetty valtatie 8 Rauman ja Eurajoen välisen osuuden parantamista koskevaa yleissuunnitelmaa sekä esitelty suunnitelman suhdetta kaavaehdotuksen ratkaisuun. Liikenteellisten vaikutusten esittelyssä olisi kuitenkin syytä vielä tarkemmin käsitellä, miten asemakaavan pinta-alaltaan laajan ja jopa yli 70 ha kerrosalan teollisuus- ja toimitilarakentamista mahdollistavan alueen rakentamisen ja käytön tuottama liikennelisyys vaikuttaa olevan tieverkon liikenteeseen. Satakuntaliitto pitää edelleen tärkeänä sisällyttää Teknologiapuiston asemakaavan aineistoon kaavan tarkkuustason edellyttämän liikenteellisen tarkastelun huomioiden kaavan koko vaikutusalue. Kuten luonnosvaiheen lausunnossa Satakuntaliitto on nostanut esille, tarkastelussa tulee kiinnittää huomiota liikenteen sujuvuuteen sekä olevaan liikenneverkkoon liittymisen ratkaisussa aluevarausten riittävyteen, toimivuuteen ja turvallisuuteen. Olemassa olevaan eteläiseen eritasoliittymään tehtävien muutosten osalta on syytä asemakaavan liittymäratkaisun toteuttamisen edellytyksiä varmistaa valtion tieviranomaisten kanssa järjestettävissä työneuvotteluissa.
12. Satakuntaliitto uusii kannanottonsa suojaviheralueen tai suojaistutuksen osoittamisen tarpeesta asemakaavassa osoitetun maantien alueen (LT) ja toimitilarakennusten korttelialueen (KTY) väliin valtatie 8 koko matkalta ajoneuvoliikenteestä aiheutuvien haittojen (melu, värinä, pienhiukkaset) lieventämiseksi. Satakuntaliitto kiinnittää huomiota siihen, että kaavaehdotuksen aineistoon liitettyssä Eurajoen keskustan kohdalle sijoittuneen valtatie 8 parantamishankkeen yhteydessä laaditussa melu- selvityksessä (Ramboll, 2019) päiväajan melun 55 dB ohjearvo ylittyy asemakaavaehdotuksessa valtatie varteen sijoitetulla toimitilarakennusten korttelialueeksi (KTY) tarkoitetulla alueella. Satakuntaliitto esittää, että jatkosuunnittelussa kiinnitetään huomiota liikenteen haittavaikutusten lieventämiseen.
13. Kaavaselostusta on monelta osin täydennetty Satakuntaliiton luonnosvaiheen lausunnossa esitettyjä kohtia, mutta Satakunnan maakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen päivitys- ja täydennysinventoinnin (Ramboll Finland, 2023) mukaisia tietoja ei ole esitetty kaavaselostuksessa. Satakuntaliitto esittää kulttuuriympäristöä koskeviin tietoihin täydentää edellä mainitun ja luonnosvaiheen lausunnossa tarkemmin viitatus selvityksen tulokset.

Vastine

1. Merkitään tiedoksi.
2. Merkitään tiedoksi.
3. Merkitään tiedoksi.
4. Merkitään tiedoksi ja huomioon otettavaksi.
5. Merkitään tiedoksi. Maakuntakaava ohjaa yleiskaavan laadintaa. Maakuntakaavaa ollaan uudistamassa ja luonnoksen perusteella uudistus koskee merkittävästi ko. aluetta ja aihetta. Tarkoituksena on laatia kokonaismaakuntakaava, jonka on tarkoitus voimaan tullessaan kumota Satakunnan aiemmat kokonais- ja vaihemaakuntakaavat. Yleiskaavan laatiminen on ajankohtainen kunnassa maakuntakaava lainvoimaiseksi tulon jälkeen.
6. Merkitään tiedoksi.
7. Maisemaselvityksen lisäksi on tehty havainnekuvia. Näiden ja muiden tiedossa olevien aineistojen perusteella kaavaselostuksessa on kuvattu todettuja asioita sekä kaavan vaikutuksia. Metsäiselle reunavyöhykkeelle on jätetty suojaviheralue, jolle on annettu puustoa säilyttävä kaavamääräys.
8. Maisemaselvityksen lisäksi on tehty havainnekuvia. Havainnekuvien laadintaa varten on mallinnettu alueen maasto ja puusto. Havainnollistamisaineisto on kaavaselostuksen liitteenä. Aineiston ja siitä tehtyjen johtopäätösten perusteella kaavaselostukseen on tehty vaikutusten arviointi.

Kaava-alueelta on matkaa Vuojoen kartanolle noin 2,5 km. Vuojoen kartanon rakennukset sijaitsevat noin 10 metrin korkeudella merenpinnasta puustoisella piha-alueella. Kaava-alueen pohjoisosan ja kartanon väliin sijoittuu noin 500 metriä metsäistä maa-alueita kaava-alueen reunassa. Kartanon ja kaava-alueen keskiosan väliin sijoittuu noin kilometrin mittainen metsäalue. Näiden tietojen perusteella havainnekuvat on tehty lähempää kaava-alueita paikoista, joissa puustoa ja metsää on suojana vähemmän. Kaavaseostuksessa on arvioitu kaavan vaikutuksia Vuojoen suunnasta (Linnamaa) Eurajoen keskustan suuntaan.

Vuojoen kartanon alueelta kaava-alueen suuntaa näkymässä näkyy Eurajoen keskustan rakentaminen. Maisemaa rikkoo voimajohtolinjat, valtatie ja muu keskustan läheisyyden rakentaminen. Kaavan mahdollistava rakentaminen täydentää Eurajoen keskustan läheisyyden rakentamista.

9. **EV-merkinnän määräksiä täydennetään puuston ja kasvillisuuden säilyttämisaatuimuksilla.**
10. **Tarkastellaan istutettavien alueiden osoittamista lausunnon mukaisesti.**
11. Suunnittelualueita sivuaa itäpuolella valtatie 8:n Eurajoen ohitus sekä sen eteläinen eritasoliittymä Eurajoen keskusta. Valtatien parantamishankeen suunnitteluvaiheessa kunta esitti tavoitteensa huomioon ottamista Eurajoen eteläisen eritasoliittymän suunnittelussa niin, että eritasoliittymästä voidaan tehdä liittyminen nyt kaavoitettavalle teollisuusalueelle. Tiesuunnitelma Valtatie 8:n parantaminen Eurajoen keskustan kohdalla on hyväksytty 7.4.2021. Suunnitelman mukainen hanke on valmistunut syksyllä 2022. Tämän toteutuneen hankeen yhteydessä suunniteltiin ja toteutettiin valtatien parannuksen yhteydessä myös liikenteen järjestelyt Eurajoen keskustan alueella. Meneillään olevassa valtatien (Rauma – Eurajoki) tiesuunnittelussa voidaan ottaa huomioon nyt laadittava kaava.
Kunta on neuvotellut Lounais-Suomen elinvoimakcskuksen kanssa kesä- elokuussa 2026 Eurajoen eteläisen eritasoliittymän muutostarpeista ja esille tulleet asiat huomioidaan kaavan laadinnassa. Eritasoliittymän suunnittelu aloitetaan kaavan hyväksymisen jälkeen.
12. Valtatien suoja-alue on osoitettu kaavakartalla ev -osa-alueena. Tätä aluetta voi kaavamääräyksen mukaan käyttää piha- ja liikennealueena. Kaavamääräysten mukaan rakennushankkeeseen ryhdyttäessä on lupamenettelyssä huomioitava kulloinkin voimassa olevat melutason ohjearvot. Valtatien liikennesuunnittelu on parhaillaan menossa, jolloin tieliikenteen melu voidaan ottaa huomioon.
13. **Täydennetään kaavascllostusta lausunnon mukaisesti.**

Turussa, 18.8.2026

Petri Hautala
kaavan laatija
Sweco Finland Oy