

Ympäristölautakunta

Aika 18.08.2026 klo 18:00 - 19:36**Paikka** Kunnanvirasto, kokoushuone Joki**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
Sisällysluettelo		
§ 46	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 47	Pöytäkirjantarkastajien valitseminen	4
§ 48	Kiinteistön 051-413-2-31 luvattomat rakennukset sekä osin tulipalossa tuhoutuneen rakennuksen palamisjätteet/uhkasakon tuomitseminen	5
§ 49	Poikkeamislupahakemus LP-051-2026-00064	12
§ 50	Poikkeamislupahakemus LP-051-2026-00049	16
§ 51	Poikkeamislupahakemus LP-051-2026-00115	21
§ 52	Poikkeamislupahakemus LP-051-2026-00116	27
§ 53	Lausunto Porin seudun ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueen talousarviosta vuodelle 2027	31
§ 54	Maa-aineslupahakemus / Kaivuu&Kuljetus Riikilä Oy	33
§ 55	Oikaisuvaatimus rakentamislupapäätökseen LP-051-2025-00246	39
§ 56	Oikaisuvaatimus rakentamislupapäätökseen LP-051-2026-00099	43
§ 57	Talousarvio määrärahojen sekä toiminnallisten tavoitteiden toteutumista koskeva osavuosisiraportti 1.4.-30.6.2026	46
§ 58	Määrärahojen seuranta ja raportointi	47
§ 59	Ilmoitusasiat	48

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Yleisessä tietoverkossa 24.8.2026 24.08.2026

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Rantanen Matti	puheenjohtaja	
	Luodesmeri Juuso	jäsen	
	Lemmetty Johanna	jäsen	
	Sari Päivömaa	jäsen	
	Antti Siivonen	jäsen	
	Ilona Hankonen	jäsen	Saapui 18:06 asian 3 esittelyn aikana.
	Riina Metsänranta	jäsen	
	Risna Aho	jäsen	Saapui 18:05 asian 3 esittelyn aikana.
	Lattu Tiina	rakennustarkastaja, esittelijä	
	Rantamäki Leena	rakennustarkastaja,	
Poissa	Salminen Mari	pöytäkirjanpitäjä	
	Nummi Sami	ympäristöinsinööri	
	Jalonen Vesa	tekninen johtaja	
	Lahtinen Ville	kh:n edustaja	
		varajäsen	
	Uusi-Uola Teppo		
	Lakaniemi Vesa		
	Lehtola Lumi		
	Vaitomaa Marja		

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympltk 18.08.2026 § 46

Päätösehdotus Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajien valitseminen

Ympltk 18.08.2026 § 47

Päätösehdotus Valitaan pöytäkirjantarkastajat.

Päätös Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Antti Siivonen ja Juuso Luodesmeri.

Ympäristölautakunta	§ 70	14.10.2025
Ympäristölautakunta	§ 12	03.03.2026
Ympäristölautakunta	§ 48	18.08.2026

Kiinteistön 051-413-2-31 luvattomat rakennukset sekä osin tulipalossa tuhoutuneen rakennuksen palamisjätteet/uhkasakon tuomitseminen

Ympltk 14.10.2025 § 70

Asian tausta:

Eurajoen rakennusvalvonnan tietoon on tullut, että Lounais-Suomen majoituspalvelut Oy:n vuokraamalla kiinteistöllä 051-413-2-31 (Olkiluodontie 8 a) sijaitsee tilapäisiä majoitusrakennuksia, joiden luvat ovat rauenneet. Lisäksi kiinteistöllä on osittain tulipalossa vaurioituneen rakennuksen palamisjätteitä.

Rakennusvalvonnan tietojärjestelmän mukaan kiinteistölle on haettu lupaa tilapäisen majoitusrakennuksen rakentamiselle (v.2006). Lupa on ollut voimassa 5.10.2009 asti. Paikallaan pysyttämislupaa ei ole haettu poikkeamislupaa. Myöskään lupaa työmaamoduulien/-parakkien säilytys- ja varastointialueelle ei ole haettu.

Rakentamisaikana voimassa olleen Maankäyttö- ja rakennuslain 176 § mukaan rakennusvalvontaviranomainen on voinut 171 §:n 2 momentissa säädetyin edellytyksin ja rajoituksin myöntää rakennusluvan, kun kysymys on tilapäisen rakennuksen rakentamisesta enintään viiden vuoden ajaksi. Määräajan päätyttyä tilapäinen rakennus on tullut poistaa kiinteistöltä.

Rakentamislain 42 §:n mukaan kooltaan vähintään 30 neliömetriä olevan rakennuksen rakentaminen edellyttää rakentamislupaa. Rakentamislain 42 §:n mukaan erityistä toimintaa varten rakennettavan alueen (säilytys- ja varastointialue) rakentaminen edellyttää rakentamislupaa.

Kiinteistöllä on tulipalossa osin vaurioitunut rakennus, jonka palamisjätteet ovat poistamatta.

Rakentamislain 145 § mukaan, jos rakennus on osaksi tuhoutunut, kiinteistönhaltijan on saatettava rakennuspaikka ympäristöineen sellaisen kuntoon, ettei se vaaranna terveellisyyttä tai turvallisuutta eikä rumenna ympäristöä.

Rakennusvalvonta on kehottanut kiinteistönhaltijaa poistamaan luvattomat rakennukset sekä osin tulipalossa tuhoutuneen rakennuksen palamisjätteet kiinteistöltä 30.8.2025 mennessä. Kiinteistöllä on 11.9.2025 suoritettu tarkastus, jossa todettiin, ettei annettua kehotusta ole noudatettu.

Ympäristölautakunta	§ 70	14.10.2025
Ympäristölautakunta	§ 12	03.03.2026
Ympäristölautakunta	§ 48	18.08.2026

Rakennusvalvonta on varannut kiinteistönhaltijalle tilaisuuden selityksen antamiseen, miksi annettua kehotusta ei ole noudatettu. Selitys on pyydetty toimittamaan 8.10.2025 mennessä.

Jatkotoimet:

Koska kiinteistönhaltijalle annetut kehotukset eivät ole johtaneet laiminlyöntien korjauksiin, tulee käynnistää jatkotoimet toimenpiteisiin velvoittamiseksi. Ennen veloitteen ja uhkasakon tai teettämisen asettamista asianosasta on kuultava uhkasakkolain 22 §:n ja hallintolain 34 §:n mukaisesti.

Kuulemisella tarkoitetaan, että asianosaselle varataan tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Selvityksen antamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista.

Asianosainen ja veloitettu on kiinteistön 051-413-2-31 haltija.

Sovelletut oikeusohjeet

Rakentamislaki 42 §, 145 §, 147 §

Uhkasakkolaki 22 §

Hallintolaki 34 §

Lisätiedot:

rakennustarkastaja

Tiina Lattu

p. 044 431 2709

tiina.lattu@eurajoki.fi

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää käynnistää asiassa Rakentamislain 147 §:n mukaisen menettelyn. Lisäksi lautakunta päättää, että rakennustarkastaja tekee asianosaisen kuulemisen uhkasakkolain mukaisesti ennen veloitteen ja uhkasakon tai teettämisuhan asettamista.

Päätös

Hyväksyttiin

“Kokous keskeytettiin tämän pykälän aikana klo 18:12-18:15 väliseksi ajaksi”

Ympäristölautakunta	§ 70	14.10.2025
Ympäristölautakunta	§ 12	03.03.2026
Ympäristölautakunta	§ 48	18.08.2026

Kohteen tiedot:

Kiinteistö 051-413-2-31

Olkiluodontie 8a, 27130 Eurajoki

Velvoitettu:

Kiinteistön haltija Lounais-Suomen Majoituspalvelut Oy

Y-tunnus: 0734589-6

Toimenpide:

Kiinteistöllä sijaitsevien luvattomien rakennusten ja osin tulipalossa tuhoutuneen rakennuksen palamisjätteiden poistaminen sekä luvattoman ulkovarastoinnin lopettaminen.

Asian selostus ja lainsäädäntö:

Eurajoen ympäristölautakunta on päättänyt käynnistää asiassa jatkotoimet toimenpiteeseen velvoittamiseksi, koska annettuja kehoituksia ei ole noudatettu.

Tilapäisten rakennusten luvan voimassaolo on päättynyt ja ne on tullut kiinteistöltä poistaa. Kiinteistölle ei ole haettu lupaa työmaamoduulien tmv. varastoinnille.

Rakentamislain 140 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset. Rakentamislain 141 §:n mukaan jos kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, voi rakennusvalvontaviranomainen määrätä rakennuksen ympäristön siistittäväksi.

Rakentamislain 13 luvussa säädetään rakennetun ympäristön hoidosta ja rakennuksen haltijan velvollisuudesta pitää rakennus ympäristöineen luvanmukaisessa kunnossa. Jos rakennus on osin tuhoutunut, kiinteistön omistajan on saatettava rakennuspaikka sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna terveellisyyttä tai turvallisuutta eikä rumenna ympäristöä.

Rakentamislain 147 §:n mukaan jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, voi kunnan rakennusvalvontaviranomainen 6, 8, 10, 12 ja 13 luvun mukaisissa asioissa velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Ympäristölautakunta	§ 70	14.10.2025
Ympäristölautakunta	§ 12	03.03.2026
Ympäristölautakunta	§ 48	18.08.2026

Uhkasakkolain 4 §:n mukaan viranomainen voi asettaa uhkasakon, teettämisuhan tai keskeyttämisuhan, jos niin on laissa säädetty. Lain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Lain 7 §:n mukaan uhkasakko voidaan kohdistaa vain sellaiseen asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta. Jos uhkasakko kohdistetaan useisiin asianosaisiin, kullekin on asetettava eri uhkasakko.

Kiinteistön haltija on toiminnallaan osoittanut piittaamattomuutta rakentamislain noudattamisessa. Ympäristölautakunnan määräystä on tehostettava uhkasakolla (Rakentamislaki 147 §).

Uhkasakkolain 18 §:n mukaan veloitettun on omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee.

Uhkasakkolain 19 §:n mukaan uhan asettaneen viranomaisen on lähetettävä Maanmittauslaitokselle ilmoitus kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Asianosaisen kuuleminen:

Rakennustarkastaja on 10.12.2025 päivätyllä kirjeellä pyytänyt kiinteistön 051-413-2-3 haltijalta selvitystä asiassa. Kuulemiskirje on lähetetty tavallisena kirjeenä. Asianosaista on samalla kuultu uhasta, eli selityspyyntökirjeessä on mainittu velvoittaminen sakon uhalla. Kiinteistön haltija ei ole määräaikaan (6.2.2026) mennessä antanut asiassa selitystä.

Lisätiedot:
rakennustarkastaja
Tiina Lattu
p. 044 431 2709
tiina.lattu@eurajoki.fi

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää, että:

1. Kiinteistön 051-413-2-31 haltija veloitetaan rakentamislain 145 §:n perusteella poistamaan luvattomat rakennukset sekä osin tulipalossa tuhoutuneen rakennuksen palamisjätteet ja lopettamaan luvattoman ulkovarastoinnin 31.5.2026 mennessä. Veloitteen tehostamiseksi asetetaan, tällä päätöksellä, viiden tuhannen (5000) euron suuruinen uhkasakko.

Ympäristölautakunta	§ 70	14.10.2025
Ympäristölautakunta	§ 12	03.03.2026
Ympäristölautakunta	§ 48	18.08.2026

2. Mikäli edellä määrättyjä toimenpiteitä ei ole suoritettu asetettuun määräpäivään mennessä, tullaan myöhemmin tehtävällä päätöksellä tuomitsemaan kiinteistön 051-413-2-31 haltija maksamaan häneen kohdistettu viiden tuhannen (5000) euron uhkasakko.
3. Uhkasakko voidaan tuomita maksettavaksi uhkasakkolain 10 §:n nojalla mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.
4. Kiinteistön 051-413-2-31 haltijan on omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Lisäksi kiinteistön 051-413-2-31 haltijan on ilmoitettava Eurajoen ympäristölautakunnalle luovutuksensaajan nimi ja osoite.
5. Rakennusvalvontaviranomainen lähettää Maanmittauslaitokselle ilmoituksen kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.
6. Ilmoitus poliisille esitutkintaa varten jätetään tässä vaiheessa tekemättä, koska asiantilan edellytetään korjaantuvan tämän ympäristölautakunnan päätöksen ansiosta ja laiminlyöntiä olosuhteet huomioon ottaen on pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun katsota vielä vaativan syytteen nostamista.

Tästä päätöksestä veloitetaan kiinteistön 051-413-2-31 haltijalta rakennusvalvontataksan (Rakennustyön tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomastehtävistä suoritettavat maksut Eurajoen kunnassa) 13.2 §:n mukainen maksu 600 €.

Sovelletut oikeusohjeet:

Rakentamislaki 42 §, 79 §, 145 §, 147 §

Uhkasakkolaki 4 §, 6 §, 7 §, 18 §, 19 §, 22 §

Päätös

Hyväksyttiin

Ympltk 18.08.2026 § 48
258/10.03.00.09/2025

Rakennusvalvonta on velvoittanut kiinteistön haltijaa poistamaan kiinteistöltä 051-413-2-31 luvattomat rakennukset sekä osin tulipalossa tuhoutuneen rakennuksen palamisjätteet ja lopettamaan luvattoman ulkovarastoinnin kiinteistöllä 31.5.2026 mennessä. Velvoitteen tehostamiseksi on asetettu 5000 euron uhkasakko. Ympäristölautakunnan päätös on lainvoimainen.

Rakennustarkastaja on 9.6.2026 tekemällään tarkastuksella todennut, ettei annettua veloitetta ole noudatettu ja luvattomat

Ympäristölautakunta	§ 70	14.10.2025
Ympäristölautakunta	§ 12	03.03.2026
Ympäristölautakunta	§ 48	18.08.2026

rakennukset ovat edelleen varastoituna kiinteistöllä eikä palamisjätteitä ole kiinteistöltä poistettu. Kiinteistön haltijaa on kuultu ennen uhkasakon tuomitsemista 11.6.2026 päivätyllä kirjeellä ja hänelle on varattu tilaisuus antaa selityksensä asiassa 3.8.2026 mennessä. Kuulemiskirje on lähetetty todisteellisesti.

Velvoitettu kiinteistön haltija ei ole antanut asiassa selvitystä.

Uhkasakkolain 10 §:n mukaan uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta.

Kiinteistönhaltija ei ole noudattanut annettua velvoitetta eikä ole määräaikaan mennessä poistanut kiinteistöltä luvattomia rakennuksia, tulipalossa tuhoutuneen rakennuksen palamisjätteitä eikä lopettanut luvatonta ulko-varastointia. Velvoitteiden noudattamatta jättämiseen ei ole pätevää syytä. Uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen. Näin ollen kiinteistön omistaja on syytä tuomita 5000 euron uhkasakkoon tehdyn päätöksen mukaisesti.

Asiakirjat esityslistan oheismateriaalina.

Sovelletut oikeusohjeet:

Rakentamislaki 42 §, 79 §, 145 §, 147 §

Uhkasakkolaki 10 §, 11 §, 13 §, 18 §, 19 §, 22 §, 23 §, 24 §

Hallintolaki 55 §, 60 §, 62 §

Lisätiedot:

rakennustarkastaja

Tiina Lattu

p. 044 431 2709

tiina.lattu@eurajoki.fi

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää:

1. Tuomita maksettavaksi kiinteistön 051-413-2-31 haltijalle (Lounais-Suomen Majoituspalvelut Oy) asetetun viiden tuhannen (5000) euron suuruisen uhkasakon, koska määrättyä velvoitetta ei ole noudatettu määräajassa.
2. Toimittaa päätöksen tuomitsemisesta todisteellisesti
3. Lähettää ilmoituksen maanmittauslaitokselle kiinteistöä koskevasta

Ympäristölautakunta	§ 70	14.10.2025
Ympäristölautakunta	§ 12	03.03.2026
Ympäristölautakunta	§ 48	18.08.2026

velvoitteista ja uhan tuomitsemisesta.

4. Kuulla kiinteistön omistajaa uudesta uhkasakon asettamisesta.

5. Ilmoitus poliisille esitutkintaa varten jätetään tässä vaiheessa tekemättä, koska tilan edellytetään korjaantuvan tämän ympäristölautakunnan päätöksen ansiosta ja laiminlyöntiä on olosuhteet huomioon ottaen pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun katsota vielä vaativan syytteen nostamista.

Asian käsittely kokouksessa

Johanna Lemmetty teki päätösehdotuksen , että esittelijän pohjaehdotuksen kohta 5. muutetaan seuraavasti: "Ilmoitus poliisille esitutkintaa varten tehdään, koska määrättyä velvoitetta ei ole uhkasakon tuomitsemiseen johtaneen käsittelyn aikana noudatettu." Ilona Hankonen kannatti Lemmetyn ehdotusta. Lautakunnan keskustelun jälkeen puheenjohtaja totesi esitetyn muutetun päätösehdotuksen tulleen kannatetuksi yksimielisesti.

Muutettu päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää, että

1. Tuomitaan maksettavaksi kiinteistön 051-413-2-31 haltijalle (Lounais-Suomen Majoituspalvelut Oy) asetetun viiden tuhannen (5000) euron suuruisen uhkasakon, koska määrättyä velvoitetta ei ole noudatettu määräajassa.
2. Toimittaa päätöksen tuomitsemisesta todisteellisesti
3. Lähettää ilmoituksen maanmittauslaitokselle kiinteistöä koskevista velvoitteista ja uhan tuomitsemisesta.
4. Kuulla kiinteistön omistajaa uudesta uhkasakon asettamisesta.
5. Ilmoitus poliisille esitutkintaa varten tehdään, koska määrättyä velvoitetta ei ole uhkasakon tuomitsemiseen johtaneen käsittelyn aikana noudatettu.

Tästä päätöksestä veloitetaan kiinteistön 051-413-2-31 omistajalta rakennusvalvontataksan (Rakennustyön tarkastus- ja valvontatehtävistä suoritettavat maksut Eurajoen kunnassa) 13.4 §:n mukainen maksu 600 €. (RakL 147 §, Uhkasakkolaki 10 § ja 15 §).

Päätös

Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Poikkeamislupahakemus LP-051-2026-00064

Ympltk 18.08.2026 § 49
142/10.03.00.02/2026

Hakija: ■■■■■

Rakennuspaikka: 51-407-6-37

Hanke: vapaa-ajan asunnon käyttötarkoituksen muutos vakituisesti asunnoksi

Hakemus, kaavoitus, rakentamisrajoitus:
suunniteltu hanke sijaitsee Eurajoen Huhtamaan ranta-
asemakaavan RA-1 -alueella, jonka määräys kuuluu: "LOMA-
ASUNTOJEN KORTTELIALUE"

Poikkeamislupaa haetaan loma-asunnon käyttötarkoituksen
muutokselle sekä samalla haetaan poikkeamista ranta-
asemakaavan määräyksestä RA-1.

Hakemuksen liitteeseen on kirjattu perusteluiksi:
"Nykyisen loma-asunnon kiinteistölle johtaa soratie, joka liittyy
Sydänmaantielle. Soratie on riittävän kantava, leveä ja
helppokulkuinen muun muassa hälytysajoneuvolle.

...

Käyttötarkoituksen muutoksen takia rakennuksessa ei tarvitse tehdä
muutostöitä asuinhuoneiston määritelmän täyttämiseksi, joten
muutos ei vaikuta ympäristöön tai maisemaan. Rakennus sijaitsee
noin yhden kilometrin päässä Sydänmaantiestä, helppokulkuisten
yhteyksien varrella, eikä sitä voida pitää poikkeavana muista
Sydänmaantien varrella olevista, haja-asutusluontoisista
asuinrakennuspaikoista. Poikkeamisella ei näin ollen ole haitallisia
vaikutuksia yhdyskuntakehitykselle. Poikkeamisen erityisinä syinä
on, että nykyinen loma-asunto on muutettavissa asuinrakennukseksi
ilman muutostöitä. Lisäksi kiinteistölle pysyvästi muuttaminen tukee
olemassa olevien, käyttökelpoisten tilojen käyttöä, joka on
ekologisesti kannatettavampaa kuin rakennusten purkaminen tai
rakennuskannan jääminen vaille käyttöä."

Kuuleminen:

Naapurit on kuultu rakennusvalvonnan toimesta. Naapureilla ei ole
hankkeesta huomautettavaa.

Lausunnot:

Hanke ei edellytä lausuntojen pyytämistä RakL:n 67 §:n mukaan.

Rakentamislain 57 §:ssä säädetty poikkeamisen edellytykset

“Kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaissa säädetystä tai sen nojalla annetusta ja tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Edellä säädetty ei kuitenkaan koske kelpoisuusvaatimuksia, tonttijakoa, maisematyöluvan tarvetta ja edellytyksiä eikä 46 §:n 1 momentin 2 kohdassa säädettyjä asemakaavan laatimista koskevia sijoittamisen edellytyksiä suunnittelutarvealueella. Poikkeamisluvan voi myöntää muista sijoittamisen edellytyksistä suunnittelutarvealueella.

Edellä 1 momentissa tarkoitettua lupaa ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.”

...

“Rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen muuttamisen asemakaavasta poiketen asumiseen tai muuhun ympäristöhäiriötä aiheuttamattomaan käyttöön ei katsota 2 momentin 1 kohdan tarkoittamalla tavalla aiheuttavan haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueidenkäytön muulle järjestämiselle eikä sitä pidetä vaikutuksiltaan 2 momentin 4 kohdassa tarkoitettuna merkittävänä rakentamisena. Rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen muuttamisen voidaan katsoa olevan erityinen syy, jos käyttötarkoituksen muuttamisella voidaan tukea rakennetun ympäristön kiertotaloutta ja vähähiilisyyttä.”

Hankkeen arviointi:

Eurajoen Huhtamaan ranta-asemakaavan kaavamääräyksestä alueen käyttötarkoituksesta loma-asuntoalueena haetaan poikkeamislupaa ja samalla haetaan poikkeamislupaa vapaa-ajan asunnon käyttötarkoituksen muuttamiselle vakituiseen asumiseen.

Rakennuspaikka sijaitsee Sydänmaantiestä noin kilometrin etäisyydellä ja perille johtaa pienempi hyväkuntoinen tie. Rakennuspaikalle pääsee myös pelastuslaitos raskaimmallakin kalustollaan perille asti. Rakennukseen tulee talousvesikelpoinen vesi porakaivosta.

Rakennus on peruskorjattu ja laajennettu 2025. Jätevesijärjestelmät ovat siten ajan tasalla ja pätevä suunnittelija on antanut lausuntonsa, että rakennus täyttää asuinrakennukselle asetetut tekniset asunnon suunnittelun vaatimukset.

Haetun poikkeamisluvan mukainen rakennuspaikan ja rakennuksen käyttö ei edellytä lisärakentamista. Rakennus on olemassa oleva,

joten tämän poikkeamisluvan vaikutukset ympäristöön olisi korkeintaan vähäiset.

Rakennusvalvonnan käytettävissä olevasta karttaohjelmasta mitaten hakemuksen kohteena olevasta rakennuksesta noin 1,5km:n säteellä sijaitsee neljä vakituksessa asuinkäytössä olevaa rakennusta.

Rakennuksessa mahdollisesti vaadittavat muutokset määritellään rakennusluvassa.

Lisätiedot:

rakennustarkastaja

Leena Rantamäki

p. 044 431 2519

leena.rantamaki@eurajoki.fi

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää myöntää poikkeamisluvan, sillä se täyttää Rakentamislain 57 §:ssä esitettyt poikkeamisen edellytykset. Lisäksi poikkeamiselle on esitetty erityisiä syitä.

Poikkeamispäätöksen voimassaoloaika on kaksi vuotta, jonka aikana on hankkeelle haettava säädetyssä järjestyksessä rakentamislupa.

Perustelut

Hankkeen ei käyttötarkoituksenmuutoksena lain mukaan katsota aiheuttavan RakL 57§ 2 momentin kohtien 1 ja 4 mukaista haittaa tai merkittävää rakentamista.

Hanke ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista eikä vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia, koska rakennus on olemassa oleva, kiinteistön jätevesien käsittely on lain vaatimalla tasolla ja käyttötarkoitus sopii alueelle.

Sovelletut oikeusohjeet

Rakentamislaki 57 §, 64 §, 67§

Maankäyttö- ja rakentamisasetus 88§

Poikkeamisen ratkaisee ympäristölautakunta (Eurajoen kunnan hallintosääntö 30 §)

Tiedoksi

Lupa- ja valvontavirasto

Päätös

Hyväksyttiin

Poikkeamislupahakemus LP-051-2026-00049

Ympltk 18.08.2026 § 50
144/10.03.00.02/2026

Hakija: ■■■ ja ■■■ ■■■■

Rakennuspaikka: 442-408-1-229

Hanke: noin 9,6m²:n puolilämpimän varastorakennuksen rakentaminen

Hakemus, kaavoitus, rakentamisrajoitus:

suunniteltu hanke sijaitsee Luvian ranta-alueiden osayleiskaavan RA-alueella, jonka määräykset kuuluu: "LOMA-ASUNTOALUE, Alue on varattu omarantaisille loma-asunnoille.

Luku merkinnän RA alla osoittaa alueen rakennuspaikkojen enimmäismäärän.

Rakennuspaikan pinta-alan tulee olla ilman yksityiskohtaisempaa kaavaa vähintään 5000 m².

Rakennuspaikan kokonaiskerrosala on enintään 140m².

Rakennuspaikalle saa rakentaa yhden yksiasuntoisen loma-asunnon, 2 talousrakennusta ja erillisen saunarakennuksen.

Kokonaiskerrosalaan luettavien talousrakennusten kerrosala saa olla yhteensä 20 m² ja saunarakennuksen 20 m².

Kooltaan alle 5000 m²:n suuruisissa saarissa sekä kapeissa, leveimmältä kohdaltaan alle 70 m leveissä saarissa ja niemissä kokonaiskerrosala kullakin rakennuspaikalla on 50 m². Saunan kerrosala saa olla enintään 20 m².

Kooltaan 5000-10 000 m²:n suuruisissa saarissa sekä kapeissa, leveimmältä kohdaltaan 70-80 m leveissä saarissa ja niemissä kokonaiskerrosala kullakin rakennuspaikalla on 70 m². Saunan kerrosala saa olla enintään 20 m².

Asuin- ja talousrakennukset tulee sijoittaa vähintään 30 m etäisyydelle ja saunarakennus vähintään 15 m etäisyydelle keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta.

Rakennuspaikan vähimmäiskokoa koskevaa vaatimusta ei sovelleta kiinteistöön, joka on ennen kaavan saatua lainvoiman maanmittaustoimituksella muodostettu rakennuspaikaksi tai määräalaa, joka on pääosin rakennettu."

Poikkeamislupaa haetaan alueen rantayleiskaavan määräyksestä talousrakennuksien yhteenlasketusta maksimikerrosalasta ja maksimimäärästä.

Hakemukseen on kirjattu ”poikkeamiset säännöksistä perusteluineen”-kohtaan:

”Kaavan mukaan kiinteistöllä on on kokonaisrakennusoikeutta 140m², josta on käytetty 110m² asuinrakennukseen, 9m² grillikatokseen, 6m² wc-/varastorakennukseen sekä 5,2m² puuvajaan. Purettavan vanhan ulkorakennuksen jälkeen rakennusoikeutta jää jäljelle 9,8m², joten 140m²:n kokonaisuuteen ei ylitettäisi.

Kaavan mukaan talousrakennuksia voi olla vain kaksi ja niiden yhteenlaskettu pinta-ala saa olla 20m². Tältä osin poikettaisiin niin, että ulkorakennuksia olisi 4 ja niiden kokonaisala olisi noin 30m². Hankimme kiinteistön viime kesänä, joten emme ole päässeet vaikuttamaan nykyiseen rakennuskantaan. Luotimme kaupassa mökin edelliseltä omistajalta sekä kiinteistövälittäjältä saamiimme tietoihin, emmekä tulleet tarkastaneeksi kaavan yksityiskohtaisia tietoja. Kesämökkimme on talviasuttava ja olemme käyneet siellä viikoittain läpi talven. Alkuperäinen asuinrakennus on talvisin kylmä, joten ainoat lämpimät tilat ovat mökin ns laajennusosassa. Lämpimässä mökissä ei ole minkäänlaisia varastotiloja. Talveksi olemme joutuneet siirtämään sisätiloihin pakkaselle alttiita tuotteita/laitteita (maalit/muut nesteet, akut, jne). Tämä vaikuttaa erittäin paljon asuinmukavuuteen, varsinkin kun mökin käyttöaste läpi talven on korkea. Lisäksi mökkimme on vielä kolmen lapsemme ja heidän perheidensä käytössä, mikä lisää käyttöastetta. Nykyiset ulkorakennukset ovat hyväkuntoisia, joten niitä ei kannata (taloudellisestikaan) lähteä purkamaan. Ne ovat kuitenkin rakenteeltaan sellaisia, että niitä ei voi lähteä muuttamaan puolilämpimiksi. Käyttäjän ja mökin käytettävyyden näkökulmasta järkevin vaihtoehto olisi uuden rakennuksen rakentaminen.”

Kuuleminen:

Naapurit on kuultu hakijoiden toimesta. Naapureilla ei ole hankkeesta huomautettavaa.

Lausunnot:

Hanke ei edellytä lausuntojen pyytämistä RakL:n 67 §:n mukaan

Rakentamislain 57 §:ssä säädetty poikkeamisen edellytykset:

”Kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaissa säädetystä tai sen nojalla annetusta ja tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Edellä säädetty ei kuitenkaan koske kelpoisuusvaatimuksia, tonttijakoa, maisematyöluvan tarvetta ja edellytyksiä eikä 46 §:n 1 momentin 2 kohdassa säädettyjä asemakaavan laatimista koskevia sijoittamisen edellytyksiä suunnittelutarvealueella. Poikkeamisluvan voi myöntää muista sijoittamisen edellytyksistä suunnittelutarvealueella.

Edellä 1 momentissa tarkoitettua lupaa ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.”

Hankkeen arviointi:

Luvian ranta-alueiden osayleiskaavan kaavamääräyksestä talousrakennusten yhteenlasketusta kerrosalasta ja talousrakennusten maksimimäärästä haetaan poikkeamislupaa. Kaavassa on määritelty, että talousrakennukset saa olla yhteensä maksimissaan 20m². Em. on käytetty jo 9m² grillikatokseen, 6m² wc-/varastorakennukseen sekä 5,2m² puuvajaa. Kaavassa määrätään myös, että talousrakennuksia saa olla kaksi. Tämän hankkeen myötä talousrakennusten sallittu määrä olisi kaksi yli sallitun. Lisäksi rakennuspaikalla on vapaa-ajan asunto 110m², joten käyttämätöntä rakennusoikeutta on jäljellä 9,8m². Rakennuspaikan kokonaisrakennusoikeus on 140m². Hakemuksen mukainen alle 10m²:n varasto ei edellytä rakentamislupan hakemista, mutta rakentamisessa tulee noudattaa kaikkia rakentamista koskevia määräyksiä (mm. Rakentamislaki, Maankäyttö- ja rakennusasetus, Suomen rakentamismääräyskokoelman asetukset, kaavamääräykset, kunnan rakennusjärjestys jne.). Vastuu em. noudattamisesta on nykyainsäädännöllä siirretty hankkeeseen ryhtyvälle. Em. syystä hakijat ovat hakeneet poikkeamislupaa.

Rakennusoikeutta ei ylitetä. Hakemuksen mukainen rakennus on asemapiirroksessa osoitettu kiinteistöllä kohtaan, jossa talousrakennukselle kaavassa määrätty etäisyysvaatimukset toteutuu. Rakennus on rakentamislainkin mukaisesti vähäinen kokonsa ja käyttötarkoituksensa vuoksi. Lisäksi se on rakennuspaikan päärakennuksen vähäinen talousrakennus. Maisemallisestikin olisi isompi vaikutus, jossa rakennusten massoittelu olisi niin, että koko rakennusoikeus käytettäisiin yhteen vapaa-ajan asuinrakennukseen, mikä olisi kaavan mukaan täysin sallittua. Lisäksi rakennus on päärakennuksen takana rannasta katsoen, joten maisemavaikutukset tulevat olemaan suhteellisen pienet. Tällä poikkeamisluvalla käytännössä vähennetään maisemavaikutuksia verrattuna kaavamääräykseen.

Hanke pitää toteuttaa ympäristöön sulautuvasti ja kaikkia rakentamista koskevia määräyksiä noudattaen pois lukien kaavamääräykset, jota tämä poikkeamislupa koskee.

Rakennuksessa ei saa käyttää sävyttämätöntä valkoista edes yksityiskohdissa.

Lisätiedot:

rakennustarkastaja

Leena Rantamäki

p. 044 431 2519

leena.rantamaki@eurajoki.fi

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää myöntää poikkeamisluvan, sillä se täyttää Rakentamislain 57 §:ssä esitetyt poikkeamisen edellytykset. Lisäksi poikkeamiselle on esitetty erityisiä syitä.

Poikkeamisluvan ehtona on, että:

- kokonaisrakennusoikeutta ei ylitetä myöhemminkään
- rakentaminen toteutetaan noudattaen kaikkia

rakentamista koskevia määräyksiä poislukien kaavamääräys, jota tämä poikkeamislupa koskee

- rakennukseen ei tule keittiövarusteluja
- rakennuspaikkaa ei lohkota siten, että rakennuksia olisi eri kiinteistöillä

- rakennuksen sijainti on asemapiirroksen mukainen ja toimitettuja suunnitelmia noudatetaan muutenkin

Poikkeamispäätöksen voimassaoloaika on kaksi vuotta. Tänä aikana on hanke aloitettava.

Perustelut

Hankkeen ei katsota aiheuttavan RakL 57§ mukaista haittaa tai merkittävää rakentamista.

Hanke ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista eikä vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia, koska alueen kaavassa on mahdollista rakentaa kooltaan paljon isompi rakennus, jonka vaikutukset olisivat isommat.

Sovelletut oikeusohjeet

Rakentamislaki 42 §, 57 §, 64 §, 67§

Maankäyttö- ja rakentamisasetus 88§

Poikkeamisen ratkaisee ympäristölautakunta (Eurajoen kunnan hallintosääntö 30 §)

Tiedoksi

Lupa- ja valvontavirasto

Päätös

Hyväksyttiin

Poikkeamislupahakemus LP-051-2026-00115

Ympltk 18.08.2026 § 51
179/10.03.00.02/2026

■■■■■ ja ■■■■■ ovat 14.5.2026 jättäneet poikkeamislupahakemuksen, joka koskee poikkeamista kaavassa osoitetusta käyttötarkoituksesta (AO Erillispientalojen korttelialue) sekä tontin liikennejärjestelyjen muuttamista.

Rakennuspaikka:

Kiinteistö 051-409-2-684, Hirveläntie 17, Eurajoki

Hanke:

Asemakaavasta poiketen alueella halutaan asumisen lisäksi mahdollistaa pienimuotoinen elinkeinonharjoittaminen (ympäristöhäiriötä aiheuttamaton harrasteajoneuvojen kunnostus ja entisöinti). Lisäksi rakennuspaikan nykyisiä liikennejärjestelyjä halutaan muuttaa.

Kaavatilanne:

Alueella on voimassa Hirveläntien-Peräpellontien alueen asemakaava ja asemakaavan muutos (lv. 8.11.2013). Kiinteistö sijoittuu alueelle, joka on osoitettu erillispientalojen korttelialueeksi (AO).

Poikkeaminen:

Hanke poikkeaa asemakaavassa osoitetusta alueen käyttötarkoituksesta asumiseen. Poikkeamisen yhteydessä halutaan muuttaa kiinteistön liikennejärjestelyjä rakentamalla uusi ajoneuvoliittymä kaavassa osoitetun tontin nro 13 läpi Mäkeläntielle, muuttamalla nykyisen tierasitteen sijaintia ja poistamalla kiinteistöllä olevat muut ajoneuvoliittymät.

Hakijan perustelut:

Hakija on perustellut hakemustaan mm. seuraavasti:
“ammattinharjoittamiseen liittyvät työt liittyvät harrasteautojen kunnostukseen ja entisöintiin, eikä siitä aiheudu ympäristölle melu-, eikä esim. hajuhaittoja. Töiden määrä on vähäistä, joten pihalla alueella ei säilytetä mitään normaaliin asuinalueelle kuulumatonta taviketta tai jätettä. Kiinteistöllä on talousrakennuksessa runsaat varastotilat materiaalin säilytystä varten. Vuonna 1985 rakennetussa (laajennetussa) talousrakennuksessa on luvitettu korjaamotilat, joissa ko. työt aiotaan suorittaa. Korjaamotilat ovat nykymääräysten mukaiset.

Kiinteistö rajoittuu Eteläosan teollisuusalueeseen, jonka asemakaavan muutos ja laajennus on meneillään, joten kiinteistö ei ole varsinaisesti asuintaloalueen keskellä.”

Lisäksi liikennejärjestelyjen muutosta on perusteltu mm. sillä, että “nykyiset liittymät (2 kpl) Hirveläntien kautta mahdollistavat tahattoman ja tahallisen pihan läpiajon, tästä aiheutuu häiriötä ja vaaratilanteita kiinteistön asukkaille, etenkin lapsille. .. uusi liittymä Mäkeläntieltä parantaa kulkua kiinteistölle ja poistaa nykyiset haitat ja vaaratilanteet.”

Kuuleminen:

Naapurit on kuultu rakennusvalvonnan toimesta. Naapurin kuulemisen yhteydessä on annettu kaksi huomautusta. Rakennusvalvonta on varannut hakijalle tilaisuuden vastineen antamiseen tehtyjen huomautusten johdosta. Hakija on antanut vastineet huomautuksiin.

Kiinteistöjen 051-409-2-643 ja 051-409-2-642 omistajan huomautus:
 [REDACTED] esittää huomautuksessaan mielipiteensä rakennuspaikan muuttuviin liikennejärjestelyihin ja ilmoittaa vastustavansa rasitetieoikeuden siirtoa.

Hakijan vastine:

Hakija esittää vastineessaan, muun ohella että *“rasitteen (tieoikeuden) muuttamisesta/poistamisesta on sovittu yhteisymmärryksessä kiinteistön 051-409-2-67 omistajan kanssa ja tästä on tehty kirjallinen sopimus maanmittauslaitoksen ohjeistuksen mukaisesti.”*

Hakija on lisäksi toimittanut vastineen liitteenä maa- ja metsätalouden ministeriön päätöksen sopimustien lakkauttamisesta siltä osin kuin se mahdollisesti olisi sijainnut [REDACTED] omistamien kiinteistöjen alueella. Vastineen mukaan *“koska [REDACTED] ei omista tiealueelta maata eikä hän myöskään ole sopimustien osakas, ei hänellä ole mitään laillista perustetta vastustaa kiinteistöjen 051-409-2-684 ja 051-409-2-67 yhteisymmärryksessä sopimaa rasitteen (tieoikeuden) siirtämistä kyseiselle tielle.”*

Hakijan vastineen mukaan uusilla liikennejärjestelyillä parannetaan kiinteistön kulkujärjestelyjä ja *“saadaan estettyä tahaton ja tahallinen läpiajoliikenne pihasta”*.

Kiinteistön 051-409-2-892 omistajien huomautus:

[REDACTED] ja [REDACTED] esittävät huomautuksessaan, että korjaamotoiminta tuottaa vaarallista jätettä kuten jäteöljyt, akut, jäähdytysnesteet jne ja naapurin käsityksen mukaan toiminta vaatii ympäristöluvan tai -ilmoituksen.

Naapurit huomauttavat, että *“päättöksenteossa otetaan huomioon korjaamotoiminnassa syntyvien jätteiden käsittely ja että jätteitä ei tulla polttamaan kiinteistön lämpökeskuksessa.”*

Hakijan vastine:

Hakija kiistää vastineessaan, että kiinteistöllä toimittaisiin rikollisesti (*“hävitämme vaarallisiksi aineiksi luokiteltuja öljyjä tms. polttamalla lämpökeskuksessa.”*) ja esittää huomautuksen olevan perusteeton. Hakijan vastineen mukaan kiinteistön lämpökeskus on uusittu hiljattain ja siellä poltetaan ainoastaan lämmityskäyttöön soveltuvaa puuta. Hakijan vastineessaan antaman selvityksen perusteella hakija on tietoinen autojen kunnostuksessa syntyvien jätteiden määrästä ja niiden asianmukaisesta käsittelystä ja syntyvien jätteiden käsittely hoidetaan jatkossakin määräysten mukaisesti.

Hakijan mukaan *“sekä lämmitys että jätehuolto (sekä vaarallisen jätteen että tavanomaisen jätteen osalta) ovat kumpikin kiinteistöllä toteutettu asianmukaisesti eivätkä ne näin ollen aiheuta ympäristölle eivätkä naapureille haittaa.”*

Lausunnot:

Rakennusvalvonta on pyytänyt hakemuksesta ympäristönsuojelun lausunnon huomautuksessa esitettyjen asioiden vuoksi.

Annetun lausunnon mukaan *“ympäristönsuojelulla ei ole huomauttamista poikkeamislupahakemukseen.*

Naapurin huomautuksessa mainittuun toiminnan

ympäristöluvanvaraisuuteen kunnan ympäristönsuojelu toteaa

seuraavaa: Tavallinen autojen korjaamotoiminta ei ole

ympäristönsuojelulaissa määrättyä luvanvaraista tai rekisteröitävää toimintaa. Toiminnassa tulee kuitenkin noudattaa jätelainsäädännön ja Eurajoen ympäristönsuojelumääräysten vaatimuksia.

Poikkeuksena on romuajoneuvojen laitos- tai ammattimaista käsittely, joka vaatii ympäristöluvan (autopurkaamo).”

Rakentamislain 57 §:ssä säädetty poikkeamisen edellytykset:

Kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaissa säädetystä tai sen nojalla annetusta ja tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Edellä säädetty ei kuitenkaan koske kelpoisuusvaatimuksia, tonttijakoa, maisematyöluvan tarvetta ja edellytyksiä eikä 46 §:n 1 momentin 2 kohdassa säädettyjä asemakaavan laatimista koskevia sijoittamisen edellytyksiä suunnittelutarvealueella. Poikkeamisluvan voi myöntää muista sijoittamisen edellytyksistä suunnittelutarvealueella.

Edellä 1 momentissa tarkoitettua lupaa ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;

2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;

3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;

4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hankkeen arviointi:

Kyseessä on vanha maatilan talouskeskus, joka on kuitenkin voimassa olevassa asemakaavassa osoitettu merkinnällä erillispientalojen korttelialue (AO). Asemakaavassa ei ole esimerkiksi täydentävää merkintää, jonka mukaan alueella sallittaisiin liike- tai muu elinkeinotoiminta. Kiinteistö on kooltaan 15879 m².

Hakemuksen mukaan kiinteistöllä haluttaisiin mahdollistaa rakennusjärjestyksessä haja-asutusalueilla yli hehtaarin kokoisilla asuinrakennuspaikoilla sallittu ympäristöhäiriötä aiheuttamaton pienyritystoiminta (Rakennusjärjestys 32.2. Pienteollisuus asuinrakennuspaikalla). Harjoitettu toiminta olisi hakemuksen mukaan pienimuotoista, harrasteajoneuvojen kunnostusta ja entisöintiä kiinteistöllä jo olemassa olevassa määräysten mukaisessa korjaamotilassa. Alueen pääkäyttötarkoitus tulisi edelleen olemaan asemakaavan mukaista asumista. Hakijan selvityksen mukaan myöskään häiritsevää ulko-varastointia ei tapahtuisi, koska kiinteistöllä olevissa talousrakennuksissa on runsaasti varastotilaa. Toinen naapuri on huomautuksessaan esittänyt huolensa korjaamotoiminnasta mahdollisesti aiheutuvista ympäristöhäiriöistä (mm. jätteenkäsittely, savuhaitat). Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunnon mukaan tavallinen autojen korjaamotoiminta ei edellytä ympäristölupaa tai rekisteröintiä (poikkeuksena romuajoneuvojen laitos- ja ammattimainen käsittely). Toiminnassa tulee noudattaa jätelainsäädännön ja Eurajoen ympäristönsuojelumääräysten vaatimuksia.

Suunniteltu liikennejärjestelyjen muutos ei aiheuta tarvetta poiketa alueen asemakaavasta. Kiinteistölle 2:684 on osoitettu 5 kpl asuinpientalotontteja, ja kaavassa tonttijako on ohjeellinen. Hakija omistaa koko kiinteistön ja on tietoinen siitä, että kyseisen kiinteistön osan/ohjeellisen tontin nro 13 käyttäminen asuinpientalotonttina ei ole jatkossa mahdollinen. Hakemuksen mukaan muut ajoneuvoliittymät tullaan sulkemaan ja poistamaan siten, ettei rakennusjärjestyksen määräyksestä ajoneuvoliittymien määrästä ole tarpeen poiketa. Suunnitellut liittymäjärjestelyt ovat perusteltuja, sillä pihan läpi tapahtuva liikennöinti voi aiheuttaa vaaratilanteita. Rasitetien osalta maanomistajat ovat sopineet rasitteen siirtämisestä maanmittauslaitoksen antamien ohjeiden mukaan. Toinen naapuri on valituksessaan esittänyt vastustavansa rasitetieoikeuden siirtoa. Kiinteistörasitteita koskevissa asioissa rakennusvalvonta ei ole toimivaltainen viranomainen. Alueen voimassa olevassa

asemakaavassa kiinteistön 2:684 pohjoisnurkka rajautuu jalankululle ja polkupyöräilylle varattuun katuun, jolla tontille ajo on sallittu (pp/t). Kaavamerkintä jatkuu kiinteistön 2:684 puolella merkittynä ajoyhteytenä (ajo) aina tontille 16 asti (rakennuspaikka, joka muodostuu kiinteistöistä 051-409-0002-0067 ja 051-409-0002-0506). Rasitetiejärjestelyjen muutos ei poikkea alueen asemakaavasta, koska ajoyhteys tontille on kaavaan merkitty.

Mäkeläntie on rakennettu, jolloin ajoneuvoliittymän siirto ei aiheuta kunnalle kustannuksia. Hakija on tietoinen siitä, että rakennuspaikan osoite tulee muuttumaan liittymän siirron myötä.

Lisätiedot:
rakennustarkastaja
Tiina Lattu
p. 044 431 2709
tiina.lattu@eurajoki.fi

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää myöntää poikkeamisluvan, sillä se täyttää Rakentamislain 57 §:ssä esitetyt poikkeamisen edellytykset. Lisäksi poikkeamiselle on esitetty erityisiä syitä. Elinkeinon harjoittaminen ei saa aiheuttaa häiriötä ympäristölle eikä toiminnasta saa syntyä ympäristöä pilaavaa tai rumentavaa ulkovarastointia. Toiminnassa tulee noudattaa jätelainsäädännön ja Eurajoen ympäristönsuojelumääräysten vaatimuksia. Hakijan tulee huolehtia, että uusi ajoneuvoliittymä varustetaan riittävällä tierummulla ja mahdollisiin maanalaisiin rakenteisiin ja putkistoihin jää riittävä suojaetäisyys.

Hakijan on hyödynnettävä poikkeamislupa kahden vuoden kuluessa poikkeamisluvan lainvoimaiseksi tulosta.

Perustelut:

Hanke ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Alueen pääkäyttötarkoituksena säilyy edelleen asuminen ja harjoitettu elinkeinotoiminta tulee olemaan sivutoimista yritystoimintaa. Liikennejärjestelyt rakennuspaikalla parantuvat suunniteltujen muutosten myötä turvallisemmiksi ja asemakaavan tonttijako on ohjeellinen. Poikkeaminen ei edellytä lisärakentamista, sillä rakennukset ovat olemassa olevia ja käyttötarkoitukseltaan suunniteltuun toimintaan sopivia. Suunnitellun toiminnan ei katsota aiheuttavan haittaa ympäristölle, kun elinkeinon harjoittaminen on pienimuotoista, toiminta tapahtuu sisätiloissa ja ulkona ei järjestetä poikkeavaa ulkovarastointia.

Ympäristölautakunta

§ 51

18.08.2026

Sovelletut oikeusohjeet:

Rakentamislaki 42 §, 44 §, 57 §, 64 §, 67 §

Poikkeamisen ratkaisee ympäristölautakunta (Eurajoen kunnan hallintosääntö 30 §)

Tiedoksi

Lupa- ja valvontavirasto

Huomautuksen tekijät

Päätös

Hyväksyttiin

Poikkeamislupahakemus LP-051-2026-00116

Ympltk 18.08.2026 § 52
219/10.03.00.02/2026

Hakija: [REDACTED]

Rakennuspaikka: 442-408-1-187

Hanke: uuden 25m²:n aittarakennuksen rakentaminen

Hakemus, kaavoitus, rakentamisrajoitus:

suunniteltu hanke sijaitsee Luvian ranta-alueiden osayleiskaavan RA-alueella, jonka määräykset kuuluu: "LOMA-ASUNTOALUE, Alue on varattu omarantaisille loma-asunnoille.

Luku merkinnän RA alla osoittaa alueen rakennuspaikkojen enimmäismäärän.

Rakennuspaikan pinta-alan tulee olla ilman yksityiskohtaisempaa kaavaa vähintään 5000 m².

Rakennuspaikan kokonaiskerrosala on enintään 140m².

Rakennuspaikalle saa rakentaa yhden yksiasuntoisen loma-asunnon, 2 talousrakennusta ja erillisen saunarakennuksen.

Kokonaiskerrosalaan luettavien talousrakennusten kerrosala saa olla yhteensä 20 m² ja saunarakennuksen 20 m².

Kooltaan alle 5000 m²:n suuruisissa saarissa sekä kapeissa, leveimmältä kohdaltaan alle 70 m leveissä saarissa ja niemissä kokonaiskerrosala kullakin rakennuspaikalla on 50 m². Saunan kerrosala saa olla enintään 20 m².

Kooltaan 5000-10 000 m²:n suuruisissa saarissa sekä kapeissa, leveimmältä kohdaltaan 70-80 m leveissä saarissa ja niemissä kokonaiskerrosala kullakin rakennuspaikalla on 70 m². Saunan kerrosala saa olla enintään 20 m².

Asuin- ja talousrakennukset tulee sijoittaa vähintään 30 m etäisyydelle ja saunarakennus vähintään 15 m etäisyydelle keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta.

Rakennuspaikan vähimmäiskokoa koskevaa vaatimusta ei sovelleta kiinteistöön, joka on ennen kaavan saatua lainvoiman maanmittaustoimituksella muodostettu rakennuspaikaksi tai määräalaa, joka on pääosin rakennettu."

Poikkeamislupaa haetaan alueen rantayleiskaavan määräyksestä talousrakennuksien yhteenlasketusta maksimikerrosalasta ja maksimimäärästä.

Hakemukseen on kirjattu "poikkeamiset säännöksistä perusteluineen"-kohtaan:

”Talousrakennusten max. neliöt ylittyy 22m² ja sallittu määrä yhdellä rakennuksella. Perusteena on vanhan huonokuntoisen vierasmaja/varastorakennuksen purkaminen sen ollessa korjauskelvoton.”

Kuuleminen:

Naapurit on kuultu hakijoiden toimesta. Naapureilla ei ole hankkeesta huomautettavaa.

Lausunnot:

Hanke ei edellytä lausuntojen pyytämistä RakL:n 67 §:n mukaan

Rakentamislain 57 §:ssä säädetty poikkeamisen edellytykset:

”Kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaissa säädetystä tai sen nojalla annetusta ja tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Edellä säädetty ei kuitenkaan koske kelpoisuusvaatimuksia, tonttijakoa, maisematyöluvan tarvetta ja edellytyksiä eikä 46 §:n 1 momentin 2 kohdassa säädettyjä asemakaavan laatimista koskevia sijoittamisen edellytyksiä suunnittelutarvealueella. Poikkeamislupaa voi myöntää muista sijoittamisen edellytyksistä suunnittelutarvealueella.

Edellä 1 momentissa tarkoitettua lupaa ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.”

Hankkeen arviointi:

Luvian ranta-alueiden osayleiskaavan kaavamääräyksestä talousrakennusten yhteenlasketusta kerrosalasta ja talousrakennusten maksimimäärästä haetaan poikkeamislupaa. Kaavassa on määritelty, että talousrakennukset saa olla yhteensä maksimissaan 20m². Em. on käytetty jo 17m²:ä liiteriin ja huvimajaan. Kaavassa määrätään myös, että talousrakennuksia saa olla kaksi. Tämä hanke ylittäisi sen yhdellä. Lisäksi rakennuspaikalla on vapaa-ajan asunto 75m² ja saunarakennus 11m², joten käyttämätöntä rakennusoikeutta on jäljellä. Rakennuspaikan kokonaisrakennusoikeus on 140m².

Hakemuksen mukainen alle 30m²:n vierasmaja ei edellytä rakentamislupaa hakemista, mutta rakentamisessa tulee noudattaa kaikkia rakentamista koskevia määräyksiä (mm. Rakentamislaki,

Maankäyttö- ja rakennusasetus, Suomen rakentamismääräyskokoelman asetukset, kaavamääräykset, kunnan rakennusjärjestys jne.). Vastuu em. noudattamisesta on nykyainsäädännöllä siirretty hankkeeseen ryhtyvälle. Em. syystä hakijat ovat hakeneet poikkeamislupaa.

Rakennusoikeutta ei ylitetä. Hakemuksen mukainen rakennus on asemapiirroksessa osoitettu kiinteistöllä kohtaan, jossa etäisyys keskiveden mukaiseen rantaviivaan on 27m kaavassa edellytetyn 30m sijaan. Sijainti on kuitenkin perusteltavissa olemassa olevan liiterin sijainnin vuoksi, koska siihen tulee etäisyyden olla 8 m. Asemapiirroksessa rakennus on osoitettu RA-alueelle, jonne kaikki rakennukset tuleekin sijoittaa. Rakennus on rakentamislainkin mukaisesti vähäinen kokonsa ja käyttötarkoituksensa vuoksi. Lisäksi se on rakennuspaikan päärakennuksen talousrakennus eikä tule toimimaan itsenäisenä loma-asuntona vaan tukeutuu päärakennukseen mm. peseytymistilojen ja keittiön osalta. Maisemallisestikin olisi isompi vaikutus, jossa rakennusten massoittelu olisi niin, että koko rakennusoikeus käytettäisiin yhteen vapaa-ajan asuinrakennukseen, mikä olisi kaavan mukaan täysin sallittua. Lisäksi rakennus on pääty kohti rantaa ja tietä, joten maisemavaikutukset tulevat olemaan suhteellisen pienet. Tällä poikkeamisluvalla käytännössä vähennetään maisemavaikutuksia verrattuna kaavamääräykseen.

Hanke pitää toteuttaa ympäristöön sulautuvasti ja kaikkia rakentamista koskevia määräyksiä noudattaen pois lukien kaavamääräykset, jota tämä poikkeamislupa koskee. Rakennuksessa ei saa olla keittiövarusteluja eikä siinä saa käyttää sävyttämätöntä valkoista edes yksityiskohdissa. Rakentamisessa tulee huomioida mm. määräykset koskien portaita/kulkua parvelle eli kun parven lattia-ala on alle 7 m², porras ei saa olla jyrkempi kuin 60 astetta. Parvelle johtavan portaan vähimmäislevyeyden tulee olla 600 mm.

Lisätiedot:
rakennustarkastaja
Leena Rantamäki
p. 044 431 2519
leena.rantamaki@eurajoki.fi

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää myöntää poikkeamisluvan, sillä se täyttää Rakentamislain 57 §:ssä esitetyt poikkeamisen edellytykset. Lisäksi poikkeamiselle on esitetty erityisiä syitä.

Poikkeamisluvan ehtona on, että:

- kokonaisrakennusoikeutta ei ylitetä myöhemminkään
- rakentaminen toteutetaan noudattaen kaikkia rakentamista koskevia määräyksiä poislukien kaavamääräys, jota tämä poikkeamislupa koskee
- rakennukseen ei tule keittiövarusteluja
- rakennuspaikkaa ei lohkota siten, että rakennuksia olisi eri kiinteistöillä
- rakennuksen sijainti on asemapiirroksen mukainen ja toimitettuja suunnitelmia noudatetaan muutenkin

Poikkeamispäätöksen voimassaoloaika on kaksi vuotta. Tänä aikana on hanke aloitettava.

Perustelut

Hankkeen ei katsota aiheuttavan RakL 57§ mukaista haittaa tai merkittävää rakentamista.

Hanke ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista eikä vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia, koska alueen kaavassa on mahdollista rakentaa kooltaan paljon isompi rakennus, jonka vaikutukset olisivat isommat.

Sovelletut oikeusohjeet

Rakentamislaki 42 §, 57 §, 64 §, 67§

Maankäyttö- ja rakentamisasetus 88§

Poikkeamisen ratkaisee ympäristölautakunta (Eurajoen kunnan hallintosääntö 30 §)

Tiedoksi

Lupa- ja valvontavirasto

Päätös

Hyväksyttiin

Lausunto Porin seudun ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueen talousarviosta vuodelle 2027

Ympltk 18.08.2026 § 53
199/11.02.04/2026

Porin elinvoima- ja ympäristötoimiala on pyytänyt lausuntoa Porin seudun ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueen vuoden 2026 talousarvioesityksestä. Ympäristöterveydenhuollon yhteistoimintasopimuksen mukaan ympäristö- ja lupapalveluiden lautakunta (nyk. elinvoima- ja ympäristölautakunta) tekee sopimuskuntia kuultuaan Porin kaupunginhallitukselle ympäristöterveysjaoston toimintaa koskevan talousarvio- ja taloussuunnitelmaesityksen.

Lausuntopyynnön mukaan "talousarvion tulot koostuvat sopimuskuntien maksuosuuksista, valvonta- ja lupamaksuista sekä valtion maksamista korvauksista (lähinnä valvontaeläinlääkärin kulut). Valvontamaksut perustuvat ympäristöterveysjaoston vuosittain hyväksymän valvontasuunnitelman mukaisiin tarkastuksiin sekä lakisääteisiin valvonnan perusmaksuihin."

Esitys vuoden 2027 ympäristöterveydenhuollon talousarvioksi on esityslistan liitteenä. Lausunto pyydetään toimittamaan 11.9.2026 mennessä.

Esityksen mukaan Eurajoen maksuosuus vuonna 2027 olisi yhteensä 261 776 € (v. 2026, 261 776 €) jakautuen seuraavasti:

Terveysvalvonta	80 071 €
Eläinlääkintä	181 705 €

Vuoteen 2026 nähden talousarvioesitykseen ei sisälly merkittäviä muutoksia ja maksuosuudet säilyvät vuoden 2026 tasossa. Eurajoen kunnan eläinlääkinnän osuuteen sisältyy 50 000 euroa eläinlääkärivastaanoton hoitajapalveluun.

Lisätiedot:
rakennustarkastaja
Tiina Lattu
p. 044 431 2709
tiina.lattu@eurajoki.fi

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta esittää edelleen kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus toteaa lausuntonaan, ettei sillä ole huomautettavaa

Porin seudun ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueen
talousarviosta vuodelle 2027.

Päätös

Hyväksyttiin

Maa-aineslupahakemus / Kaivuu&Kuljetus Riikilä Oy

Ympltk 18.08.2026 § 54
212/11.01.00.04/2026

Kaivuu & Kuljetus Riikilä Oy hakee Eurajoen kunnan ympäristölautakunnalta maa-aineslupaa, joka koskee eloperäisen maa-aineksen (mullan) ottamista Eurajoen Lapijoen kylässä kiinteistöllä Ritavuori 51-413-10-69. Multaa otetaan yhteensä 6000 m³ viiden vuoden aikana. Vuosittainen otto on noin 1200 m³. Ottamissyvyys on 0,4 metriä. Toiminnalle haetaan aloituslupaa mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Luvan hakija

Kaivuu & Kuljetus Riikilä Oy
Ritavuorentie 86
27100 Eurajoki

Ottamisalue ja sen ympäristö

Eurajoen kunnan Lapijoki, kiinteistö Ritavuori 10:69. Tilan kokonaispinta-ala on 14,6 hehtaaria, josta suunnitellun ottoalueen pinta-ala on 1,0 hehtaaria.

Suunniteltu ottamisalue sijaitsee Ovaskantieltä jatkuvan peltotien päässä, rautatien lounaispuolella. Ottamisalue on vuokrattu maanomistajalta. Vuokra-aika on viisi vuotta maa-ainesluvan myöntämisestä. Vuokrasopimus on hakemusasiakirjojen liitteenä.

Ottamismäärä ja -aika

Ottamisen kokonaismääräksi esitetään yhteensä 6000 m³ multaa. Arvioitu vuotuinen ottomäärä on 1200 m³. Ottamissyvyudeksi esitetään 0,4 metriä. Lupaa haetaan viideksi vuodeksi.

Luvan hakemisen peruste ja toimivaltainen lupaviranomainen

Lupavelvollisuus määräytyy maa-aineslain 1 §:n ja 4 §:n perusteella. Eurajoen kunnan maa-aineslain mukainen lupaviranomainen on ympäristölautakunta.

Asian vireille tulo

Hakemus on toimitettu Eurajoen kunnan ympäristönsuojeluun 12.6.2026, jolloin se on tullut vireille.

Kaavoitustilanne ja luonnonolosuhteet

Satakunnan maakuntakaavassa alueen läheisyyteen on merkitty yhdysvesijohdon yhteystarve (v). Ottoalueen itäpuolelle on ge2-

merkintä (maiseman ja luonnonarvojen kannalta arvokkaat kallioalueet).

Suunnittelualue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella eikä Natura alueella tai muun luonnonsuojelualueen läheisyydessä eikä alueella käytettävissä olevan tiedon perusteella ole erityisiä luonnonsuojelullisia arvoja.

Lähin havainnoitu muinaismuisto (Vuojoen asema) sijaitsee noin 750 metrin etäisyydellä ottoalueesta.

HAKEMUS JA OTTOSUUNNITELMA

Hankkeen tarkoituksena on eloperäisten maa-ainesten otto vanhasta pellostä. Ottamistoiminnan loputtua alue tullaan metsittämään maanomistajan toimesta.

Lähin häiriintyvä kohde on yksi vakituinen asuinrakennus ottoalueen itäpuolella noin 250 metrin päässä. Kiinteistö on ottoalueen maanomistajan omistuksessa. Lähin vapaa-ajan asunto on ottoalueen lounaispuolella noin 300 m päässä.

HAKEMUKSEN KÄSITTELY

Lupahakemuksesta tiedottaminen

Eurajoen kunnan ympäristölautakunta on tiedottanut hakemuksen vireille tulosta kuuluttamalla lupahakemuksesta Eurajoen kunnan internetsivuilla 26.6.2026-3.8.2026 maa-aineslain 13 §:n mukaisesti. Hakemuksen vireilläolosta on tiedotettu erikseen ottamisalueen naapurikiinteistöjä.

Lausunnot, muistutukset ja mielipiteet

Lupahakemuksen johdosta ei ole katsottu tarpeelliseksi pyytää lausuntoja eikä lupahakemuksesta jätetty määräaikaan mennessä yhtään muistutusta tai mielipidettä.

Kuulutusajan jälkeen (13.8.2026) saapui yksi muistutus. Muistutus koski rautatien stabiliteetin ja turvallisuuden huomioimista ottotoiminnassa. Muistutuksen sisältö on huomioitu lupamääräyksessä 5.

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää Kaivuu ja Kuljetus Riikilä Oy:n Eurajoen Lapijoella sijaitsevalle tilalle Ritavuori 10:69 esittämästä maa-aineslupahakemuksesta, että luvan myöntämiselle ei ole maa-aineslain 3 §:ssä mainittuja esteitä. Lupa myönnetään maa-aineksen ottamiseen 5 vuodeksi.

Toimintaa on harjoitettava hakemuksen mukaisesti ja noudattaen seuraavia määräyksiä:

1. Ottamisalue on merkittävä maastoon riittävällä tavalla, esim. kepeillä.

2. Ottamisalueelle on sijoitettava vähintään yksi korkeuskiintopiste, jotta ottamissyvyyttä voidaan toiminnan edetessä seurata. Maa-ainesten ottamissyvyys saa olla enintään 0,4 m.

3. Maa-ainesten ottamisluvan saamisen jälkeen varsinainen maa-ainesten ottaminen voidaan aloittaa aloituskatselmuksen jälkeen. Aloituskatselmuksen ajankohdasta on sovittava valvontaviranomaisen kanssa.

4. Ottamistoiminta on suunniteltava ja toteutettava siten, että toiminnasta ei aiheudu vesistön tai maaperän pilaantumista tai niiden vaaraa eikä haitallista vettymistä naapurikiinteistöille. Toiminnanharjoittajan on huolehdittava lisäksi, ettei ottotoiminnasta ja liikenteestä aiheutuva pölyäminen aiheuta haittaa lähialueen asukkaille.

5. Radan läheisyyteen rakennettaessa tulee huomioida ratalain (110/2007) 37 §:n mukainen rautatien suoja-alue. Suoja-aluetta koskettaa ratalain 39 §:n mukaiset toimenpiderajoitukset, joiden mukaan em. alueilla ei saa muuttaa maanpinnan muotoa eikä tehdä ojitusta tai muuta kaivutyötä siten, että muutoksesta voi aiheutua vaaraa tie- tai rautatieliikenteen turvallisuudelle taikka haittaa radanpidolle.

6. Toiminnasta aiheutuva melu lähimmissä häiriintyvissä kohteissa ei saa ylittää ulkona A-painotetun keskiäänitason (LAeq) päiväohjearvoa 55 dB eikä yöohjearvoa 50 dB.

7. Ottamisalueelle tulee varata imeytysmateriaalia (esim. turvetta) öljy- ja polttoainevuotojen varalta.

8. Ottamisalue tulee pitää siistinä. Alueella ei saa polttaa jätteitä eikä sinne saa haudata jätteitä.

9. Maa-ainesluvan haltijan tulee vuosittain tammikuun 31. päivään mennessä ilmoittaa otetun maa-aineksen määrä ja laatu sähköisesti NOTTO-tietokantaan (<https://anon.ahtp.fi>). Ottamisilmoitus tehdään myös silloin, kun maa-ainesten ottaminen on päättynyt tai keskeytynyt.

10. Toiminnassa tapahtuvista poikkeuksellisista tilanteista, joista voi aiheutua vaaraa ympäristölle tai terveydelle, on viipymättä ilmoitettava Eurajoen kunnan pelastusviranomaiselle ja ympäristönsuojeluviranomaiselle.

11. Luvan haltijan on ilmoitettava ottamistoiminnan ja maisemoinnin päättymisestä valvontaviranomaiselle lopputarkastuksen pitämistä varten. Ilmoitus tulee tehdä viimeistään kuukausi ennen toiminnan päättymistä.

Ratkaisun perustelut

Hakija on esittänyt asianmukaisen hakemuksen. Ottamistoiminnasta ei aiheudu MAL 3 §:n tarkoittamaa kauniin maisemakuvan turmeltumista, luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista eikä sellaisia huomattavia tai laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia luonnonolosuhteissa tai tärkeän tai muuten vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesialueen veden laadun tai antoisuuden vaarantumista, jotka rajoittaisivat ainesten ottamista alueelta.

Koska ottaminen ja sen järjestelyt eivät ole ristiriidassa MAL 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa, on lupa MAL 6 §:n mukaan myönnettävä.

Lupamääräysten perustelut

Lupamääräyksiä annettaessa on otettu huomioon MAL 11 §. Ottolupa voidaan myöntää 5 vuodeksi maa-aineslain 10 §:n mukaisesti.

Kaivualueen merkitseminen maastoon, korkeuskiintopisteiden sijoittaminen ja kirjanpito otetusta aineksesta ovat välttämättömiä asioita valvonnan kannalta, sillä kaivualueella suoritetaan vuosittain valvontaa, jossa seurataan ottamissyvyyttä ja kaivun etenemistä. (lupamääräykset 1-3)

Määräyksessä on huomioitu ratelain vaatimukset ja rajoitukset ottamistoiminnalle. (lupamääräys 5)

Määräys on annettu toiminnasta aiheutuvien melupäästöjen haittojen vähentämiseksi. (lupamääräys 6)

Toimintaa on harjoitettava siten, ettei se aiheuta ympäristön roskaantumista, pilaantumista tai sen vaaraa. Vesilaissa tarkoittama haitallinen toiselle kuuluvan alueen vettyminen on estettävä. (lupamääräykset 4,7,8)

Määräys tietojen ilmoittamisesta NOTTO-järjestelmään on annettu maa-aineslain 23 a §:n ja asetuksen 926/2005 9 §:n mukaisen ilmoitusvelvollisuuden varmistamiseksi. (lupamääräys 9)

Määräys on annettu poikkeus- ja häiriötilanteiden varalle. (lupamääräys 10)

Maa-aineslain 10 §:n ja asetuksen 926/2005 8 §:n mukaan luvan haltijan on toteutettava luvan edellyttämät jälkihoitotoimenpiteet luvan voimassaolon aikana (lupamääräys 11)

Päätöksen täytäntöönpano muutoksenhausta huolimatta

Eurajoen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen päättää, että

ainesten ottaminen voidaan muutoksenhausta huolimatta aloittaa lupapäätöstä noudattaen. Luvan saajan on asetettava Eurajoen kunnan hyväksi 1000 euron suuruinen vakuus ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräysten muuttamisen varalta. Toiminnanharjoittajan tulee ilmoittaa kirjallisesti Eurajoen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle tämän lupapäätöksen mukaisen toiminnan aloittamisesta ja sovittava aloituskatselmuksen aikataulusta.

Perustelut

Lupaviranomainen voi maa-aineslain 21 §:n mukaan hyväksyä hakijan esittämästä perustellusta syystä toiminnan aloittamisen muutoksenhausta huolimatta. Toiminnan aloittaminen voidaan sallia sen jälkeen, kun hakija on asettanut hyväksyttävän vakuuden niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa.

Sovelletut oikeusohjeet

Maa-aineslaki (555/1981)

Maa-ainesasetus (926/2005)

Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (993/1992)

Eurajoen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksa 4.5.2026

Luvan voimassaolo

Lupa on voimassa 31.8.2031 saakka.

Tarkastusmaksut

Maa-ainesten lupahakemuksen tarkistamisesta perittävä taksan mukainen maksu on 600 euroa.

Lupapäätöksestä tiedottaminen**Päätös**

Kaivuu ja Kuljetus Riikilä Oy

Jäljennös päätöksestä

Lupa- ja valvontavirasto

Ilmoittaminen kunnassa

Lupapäätöksestä ilmoitetaan Eurajoen kunnan virallisilla internetsivuilla.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen siten, kuin oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa (808/2019) säädetään. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusosoitus on tämän päätöksen liitteenä.

Lisätietojen antaja

ympäristöinsinööri

Mari Salminen

Eurajoen kunta

puh. 044 701 7036

Päätös

Hyväksyttiin

Oikaisuvaatimus rakentamislupapäätökseen LP-051-2025-00246

Ympltk 18.08.2026 § 55
213/10.03.00.01/2026

■ ja ■ ovat jättäneet oikaisuvaatimuksen rakennustarkastajan tekemästä rakentamislupapäätöksestä LP-051-2025-0246, 27.5.2026 § 47.

Rakentamislupapäätös koskee aidan rakentamista kiinteistölle 442-404-3-18. Aita sijoittuu Laitakarintien puoleisen rajan tuntumaan ja sen on tarkoitus toimia näkösuoja-aitana.

Rakentamislain 178 § mukaan viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, saa vaatia oikaisua. Oikaisuvaatimus on saapunut oikea-aikaisesti muutoksenhakuaikana (26.06.2026).

■ ja ■ vaativat tekemässään oikaisuvaatimuksessa ”*■ myönnetyn rakennusluvan hyllyttämistä, siihen asti kunnes nyt esille tuodun näköesteen puuttuminen, yllämainituista syistä, on korjattu hyväksyttävällä tavalla, vastaten alkuperäistä suunnitelmaa 1,8 m korkeudesta.*”.

Oikaisuvaatimuksessaan ■ esittävät mm. Laitakarintien kevyenliikenteen väylän rakentamisen yhteydessä eri vaiheissa tekemiään vaatimuksia pensasaidan korvaavan näköesteaidan rakentamisesta. Oikaisuvaatimuksessa kerrotaan, että korvaus aidan rakentamisesta on maksettu.

Oikaisuvaatimuksessaan ■ kertovat, että naapurien kesken olisi keskusteltu yhtenäisen aidan rakentamisesta ja mallista ja että sopuun olisi päästy. ■ tuovat oikaisuvaatimuksessaan esiin, että tienpitäjän (tuolloin ELY-keskus) kanssa on keskusteltu mm. aidan mallista ja varmistettu aidan sijoitus tonttien ja rajan suhteen ennen pystytystöihin ryhtymistä.

Oikaisuvaatimuksessa viitataan lisäksi rakennustarkastajan antamaan luvattoman rakennustyön purkamista koskevaan kehotukseen. Oikaisuvaatimuksessa esitetään väitteitä mm. siitä, että annettu luvattoman rakennustyön purkukehotus olisi rakennustarkastajan kanssa sovittu poistettavaksi ja että rakennustarkastaja olisi hiljaisesti hyväksynyt naapurin aitamallin.

Oikaisuvaatimus kokonaisuudessaan esityslistan liitteenä.

Asianosaisen kuuleminen:

Rakennusvalvonta on varannut luvanhakijalle hallintolain tarkoittaman tilaisuuden selityksen antamiseen tehdyn

oikaisuvaatimuksen johdosta. Hakija on 21.7.2026 antanut asiassa vastineen.

Vastineessaan [REDACTED] toteaa mm. että *"kiinteistön 3:18 omistajalla ei ole velvollisuutta rakentaa naapuriaan varten näkösuoja-aitaa."* [REDACTED] mukaan pystytettyjä aitatolppia on poistettu 4400 mm matkalta kaksi kappaletta, jolloin rajatolppaan jää matkaa 6700 mm. Maahan upotetut sementtipilarit on poistettu elinvoimakeskuksen ohjeiden mukaisesti. Vastineen mukaan tälle paikalle on istutettu puita noudattaen rakennusvalvonnan antamia ohjeita mm. etäisyyksistä naapureihin ja tiehen. Vastineen liitteenä on toimitettu kuva, jolla pyritään havainnoimaan, että Laitakarintieltä ei tällä kohdalla ole selkeää näkyvyyttä [REDACTED] tontille. Vastineen mukaan aitaelementit on tilattu valmiiksi tontille. *"Aitamalli on yläosastaan ns. kevennetty malli, aidan ison koon vuoksi ristikko vähentää tuulipinta-alaa koko matkalta. Pihan keskialueella ei kasva tuulta hidastavaa puustoa tai pensasta."*

Oikaisuvaatimus kokonaisuudessaan esityslistan liitteenä.

Rakennustarkastajan vastine:

Rakennushanke sijoittuu alueelle, joka on Luvian Luodonkylän oikeusvaikutteisessa osayleiskaavassa (voimaantulo 11.3.2009) osoitettu erillispientalovaltaiseksi alueeksi (AO).

Luodonkylän osayleiskaavassa ei ole määräyksiä aitojen osalta. Lisäksi kaavan voimaantulon aikana voimassa olleen Luvian rakennusjärjestyksen 3.4. mukaan "vanhoihin kiinteistöihin ja noudatettuun rakentamistapaan soveltuvien perinteisten aitojen tekemistä yhdistettynä pensasistutuksiin tulee elvyttää. Aidan tulee materiaaleiltaan, korkeudeltaan ja muulta ulkoasultaan soveltua ympäristöön". Alueella ei ole tarkempia rakentamistapaohjeita, eikä naapurustossa ole rakennettuja aitoja.

Aidan rakentaminen edellyttää rakennusjärjestyksen mukaan rakentamislupaa (istutettava aita ei tarvitse rakennusvalvonnan lupaa). Koska aidan rakennustöihin on ryhdytty ennen asianmukaisia lupia, on rakennusvalvonta antanut kehotuksen purkaa luvaton rakennustyö. Rakennustarkastaja on antanut kiinteistön omistajille ohjeet luvan hakemista varten ja samalla määrääikää kehotuksen noudattamiselle on pidennetty. Kolmen naapurikiinteistön omistajat ovat esittäneet tarvetta aidan rakentamiselle Laitakarintien puoleisen rajan tuntumaan. Rakennustarkastaja on käynyt neuvontakäynnillä 24.11.2025 ja ohjeistanut luvan hakijaa aitamallin ympäristöön soveltuvuudesta mm. niin, että aidan tulee olla materiaaleiltaan, väritykseltään ja muodoltaan rakennettuun ympäristöön soveltuva. Rakennustarkastaja on ohjeistanut, että mikäli naapurit eivät pääse keskenään sopimukseen yhteneväisestä aitamallista, tulee malliltaan erilaisen aidan olla ns. erillinen ja riittävästi irti toisesta aidasta. Kolmen kiinteistön mittainen aita olisi pituudeltaan n. 100-150 metriä,

eikä sen katsota olevan rakennettuun ympäristöön soveltuva, jos aitamalli on jokaisen kiinteistön kohdalla erilainen. Luvanhakijan antaman selvityksen mukaan sopimusta yhteneväisestä aitamallista ei ole lopulta syntynyt, ja he ovat jättäneet rakentamislupahakemuksen erillisen aidan rakentamisesta. Jätetty rakentamislupahakemus on annettujen ohjeiden ja Elinvoimakeskuksen myöntämän tiensuoja-alueelle rakentamista koskevan luvan mukainen ja erotettu riittävästi naapurin aidasta. Näiden kahden ulkonäöltään erilaisen aidan välille sijoitetaan hakemuksen mukaan istutettava aita.

Oikaisuvaatimuksessa esitettyihin väittämiin koskien purkukehotuksen poistamisesta ja naapurin aitamallin hiljaista hyväksyntää rakennustarkastaja toteaa, että annettu kehoitus on edelleen voimassa, mutta määräaika luvattoman rakennustyön purkamiselle on pidennetty, koska hankkeeseen ryhtyvä on tosiasiallisesti ryhtynyt toimiin asian hoitamiseksi kuntoon. Rakentamislupapäätöksessä hyväksytään pääpiirustukset noudatettavaksi, eikä rakennusvalvonta voi antaa mitään etukäteislupia. Kiinteistön omistaja voi omalla vastuullaan hankkia kiinteistölleen rakennusmateriaaleja ja aitaelementtejä tms. etukäteen, mutta luvanvaraisiin rakennustöihin ei voi ryhtyä ennen kuin rakentamislupa on lainvoimainen.

Viittaukset aitamallin hyväksyttämiseen tienpitäjällä rakennusvalvonta toteaa, että aidan sijoittaminen maantien suoja-alueelle edellyttää tienpitäjän poikkeamispäätöstä ja siitä päättää Elinvoimakeskus. Aidan ympäristöön soveltuvuutta arvioidaan rakentamislupavaiheessa ja aidan rakentamista koskevasta luvasta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Elinvoimakeskuksen päätös mahdollisine ehtoineen huomioidaan rakentamisluvasta päätettäessä. Rakennustarkastaja on ennen rakentamisluvan myöntämistä keskustellut asiasta Elinvoimakeskuksen liikennejärjestelmäasiantuntijan kanssa ja saadun tiedon mukaan mitään määräyksiä ei ole annettu aidan rakentamisesta, yhteneväisyydestä eikä aitamallin suhteen ole mitään vaatimuksia.

Lausunnot:

Rakennusvalvonta on pyytänyt tienpitäjältä lausunnon tehdystä oikaisuvaatimuksesta siinä esitettyjen väittämien vuoksi. Antamassaan lausunnossa Elinvoimakeskus lausuu mm. seuraavaa: *"Rakennusta ei saa pitää maantien suoja-alueella (Laki liikennejärjestelmästä ja maanteista 44 §). Maantien suoja- ja näkemäalueella ei saa pitää sellaista varastoa, aita taikka muuta rakennelmaa tai laitetta, josta tai jonka käytöstä voi aiheutua vaaraa liikenneturvallisuudelle tai haittaa tienpidolle. ..."* Lausunnon mukaan *"aidan rakentaminen maantien suoja-alueelle on lainvastaista. Elinvoimakeskus voi erityisestä syystä sallia luvan*

hakijalle rakentamisen maantien suoja-alueella, jos rakentamista tai rakennuksen, rakennelman tai laitteen käytöstä ei aiheudu vaaraa liikenneturvallisuudelle tai haittaa tienpidolle. Kiinteistölle 442-404-3-18 poikkeamislupa on myönnetty (SIS/6600/2026).”.

Lausunnon mukaan elinvoimakeskuksella ei ole ollut vaatimuksia aidan ulkonäön suhteen.

Lisäksi Elinvoimakeskus on toimittanut lausunnon liitteenä Maanmittauslaitoksen toimituspöytäkirja, missä on kerrottu, miten aitaamiskorvauksen peruste on syntynyt (kohta 16.).

Lisätiedot:
rakennustarkastaja
Tiina Lattu
p. 044 431 2709
tiina.lattu@eurajoki.fi

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää tutkia oikaisuvaatimuksen.
Ympäristölautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja pysyttää rakennustarkastajan päätöksen. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, eikä se ole muutoinkaan lainvastainen.

Päätös

Hyväksyttiin

Oikaisuvaatimus rakentamislupapäätökseen LP-051-2026-00099

Ympltk 18.08.2026 § 56
221/10.03.00.01/2026

██████ on jättänyt oikaisuvaatimuksen rakennustarkastajan tekemästä rakentamislupapäätöksestä LP-051-2026-0099, 2.7.2026 § 79.

Rakentamislupapäätös koskee aidan rakentamista kiinteistölle 442-404-3-415. Aita sijoittuu Laitakarintien puoleisen rajan tuntumaan ja sen on tarkoitus toimia näkösuoja-aitana.

Rakentamislain 178 § mukaan viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, saa vaatia oikaisua. Oikaisuvaatimus on saapunut oikea-aikaisesti muutoksenhakuajaksi (10.07.2026).

██████ esittää tekemässään oikaisuvaatimuksessa, ettei hyväksy aidan sijoittamista 40 cm etäisyydelle rajasta. Oikaisuvaatimuksen mukaan *"40 cm huoltoväli ei tule riittämään edes aidan rakennusvaiheessa, saati huoltoväliin."*

Oikaisuvaatimus kokonaisuudessaan esityslistan liitteenä.

Asianosaisen kuuleminen:

Rakennusvalvonta on varannut luvanhakijalle hallintolain tarkoittaman tilaisuuden selityksen antamiseen tehdyn oikaisuvaatimuksen johdosta. Hakija on 07.08.2026 antanut asiassa vastineen.

Vastineessaan █████ ja █████ esittävät että pylvään siirto 40 cm Hakalan tontin suuntaan on riittävä. Hakijan mukaan *"ei ole mitään tarvetta astua edes naapurin maaperälle, edes siinä vaiheessa kun olemassa oleva pylväs nostetaan ylös ja siirretään kyseinen matka."* Hakijan vastineen mukaan oikaisuvaatimuksessa olisi kyse ainoastaan henkilökohtaisesta kiusanteosta ja █████ vaativat, että oikaisuvaatimusta ei oteta huomioon.

Hakijan vastine kokonaisuudessaan esityslistan liitteenä.

Rakennustarkastajan vastine:

Rakennushanke sijoittuu alueelle, joka on Luvian Luodonkylän oikeusvaikutteisessa osayleiskaavassa (voimaantulo 11.3.2009) osoitettu erillispientalovaltaiseksi alueeksi (AO).

Luodonkylän osayleiskaavassa ei ole määräyksiä aitojen osalta. Alueella ei ole tarkempia rakentamistapaohjeita, eikä naapurustossa

ole rakennettuja aitoja. Naapurikiinteistölle on myönnetty lupa aidan rakentamiselle, mutta päätös ei ole vielä lainvoimainen.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 82 §:n mukaan *"kiinteistönomistajalla on, jollei asemakaavassa tai rakennusjärjestyksessä toisin määrätä tai kunnan rakennusvalvontaviranomainen erityisestä syystä toisin päättä, oikeus rakentaa aita tontin rajalle. Rakennusvalvontaviranomainen määrää tarvittaessa aidan rakentamisvelvollisuudesta, aidan laadusta ja sijoituksesta sekä kustannusten jakautumisesta naapurien kesken."*

Rakennusjärjestyksen 24 §:n mukaan *"aita voidaan sijoittaa rajan päälle, mikäli aidan sijoittamisesta sovitaan kirjallisesti naapurin kanssa. Mikäli aita ei sijoiteta rajalle, tulee se sijoittaa siten, että se on piha-alueiden järjestelyjen kannalta tarkoituksenmukainen ja huollettavissa."*

Hakemuksen mukaisen aidan rakentaminen edellyttää rakennusjärjestyksen mukaan rakentamislupaa. Aidan rakennustöihin on ryhdytty ennen asianmukaisia lupia ja rakennusvalvonta on antanut kehotuksen purkaa luvaton rakennustyö. Kolmen naapurikiinteistön omistajat ovat esittäneet tarvetta aidan rakentamiselle Laitakarintien puoleisen rajan tuntumaan. Rakennustarkastaja on käynyt neuvontakäynnillä 24.11.2025 ja ohjeistanut luvan hakijoita aitamallin ympäristöön soveltuvuudesta mm. niin, että aidan tulee olla materiaaleiltaan, väritykseltään ja muodoltaan rakennettuun ympäristöön soveltuva. Rakennustarkastaja on ohjeistanut, että aidan sijoittamisesta rajalle, rakentamisesta ja huollosta tulee sopia kirjallisesti. Kolmen kiinteistön mittainen aita olisi pituudeltaan n. 100-150 metriä, eikä sen katsota olevan rakennettuun ympäristöön soveltuva, jos aitamalli on jokaisen kiinteistön kohdalla erilainen. Mikäli naapurit eivät pääse keskenään sopimukseen yhteneväisestä aitamallista, tulee malliltaan erilaisen aidan olla ns. erillinen ja riittävästi irti toisesta aidasta.

Naapurikiinteistön 3:18 omistaja on samanaikaisesti hakenut lupaa aidalle omalle kiinteistölleen. Rakennustarkastaja on ohjeistanut luvanhakijoita aitamallista neuvontakäynnillään kuten myös lupien käsittelyvaiheessa, mutta sopimusta yhteneväisestä aitamallista kiinteistöjen 3:18 ja 3:415 välillä ei ole syntynyt. Myöskään sopimusta aidan sijoittamisesta rajan päälle ko. kiinteistöjen kohdalla ei ole.

Rakennustarkastaja on tekemässään päätöksessä todennut, ettei aita eikä sen rakenteita saa sijoittaa rajan päälle, ellei sijoittamisesta ja aidan huollosta kirjallisesti sovita naapurin kanssa.

Koska kirjallista sopimusta ei ole, aita tulee rakentaa kokonaisuudessaan omalle puolelle siten, että se voidaan myös huoltaa omalta puolelta. Naapurin vastaisen rajan suuntaan sijoittuisi vain aidan nurkkatolppa perustuksineen. Hakija on myös vastineessaan esittänyt, että kyseinen etäisyys on riittävä, eikä naapurikiinteistön puolelle ole tarpeen mennä aita huollettaessa. Hakijan tulee varmistaa, että myös aidan perustus- ja mahdolliset tukirakenteet eivät sijoitu 400 mm lähemmäs rajaa. Tämän perusteella voidaan arvioida, että esitetty 400 mm etäisyys rajaan on riittävä aidan huoltamiseksi kiinteistön omalta puolelta.

Vastineessaan hakija esittää, että kyseessä olisi naapurin kiusanteko eikä oikaisuvaatimusta tulisi ottaa huomioon. Rakennusvalvonta toteaa, että oikaisuvaatimus on tehty oikea-aikaisesti ja sen tekijällä on rakentamislainmukainen muutoksenhakuoikeus, jolloin oikaisuvaatimus tulee ottaa tutkittavaksi. Rakennusvalvonta ei ole toimivaltainen viranomainen arvioimaan mahdollista kiusantekoa, mutta toteaa huomionaan, että molempien kiinteistöjen omistajat ovat jättäneet toistensa rakentamislupahakemuksista oikaisuvaatimukset.

Lisätiedot:
rakennustarkastaja
Tiina Lattu
p. 044 431 2709
tiina.lattu@eurajoki.fi

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää tutkia oikaisuvaatimuksen. Ympäristölautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja pysyttää rakennustarkastajan päätöksen. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, eikä se ole muutoinkaan lainvastainen.

Päätös

Hyväksyttiin

Talousarvio määrärahojen sekä toiminnallisten tavoitteiden toteutumista koskeva osavuosisraportti 1.4.-30.6.2026

Ympltk 18.08.2026 § 57
9/02.02.02/2026

Kunnanvaltuuston on hyväksynyt vuoden 2026 talousarvion 10.11.2025. Talousarvion täytäntöönpano-ohjeilla ohjataan vuoden 2026 talousarvion toteutumista.

Täytäntöönpano-ohjeen mukaisesti määrärahojen sekä toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumista koskeva osavuosisraportointi toteutetaan Targetor-ohjelman raportointipohjalla valtuustolle, hallituksella ja lautakunnille neljännesvuosittain eli 1.1.-31.3.2026, 1.4.-20.6.2026 ja 1.7.-30.9.2026. Määrärahat ovat sitovia lautakuntatasolla.

Esityslistan liitteenä alustava talousarvion toteutumaraportti ja toiminnallisten tavoitteiden toteutumista kuvaava raportti ajalta 1.4.-30.6.2026. Lisäksi esityslistan liitteenä on rakennusvalvonnan lupatilasto ajalta 1.1.-30.6.2026.

Lisätiedot:
rakennustarkastaja
Tiina Lattu
p. 044 431 2709
tiina.lattu@eurajoki.fi

Päätösehdotus

Merkittään lautakunnan tietoon saatetuksi.

Päätös

Hyväksyttiin

Määrärahojen seuranta ja raportointi

Ympltk 18.08.2026 § 58

9/02.02.02/2026

Vuoden 2026 talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan jokaisella lautakunnalla on velvollisuus seurata talousarviomäärärahojensa riittävyyttä ja sopeuttaa toimintansa niin, että määrärahat riittävät.

Lautakunnalle tuodaan määrärahojen toteumaraportti joka kuukaudelta.

Raportti esityslistan oheismateriaalina.

Päätösehdotus

Merkitään lautakunnan tietoon saatetuksi.

Päätös

Hyväksyttiin

Ilmoitusasiat

Ympltk 18.08.2026 § 59

Rauman seudun jätehuoltolautakunnan pöytäkirjanote 26.5.2026

Myönnettyt luvat 29.5.-9.8.2026

Turun hallinto-oikeuden päätös 10.8.2026, Eurajoen lietteet

Turun hallinto-oikeuden päätös 10.8.2026, Eurajoen sekajäte

Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta koskien melua aiheuttavaa tilapäistä toimintaa, Eurajoen Kyläbaari Oy, 12.8.2026 § 5

Päätösehdotus

Merkitään ympäristölautakunnan tietoon saatetuksi.

Päätös

Hyväksyttiin

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 46, § 47, § 53, § 57, § 58, § 59

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 48, § 55, § 56**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 2 §:n mukaan lakia sovelletaan asian sähköiseen vireillepanoon tuomioistuinasiaissa. Lain 11 §:n mukaan viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana laissa tarkoitettulla tavalla.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle.

Ensisijaisesti valitus tehdään hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

QR-koodi:



Valitus voidaan tehdä myös kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Yhteystiedot:

Sähköpostiosoite: turku.hao@oikeus.fi

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku

Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, 20100 Turku

Puhelin: 029 56 42410 (asiakaspalvelu / kirjaamo,
ma-pe klo 8.00-16.15)

Faksi: 029 56 42414

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;

- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään:

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/tuomioistuinmaksulaki#P5>

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista:

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Eurajoen kunnan kirjaamosta.

Posti- ja käyntiosoite: Kalliotie 5, 27100 Eurajoki

Sähköpostiosoite: kirjaamo@eurajoki.fi

Puhelinnumero: 02 86 941

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on lähetetty 24.8.2026 postitse saantitodistuksella.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 49, § 50, § 51, § 52

VALITUSOSOITUS EURAJOEN KUNNAN YMPÄRISTÖLAUTAKUNNAN PÄÄTÖKSEEN

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen kirjallisella valituksella.

Muutoksenhakuoikeus

Valitusoikeus poikkeamisluvasta sekä rakentamisluvasta, johon sovelletaan suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, on:

- viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke voi huomattavasti vaikuttaa;
- sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- kunnalla;
- naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.
- toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Päätöksen antaminen ja siitä tiedottaminen

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella rakentamislain 70 §:n mukaisesti. Päätös ja siitä koskeva kuulutus julkaistaan Eurajoen kunnan verkkosivuilla. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Valitusaika

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin ja mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa

Muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- rakennusvalvontaviranomaisen päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aiemmin toimitettu viranomaiselle

Valituskirjelmän toimittaminen

Ensisijaisesti valitus tehdään hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

QR-koodi:



Turun hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Sähköpostiosoite: turku.hao@oikeus.fi

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku

Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, 20100 Turku

Puhelin: 029 56 42410 (asiakaspalvelu / kirjaamo, ma-pe klo 8.00-16.15)

Faksi: 029 56 42414

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

<https://finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455#P5>

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista:

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijajulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 54**VALITUSOSOITUS EURAJOEN KUNNAN YMPÄRISTÖLAUTAKUNNAN PÄÄTÖKSEEN**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen kirjallisella valituksella.

Valitusaika ja valituksen perille toimittaminen

Valitus on tehtävä kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7) päivänä päätöksen julkaisemisajankohdasta. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusaika päättyy <PVM>.**Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen**

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdista ja mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- rakennusvalvontaviranomaisen päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aiemmin toimitettu viranomaiselle

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajassa hallinto-oikeudelle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Valituskirjelmän ja muiden valitusasiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla. Jos valitusta ei ole tehty määräajassa, valitus voidaan jättää tutkimatta.

Ensisijaisesti valitus tehdään hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

QR-koodi:



Valitus voidaan tehdä myös kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Turun hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Sähköpostiosoite: turku.hao@oikeus.fi

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku

Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, 20100 Turku

Puhelin: 029 56 42410 (asiakaspalvelu / kirjaamo, ma-pe klo 8.00-16.15)

Faksi: 029 56 42414

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä

muutoksenhakijan eduksi.

<https://finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455#P5>

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista:

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijajulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>