

Oikaisuvaatimus päätökseen 120/14.01.00/2026

Vastaanottaja:

Vesa Lakaniemi/ Eurajoen kunnan kirjaamo  
Kalliotie 5, 27100 Eurajoki  
vesa.lakaniemi@eurajoki.fi ja [kirjaamo@eurajoki.fi](mailto:kirjaamo@eurajoki.fi)

Muutoksenhakija:



Vaatus:

Vaadin, että Eurajoen kunnanjohtaja ja kunnanhallitus kumoaa edellä mainitun päätöksen ja hylkää hakemuksen. Toissijaisesti vaadin, että päätöstä muutetaan siten, että kartoitetaan Eurajoen keskustan eteläpuolella olevan laajan teollisuusalueen sekä Kaukomäen kylässä oleva satojen hehtaarien laajuinen turvetuotantoalue ja kasvuturvetehdas.

## PERUSTEET

### 1. Melusaaste ja terveysvaikutukset

Päätöksessä ei ole huomioitu datakeskuksen jäähdytysjärjestelmien aiheuttamaa jatkuvaa matalataajuista melua, joka on erityisen häiritsevää yöaikaan. Meluselvitys ei ole tuotu julki, ottaako se huomioon tulevan melun kerrannaisvaikutuksia alueen muiden teollisuus- ja energiatoimintojen (suunnitteilla oleva teknologiapuisto) kanssa. Elinympäristön äkillinen ja raju muuttuminen heikentää lähialueiden asukkaiden hyvinvointia ja palautumista, mikä on vastoin terveydensuojelulain tavoitetta terveellisestä elinympäristöstä. Rakennusvaiheen louhinnat ja myöhemmin raskaiden laitteistojen, kuten varavoimageneraattoreiden aiheuttama runkomelu ja ilmansaasteet voivat aiheuttaa fyysistä oireilua ja täten haitata keskittymistä kodin sisätiloissa. Näitä vaikutuksia ei ole selvitetty riittävällä tarkkuudella suhteessa lähimpiin asuinrakennuksiin. Suuren datakeskuksen rakentaminen Eurajoella aiheuttaa vuosia kestävän raskaan liikenteen ja maanrakennustöiden keskittymän, mikä lisää pölyä ja pienhiukkaspäästöjä. Tämä muodostaa terveysriskin erityisesti alueen lapsille, vanhuksille ja hengitystiesairauksista kärsiville.

### 2. Luonnon monimuotoisuus, ekosysteemi ja ympäristöhaitat

Datakeskushanke ja siihen liittyvä laaja tontin raivaus katkaisevat alueen luonnolliset ekologiset käytävät. Tämä estää eläinlajien vapaan liikkumisen ja geenivirran, mikä heikentää paikallista monimuotoisuutta pysyvästi. Rakentaminen muuttaa metsäisen tai avoimen alueen suljetuksi teollisuusalueeksi, mikä tuhoaa elinympäristöjä laajemmin kuin vain itse rakennusalan verran. Luonnonsuojelualueeksi haettu alue, sijaitsee datakeskushakkeen suunnitellulla alueella. Kunta ei ole luonnonsuojelualue asiaa käsitellyt, vaikka useita hakemuksia on kuntaan laitettu. Päätöksen pohjana olevat luontoselvitykset ovat riittämättömiä tai niitä ei ole tehty ollenkaan. Alueella on ollut havaintoja suojeltavista lajeista esim. liito-orava, lepakot,

ilvekset ja sudet, joiden lisääntymis- ja levähdyspaikkoja hanke vaarantaa. Alueella on myös muinaismuisto ja taajaman yleinen virkistysalue.

Eurajoen kunnanhallitus ja -valtuusto on sitoutunut tavoitteeseen vähentää kasvihuonepäästöjä vuoden 2007 tasosta 80% vuoteen 2030 mennessä.

Päästötavoite on kaukana ja etäännyy entisestään datahankkeen ansiosta. Ohjeita tulee noudattaa kissankallion hankkeessa. Rakennuslaki velvoittaa tekemään päästölaskelmia koko rakennuksen elinkaarelta ja käyttämään vähähiilisiä rakennusmateriaaleja; miten kunta aikoo tätä valvoa?

Suomen Ilmastolain 423/2022 mukaisessa pitkän aikavälin ilmastosuunnitelman (Valtioneuvosto 2025) mukaan ilmastotavoitteet päästöjen ja poistumien on oltava vähintään yhtä suuret vuoteen 2035 mennessä. Suomen valtio on osana Euroopan Unionia sitoutunut Pariisin sopimuksen ehtoihin, eli vähentämään kasvihuonekaasupäästöjä linjassa sopimuksen lämpenemisen hillitsemisen tavoitteiden mukaisesti. Maailma ei saa lämmitä enempää kuin 1,5C esiteolliseen keskiarvotasoon verrattuna. 2,0C on aivan ehdoton yläraja. Vaadin, että Eurajoen ympäristöviranomaisen edellyttää uutta, puolueettoman asiantuntijan tekemää luonto- ja ympäristökartoitusta ennen töiden aloittamista.

### 3. Vesitalous ja pohjaveden vaarantuminen

Datakeskuksen vaatima massiivinen vedenkulutus ja mahdolliset jätevesikuormat voivat vaarantaa Eurajoen paikallisen vesitalouden. Päätöksessä ei ole arvioitu riittävästi hankkeen vaikutuksia pohjaveden pintaan tai lähialueen kaivojen vedensaantiin.

Vai liittykö kunnan 14 miljoonan vesi infra parannus datakeskus hankkeeseen?

Kunnanhallitus ei ole esittänyt riittävästi hydrogeologista selvitystä siitä, miten jatkuva vedenotto vaikuttaa lähialueen kiinteistöjen talousvesikaivojen riittävyyteen.

Vaadin, että hankkeelle asetetaan ehdoksi pohjaveden jatkuva seuranta ja korvausvelvollisuus, mikäli naapuruston kaivot kuivuvat. Laaja rakentaminen ja tontin asfaltointi estävät sadevesien luonnollisen imeytymisen maaperään. Tämä lisää hulevesien määrää ja voi aiheuttaa tulvimista tai ravinteiden huuhtoutumista viereisiin ojiin ja vesistöihin. Suunnitelmassa ei ole esitetty hulevesisuunnitelmia. Mikäli jäähdytysvettä johdetaan takaisin maastoon tai vesistöön, se aiheuttaa haitallista lämpökuormitusta paikalliselle ekosysteemille. Lisäksi datakeskuksen prosessivedet saattavat sisältää kemikaaleja (kuten biosidejä), joiden vaikutusta Eurajoen alapuolisiin vesistöihin ei ole arvioitu ympäristönsuojelulain edellyttämällä tavalla, eikä siitä ole tiedossa asiantuntijalausuntoa. Hankkeen laajuus huomioiden on kyseenalaista, voidaanko se toteuttaa ilman erillistä aluehallintoviraston myöntämää vesilupaa. Vaadin, että Eurajoen ympäristölautakunta keskeyttää hankkeen, kunnes on selvitetty, edellyttääkö vedenotto tai vesistövaikutus vesilain mukaista lupaprosessia.

### 4. Maisemahaitta ja alueen luonne

Massiivinen teollisuusrakennus on täysin vieras Eurajoen maisemakuvaan ja muuttaa alueen luonnetta tavalla, joka heikentää lähialueen asumisviihtyvyyttä ja kiinteistöjen arvoa. Tietoa suunnitelluista maisemointitoimenpiteistä ei ole kerrottu tai tuotu julki. Hanke muuttaa alueen käyttötarkoituksen ja luonteen tavalla, jota voimassa oleva yleiskaava tai asemakaavan henki ei ole tarkoittanut. Rauhallinen asuin- tai virkistysympäristö, muuttuu meluisaksi ja raskaasti liikennöidyksi teollisuusalueeksi. Tämä loukkaa Maankäyttö- ja rakennuslain periaatetta elinympäristön laadun säilyttämisestä ja edistämisestä. Päätösharkinnassa tuskin on otettu huomioon tätä kuntalaisille aiheutuvaa taloudellista vahinkoa. Satakunnan

maakuntakaavassa kyseinen alue on osoitettu maisemallisesti merkittäväksi. Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan kunnan viranomaisen on lupaharkinnassa varmistettava, ettei hanke ole ristiriidassa ylempienasteisen kaavan suojelumääräysten kanssa. Tämä päätös sivuuttaa maakuntakaavan ohjausvaikutuksen ja vaarantaa Eurajoen identiteetin kannalta keskeisen maisemakokonaisuuden.

#### 5. YVA-menettelyn ohitus

Hankkeen laajuus, sähkönkulutus ja ympäristövaikutukset huomioiden asiassa olisi tullut suorittaa täysimittainen ympäristövaikutusten arviointimenettely (YVA-laki). Päätöksen tekeminen ilman kattavaa arviointia on menettelyvirhe. Vaadin, että prosessi keskeytetään, kunnes täysimittainen YVA-menettely on suoritettu ja sen tulokset on huomioitu päätöksenteossa.

#### 6. Puutteet kuntalaisten kuulemisessa ja tiedottamisessa

Kuntalaisille ei ole varattu todellista mahdollisuutta vaikuttaa hankkeeseen maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämällä tavalla. Hankkeesta tiedottaminen on ollut epäselvää, ja asukkaiden esittämät huolet on sivuutettu päätöksenteossa. Kuntalaisten on itse pitänyt etsiä tietoa eri vuosilta, lehdistä, internetistä, kunnan omilta sivuilta, päätösten tekojen pöytäkirjoista ja kunnanvaltuuston kokous tallenteista youtubesta. Tämä loukkaa hyvän hallinnon periaatteita. Päätöksentekoprosessin nopeus ja avoimuuden puute viittaavat siihen, että hanke on pyritty viemään läpi ilman asukkaiden tosiasiallista vaikutusmahdollisuutta ja hankkeen eteenpäin vieminen on tehty salassa. Tämä loukkaa kuntalaisten perustuslaillista oikeutta vaikuttaa omaa elinympäristöään koskevaan päätöksentekoon (Perustuslaki 20 §). Edes alustavia asiantuntija lausuntoja ei ole hankittu. Kaikkien päätöksenteossa esitettyjen väitteiden on perustuttava faktoihin ja ne pitää lähteistää.

8.4.2026

Eurajoki

