

Oikaisuvaatimus päätökseen 120/14.01.00/2026

Vastaanottaja:

Vesa Lakaniemi/ Eurajoen kunnan kirjaamo/ kunnanhallitus ja -valtuusto
Kalliotie 5, 27100 Eurajoki
vesa.lakaniemi@eurajoki.fi ja kirjaamo@eurajoki.fi

Muutoksenhakija:



Vaatus:

Vaadin, että Eurajoen kunnanjohtaja ja kunnanhallitus kumoaa edellä mainitun päätöksen ja hylkää hakemuksen. Toissijaisesti vaadin, että päätöstä muutetaan siten, että kartoitetaan Eurajoen keskustan eteläpuolella, olevan laajan teollisuusalueen sekä Kaukomäen kylässä oleva satojen hehtaarien laajuinen turvetuotantoalue ja kasvuturve tehdas. Kaava on lainvastainen puutteellisen osallistamisen, riittämättömien vaikutusarviointien (YVA-menettelyn sivuuttaminen) sekä asukkaille aiheutuvan kohtuuttoman haitan vuoksi.

Perusteet:

1. Uuden asukkaan luottamuksensuoja ja kohtuuton haitta

Olen muuttanut Eurajoelle 2024, luottaen kunnan rauhalliseen ja luonnonmukaiseen imagoon. Kissankallion massiivinen teollistaminen muuttaa asumisolosuhteita tavalla, jota ei voinut kohtuudella ennakoida. Kunta rikkoo asukkaan luottamuksensuojaa muuttamalla metsäisen puskurivyöhykkeen 55 hehtaarin teollisuuskompleksiksi, mikä romuttaa kiinteistöjen markkina-arvon ja asumisviihtyvyyden.

Eurajoen markkinoima imagollinen vetovoima — rauha, puhtaus ja luonnonläheisyys — katoaa Kissankallion teollistamisen myötä. Uutena asukkaana koen, että kuntaani kohdistuva meluhaitta, valosaaste ja metsämaiseman katoaminen ovat suorassa ristiriidassa niiden lupauksen kanssa, joiden perusteella kuntaan muutetaan. Datakeskuksen massiivinen ja kiireellinen kaavoitus Kissankalliolle muuttaa asumisolosuhteita tavalla, jota ei voinut kohtuudella ennakoida muuttohetkellä. Kunta toimii asukkaan kannalta arvaamattomasti, mikä heikentää uskoa kunnan hallintoon.

2. Tiedottamisen laiminlyönti ja salainen valmistelu (MRL 62 § ja 63 §)

Hanke on valmisteltu ilman aitoa vuorovaikutusta. Tiedotus on ollut passiivista, ja hanke on tuotu asukkaille yllätyksenä vasta päätöksenteko vaiheessa, mikä on estänyt asukkaiden oikeuden vaikuttaa prosessiin heti alkuvaiheessa. Uutena asukkaana minulla ei ole ollut mahdollisuutta osallistua hankkeen varhaisvaiheen ideointiin tai tiedonsaantiin, koska hanke on valmisteltu suurelta osin salassa tai hyvin kapeassa piirissä ennen virallista päätöksentekoa. Tämä asettaa uudet asukkaat eriarvoiseen asemaan ja estää aidon vaikuttamisen omaan elinympäristöön. Vaadin, että kunta arvioi uudelleen hankkeen

vaikutukset nimenomaan asukashankinnan ja kunnan maineen kannalta. Teollisuuden ylikorostaminen asukkaiden viihtyvyyden kustannuksella on lyhytnäköistä talouspolitiikkaa, joka karkottaa uudet veronmaksajat alueelta.

3. Jatkuva meluhaitta, valosaaste ja maiseman tuhoaminen

Datakeskuksen 24/7- jäähdytysmelua ja matalataajuista huminaa ei ole selvitetty riittävästi suhteessa asutukseen. Lisäksi jopa 20 metriä korkeat hallit ja laaja-alainen turvavalistus tuhoavat metsämaiseman ja rikkovat kotirauhan. Myös aurinkovoimalan invertterien melu ja laaja-alainen turvavalistus rikkovat kotirauhaa. Vaadin riippumatonta melu- ja valosaastemallinnusta, joka huomioi Kissankallion pinnanmuodot.

4. Vesiongelmien ja hulevesiohjelman vastaisuus

55 hehtaarin metsän raivaus ja pintojen asfaltointi poistavat maaperän imeytyskyvyn. Kaava rikkoo Eurajoen omaa hulevesiohjelmaa, sillä se ei takaa, etteivät lisääntyvät vesimassat aiheuta tulvariskiä tai kellarien kastumista alapuolisilla asuinkiinteistöillä. Myös louhinnan vaikutukset pohjaveteen ja kaivoihin on selvittämättä.

5. Lähivirkistystyksen menetys, luonnon monimuotoisuus ja turvallisuusriskit

Asukkaille elintärkeä Kissankallion virkistysalue aidoitetaan ja suljetaan. Lisäksi suuri akkuvarasto tuo asutuksen viereen hallitsemattoman paloturvallisuusriskin, jota ei ole riskianalyseissa huomioitu asukkaiden näkökulmasta. Raskaan liikenteen lisääntyminen kapeilla teillä vaarantaa alueen lasten liikenneturvallisuuden. Alueelta tunnistettu maariankämmeikä-esiintymä ja pikkulepinkäisreviirit osoittavat alueen olevan monimuotoisuudeltaan rikas. Suunnitelmassa ei ole osoitettu, miten näiden lajien elinedellytykset turvataan, kun niiden elinympäristö muutetaan teollisuusrakennusten ja aurinkopaneelikenttien alle jääväksi kuolleeksi pinnaksi. Alueella on myös pysyvä muinaismuisto. Alueen oravanmarjatyyppin kangasmetsän ja muiden luonnonmukaisten piirteiden hävittäminen on peruuttamatonta. Datakeskuksen ja aurinkovoimalan hiilinieluvaikutukset ja ekologinen jalanjälki on arvioitu puutteellisesti suhteessa menetettävään hiilinieluun ja monimuotoiseen metsäekosysteemiin. Vaadin, että alueelle tehdään laajempi luontovaikutusten arviointi (LVA), joka huomioi rakentamisen ja jatkuvan 24/7-melun ja valosaasteen vaikutukset lintujen pesintään ja muiden eläinten yöaikaiseen aktiivisuuteen.

6. YVA-menettelyn lainvastainen ohittaminen (YVA-laki 252/2017)

Hanke on pinta-alaltaan (n. 55 ha) ja toiminnoiltaan (suuri datakeskus, massiivinen aurinkovoimala ja akkuvarasto) niin laaja, että sen ympäristövaikutukset ovat merkittäviä. Hanketta on viety eteenpäin ilman lakisääteistä ympäristövaikutusten arviointimenettelyä (YVA). Vaadin selvitystä siitä, onko Varsinais-Suomen ELY-keskus tehnyt hankkeesta virallisen YVA-harkintapäätöksen. Mikäli hanketta on viety eteenpäin ilman kattavaa YVA-menettelyä, on asukkaiden oikeusturvaa ja ympäristön suojelua loukattu. Pelkkä kaavoituksen yhteydessä tehty luontoselvitys ei vastaa YVA-lain vaatimuksia vaikutusten arvioinnista

4.4.2026 Eurajoki

