

Oikaisuvaatimus päätökseen 120/14.01.00/2026

Vastaanottaja:

Vesa Lakaniemi/ Eurajoen kunnan kirjaamo

Kalliotie 5, 27100 Eurajoki

vesa.lakaniemi@eurajoki.fi ja kirjaamo@eurajoki.fi

Muutoksenhakija:



Vaatimus:

Vaadin, että Eurajoen kunnanjohtaja ja kunnanhallitus kumoaa edellä mainitun päätöksen ja hylkää hakemuksen. Suunnitelmaa on täydennettävä asukkaiden perusoikeudet ja asumisviihtyvyyden turvaavilla selvityksillä ja määräyksillä. Toissijaisesti vaadin, että päätöstä muutetaan niin, että kartoitetaan Eurajoen keskustan eteläpuolella olevan laaja teollisuusalue sekä Kaukomäen kylässä oleva turvetuotantoalue ja kasvuturve tehdas.

Perustelut:

1. Jatkuva ja matalataajuinen meluhaitta asuinympäristössä:

Datakeskuksen jäähdytysjärjestelmät ja varavoimakoneet aiheuttavat ympärivuorokautista matalataajuisia huminaa, joka kantaa rakenteiden läpi asuintalojen sisälle. Huomioiko mikään alustava selvitys, tätä "jatkovaa ärsytystä" riittävästi suhteessa lähimpään asutukseen. Kissankallion korkeuserot ja kallioheijastukset voivat voimistaa ääntä tavalla, jota teoreettinen malli ei tunnista. Aurinkovoimalan invertterit aiheuttavat jatkuvaa melua vuoden jokaisena päivänä ja tuntina. Melu ei ole satunnaista, vaan se poistaa hiljaisuuden asuinympäristöstä kokonaan. Dieselgeneraattoreiden säännölliset koekäytöt aiheuttavat äkillisiä ja voimakkaita melupiikkejä, jotka rikkovat kotirauhaa ja aiheuttavat pelkoa ja epävarmuutta asumisympäristössä. Puhdas ilma on kansalaisyhteiskuntaoikeus, dieselegeneraattorien pakokaasut ovat pahaa ja sairastuttavaa myrkyä, jos tuuli- ja ilmanpaineolosuhteet tuovat ne asukkaiden keskelle. Vaadin tarkempaa kaista-analyysia ja kaavaan on lisättävä ehdoton määräys, jonka mukaan melutaso asuinalueiden rajalla ei saa nousta nykyisestä taustamelutasosta. Lisäksi vaadin, että meluaidat ja -vallit on rakennettava ennen laitteiston asennusta ja niiden teho on osoitettava todellisilla mittauksilla, ei vain laskelmilla.

2. Valosaaste ja kotirauhan häiriintyminen:

Teollisen mittakaavan turvavalaistus ja aurinkopaneelikenttien heijastukset muuttavat asuinympäristön luonteen metsäisestä teolliseksi. Jatkuva valovuoto asukkaiden makuuhuoneisiin ja pihaille rikkoo yörauhaa. Vaadin glare-selvitystä (heijastehaitta) ja

sitovaa määräystä suunnatusta valaistuksesta, joka ei saa näkyä häiritsevästi asuinkiinteistöille. Onko suunnitelmassa asetettu rajoituksia valaisimien suuntaukselle tai tyyppille. Vaadin, että kaavamääräykseen lisätään vaatimus alaspäin suunnatusta, älykkästä valaistuksesta yörauhan turvaamiseksi.

3. Kiinteistöjen arvon aleneminen ja maiseman muutos:

Kotini ja kiinteistöni markkina-arvo perustuu tällä hetkellä sen sijaintiin luonnonläheisessä ja rauhallisessa ympäristössä Kissankallion metsän laidalla. Suuren teollisuuslaitoksen (datakeskus), massiivisen aurinkopaneelikentän ja korkeiden turva-aitojen sijoittaminen välittömäksi naapuriksi romuttaa kiinteistöni houkuttelevuuden ja jälleenmyyntiarvon. Tätä yksityisille asukkaille koituvaa merkittävää taloudellista vahinkoa ei ole huomioitu. Kissankallio on toiminut asutuksen ja valtatie 8:n välisenä luonnollisena maisemallisena puskurina. Jopa 15–20 metriä korkeiden teollisuushallien rakentaminen ja 55 hehtaarin metsäalueen raivaaminen muuttavat asuinympäristöni luonteen metsäisestä teollisuusalueeksi. Tämä visuaalinen haitta on jatkuva ja vaikuttaa suoraan asumisviihtyvyyteen ja kotirauhaan. Onko otettu huomioon riittävän leveitä (vähintään 50–100 m) säilytettäviä puustovyöhykkeitä teollisuusrakennusten ja olemassa olevan asutuksen välille. Pelkät istutusmerkinnät eivät korvaa vuosikymmeniä vanhaa suojaavaa metsää, joka estää suoran näköyhteyden ja vaimentaa ääntä.

4. Lähivirkistykseen ja turvallisuuden heikkeneminen:

Kissankallio on toiminut lähialueen asukkaiden keskeisenä marjastus-, sienestys- ja ulkoilualueena. 55 hehtaarin metsäalueen aitaaminen ja rakentaminen poistavat tämän mahdollisuuden kokonaan. Metsäinen puskurivyöhyke asutuksen ja teollisuuden välillä on välttämätön asumisviihtyvyydelle. Kun asukkaiden vapaa pääsy luontoon suoraan kotiovelta estetään massiivisella aitaamisella ja valvonnalla, asuinalueen luonne muuttuu vankilamaiseksi ja epämiellyttäväksi. Datakeskuksen rakentaminen ja myöhempi huoltoliikenne sekä aurinkovoimalan vaatimat kuljetukset lisäävät raskasta liikennettä kapeilla paikallisteillä ja valtatie 8:n liittymissä. Ei ole esitetty riittävää liikenneturvallisuussuunnitelmaa, joka takaisi esimerkiksi alueen lasten turvallisen koulumatkan tai kevyen liikenteen sujuvuuden rakentamisen aikana. Akkuvaraston aiheuttama paloturvallisuusriski on todellinen. Suunniteltu suuri akkuvarasto tuo asuinalueen välittömään läheisyyteen merkittävän paloturvallisuusriskin (litium-akkupalot). Onko selvitetty, onko paikallisella pelastuslaitoksella riittävää kalustoa ja osaamista tällaisten palojen hallintaan asutuksen keskellä, tai miten mahdolliset myrkylliset savukaasut vaikuttavat lähitaloihin.

5. Hallitsemattomat hulevesivaikutukset ja pohjaveden riski:

Pintavesien ohjautuminen asuintonteille: Kissankallion metsäalue toimii tällä hetkellä luonnollisena pesusienenä, joka imeyttää sadevedet. 55 hehtaarin alueen puuston poisto, kallion louhinta ja pintojen asfaltointi datakeskusta ja aurinkopaneelikenttiä varten poistavat tämän imeytyskyvyn. Kaavaselostuksessa ei ole osoitettu riittäviä viivästysaltaita tai ojituksia, jotka estäisivät hulevesien syöksymisen alapuolisille asuinkiinteistöille rankkasateiden aikana. Alueen massiivinen louhinta ja maansiirtotyöt voivat muuttaa pohjaveden virtaussuuntia ja korkeutta. Tämä vaarantaa lähialueen kiinteistöjen rakenteet (esim. kellarit) ja mahdolliset omat talousvesikaivot. Suunnitelmassa ei ole esitetty pohjavesiselvitystä, joka takaisi, ettei rakentaminen kuivata tai saastuta lähialueen maaperää.

Aurinkopaneelikenttien ja rakennustyömaan hulevedet voivat kuljettaa mukanaan epäpuhtauksia ja ravinteita suoraan asukkaiden rajalle tai ojiin. Onko suunnitelmassa sitovia määräyksiä vedenpuhdistus rakenteista ennen vesien johtamista asuinalueen puolelle. Onko suunnitelmissa määritelty vastuutahoa tai vakuuksia tilanteissa, joissa rakentaminen aiheuttaa vesivahinkoja yksityisille kiinteistöille. Vaadin, että hulevesisuunnitelma tehdään uudelleen kiinteistökohtaisella tarkkuudella ennen kaavan hyväksymistä. Eurajoen hulevesiohjelman mukaan uudisrakentaminen ei saa lisätä hulevesivirtaamia tai aiheuttaa tulvariskiä, kastumista tai muuta haittaa viereisille tai alapuolisille kiinteistöille. Kissankallion massiivinen raivaus ja 70 hehtaarin asfaltointi/rakentaminen rikkovat tämän periaatteen, sillä hulevesien luonnollinen imeytyminen estyy ja virtaamat asuinalueelle kasvavat hallitsemattomasti. Kunnan strategian mukaan hulevedet on ensisijaisesti imeytettävä syntypaikallaan. Datakeskusalueen ja aurinkopaneelikenttien tiivistetyt pinnat tekevät tästä mahdotonta ilman poikkeuksellisen laajoja viivästysrakenteita. Maankäyttö- ja rakennuslain 103 f §:n mukaan hulevesien hallinnan on oltava sellaista, ettei siitä aiheudu haittaa terveydelle tai ympäristölle. Hanke rikkoo Eurajoen kunnan omia hulevesiohjelman periaatteita ja maankäyttö- ja rakennuslakia (103 f §). Alueelle on tehtävä yksityiskohtainen hulevesien hallintasuunnitelma, jossa on huomioitu jokaisen rajanaapurin kiinteistön kuivatus ja tulvasuojaus erikseen.

6. Puutteellinen osallistaminen ja tiedonkulku (MRL 62 § ja 63 §):

Lähialueen asukkaita ei ole kuultu henkilökohtaisesti, eikä hankkeen massiivisista vaikutuksista (datakeskus, aurinkovoimala, akkuvarasto) ole tiedotettu tavalla, joka olisi mahdollistanut tosiasiallisen vaikuttamisen suunnitelman sisältöön. Osallistaminen on ollut muodollista, eikä asukkaiden paikallistuntemusta ole hyödynnetty. Hankkeesta ei ole tiedotettu aktiivisesti suoraan rajanaapureille tai lähialueen asukkaille (esim. kirjeitse tai asukastilaisuuksin), vaikka kyseessä on elinympäristöä pysyvästi muuttava suurhanke. Pelkkä virallinen ilmoitustaulu tai kunnan verkkosivujen arkisto ei täytä tiedottamisvelvollisuutta näin merkittävässä asiassa. Asukkaille ei ole viestitty avoimesti datakeskuksen ja aurinkovoimalan yhteisvaikutuksista asumisviihtyvyyteen, vaan hanketta on edistetty pelkästään kunnan taloudellisten hyötyjen näkökulmasta. Tämä on johtanut siihen, että asukkaat ovat saaneet tiedon hankkeen todellisista haitoista liian myöhään ja itse tietoa etsimällä.

4.4.2026 Eurajoki

