

Ympäristölautakunta

Aika 07.04.2026 klo 18:00 - 18:48**Paikka** Kunnanvirasto, kokoushuone Joki**Käsitellyt asiat**

| § | Otsikko | Sivu |
|----------|---|-------------|
| | Sisällysluettelo | |
| § 16 | Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus | 3 |
| § 17 | Pöytäkirjantarkastajien valitseminen | 4 |
| § 18 | Sijoittamislupahakemus kiinteistölle 442-410-5-156/Lausunnon antaminen Turun hallinto-oikeudelle | 5 |
| § 19 | Oikaisuvaatimus rakentamislupapäätökseen LP-051-2025-00164 | 14 |
| § 20 | Kiinteistön 051-409-2-856 luvattomat rakennukset ja luvaton ulkovarastointi | 19 |
| § 21 | Ympäristönsuojelunviranomaisen taksa | 21 |
| § 22 | Talousarvio määrärahojen sekä toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumista koskeva osavuosisiraportti 1.1.-31.3.2026 | 22 |
| § 23 | Määrärahojen seuranta ja raportointi | 23 |
| § 24 | Ilmoitusasiat | 24 |

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Yleisessä tietoverkossa 13.04.2026

Osallistujat

| | Nimi | Tehtävä | Lisätiedot |
|---------------|-------------------|--|-------------------|
| Läsnä | Rantanen Matti | puheenjohtaja | |
| | Luodesmeri Juuso | jäsen | |
| | Lemmetty Johanna | jäsen | |
| | Sari Päivömaa | jäsen | |
| | Antti Siivonen | jäsen | |
| | Uusi-Uola Teppo | jäsen | |
| | Ilona Hankonen | jäsen | |
| | Riina Metsänranta | jäsen | |
| | Lattu Tiina | rakennustarkastaja, esittelijä | |
| | Rantamäki Leena | rakennustarkastaja, pöytäkirjanpitäjä | |
| | Salminen Mari | ympäristöinsinööri | |
| | Nummi Sami | tekninen johtaja | |
| | Lehtola Lumi | nuorisovaltuuston jäsen | |
| | Jalonen Vesa | kh:n edustaja | |
| Poissa | Risna Aho | | |
| | Lakaniemi Vesa | | |
| | Vaitomaa Marja | | |

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympltk 07.04.2026 § 16

Päätösehdotus Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajien valitseminen

Ympltk 07.04.2026 § 17

Päätösehdotus Valitaan pöytäkirjantarkastajat.

Päätös Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Riina Metsänranta ja Teppo Uusi-Uola.

| | | |
|---------------------|------|------------|
| Ympäristölautakunta | § 90 | 09.12.2025 |
| Ympäristölautakunta | § 18 | 07.04.2026 |

Sijoittamislupahakemus kiinteistölle 442-410-5-156/Lausunnon antaminen Turun hallinto-oikeudelle

Ympltk 09.12.2025 § 90

Valokuitunen Oy on 18.8.2025 (täydennetty 21.8.2025) jättänyt sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 229 §:n mukaisen valokuituverkon suojausputkien sekä niihin liittyvien laitteiden ja rakennelmien sijoittamista koskevan sijoittamisoikeushakemuksen ja sijoittamissuunnitelman. Hakija hakee sijoitusoikeutta kiinteistölle 442-410-5-156 sijoittamissuunnitelman mukaisesti.

Hakija pyytää myös sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 233 § mukaista aloittamisoikeutta.

Hakemuksen mukaan kiinteistön 442-410-5-156 omistajan kanssa ei ole päästy sopimukseen suojausputkien sijoittamisesta ja hakija pyytää nyt rakennusvalvontaviranomaista myöntämään sijoittamisoikeuden vahvistamalla 230 §:n mukaisen sijoittamissuunnitelman.

Hakijan perustelut sijoitukselle:

Teleyhtiö on vertaillut sijoitusreittejä. Hakemuksen mukaan nyt esitetty sijoitusvaihtoehto on ”ainoa toteuttamiskelpoinen vaihtoehto, sillä telekaapelin sijoittamista ja liittymää Asiakaskiinteistölle ei voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sijoittamisen toteutusta suunniteltaessa on kiinnitetty huomiota siihen, ettei kiinteistöille tai rakennuksille aiheuteta tarpeetonta haittaa. Telekaapelin ja siihen liittyvien laitteiden kunnossapidosta ei aiheudu sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle tai rakennuksille, joka on kohtuullisin kustannuksin vältettävissä. Sijoitussuunnitelma ei vaikeuta alueen mahdollista tulevaa maankäytön suunnittelua. Asennus tehdään voimassa olevien standardien mukaisesti eikä rakenteiden sijoittamisen aiheuta kohtuutonta haittaa kiinteistölle. Kaivualue entisöidään töiden päätyttyä entistä vastaavaan kuntoon.”

Lainsäädäntö

Laki sähköisen viestinnän palveluista 917/2014

229 § Teleyrityksen oikeus sijoittaa telekaapeli, tukiasema ja radiomasto

1.mom 1 kohdan mukaan teleyrityksellä on tässä luvussa säädetyin edellytyksin oikeus sijoittaa toisen omistamalle tai hallitsevalle

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 90
§ 18

09.12.2025
07.04.2026

alueelle yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palveleva telekaapeli, sekä siihen liittyvä laite, vähäinen rakennelma ja pylvä.

4.mom mukaan teleyrityksen on sovittava 1 momentissa tarkoitetusta sijoittamisesta kiinteistön, rakennuksen tai muun rakennelman omistajan tai haltijan kanssa. Jollei sijoittamisesta ole päästy sopimukseen kiinteistön tai rakennuksen omistajan kanssa, sijoittamista koskeva asia voidaan viedä kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätettäväksi.

230 § Sijoittamissuunnitelma

Jos osapuolet eivät pääse sopimukseen 229 §:ssä tarkoitetusta sijoittamisesta toisen kiinteistölle tai rakennukseen, teleyrityksen on laadittava sijoittamisesta suunnitelma (sijoittamissuunnitelma).

Sijoittamissuunnitelman tulee sisältää tarpeellisin osin seuraavat tiedot:

- 1) kartta, joka osoittaa sijoitettavien telekaapelien ja radiomaston sekä niihin liittyvien rakenteiden sijainnin;
- 2) kiinteistöjaotuksen osoittava kartta, johon on merkitty alueella sijaitsevat kiinteistöt ja teleyrityksen olemassa olevat tukiasemat;
- 3) asiakirja, josta käy ilmi telekaapelien, tukiaseman tai radiomaston sekä niihin liittyvien rakenteiden ja laitteiden sijoittamisten yksityiskohdat, rakentamistapa ja rakentamisaika;
- 4) rakentamissuunnitelma, josta käy ilmi, miten telekaapelin reitti merkitään maastoon;
- 5) selvitys sijoittamisen viranomaislupatarpeesta;
- 6) sijoitettavien rakenteiden, verkon osien ja laitteiden ylläpitosuunnitelma;
- 7) arvio laitteiden energiankulutuksen tasosta;
- 8) ennallistamistoimet sen jälkeen, kun sijoittamistarve päättyy.

233 § Päätös sijoittamisesta toisen omistamalle tai hallitsemalle alueelle tai rakennukseen.

Jos sijoittamisesta ei päästä sopimukseen, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi teleyrityksen hakemuksesta päätöksellään antaa teleyritykselle sijoittamisoikeuden vahvistamalla 230 §:ssä tarkoitetun sijoittamissuunnitelman.

Sijoittamissuunnitelman vahvistamisen edellytyksenä on, että suunnitelma täyttää 234 §:ssä säädetyt edellytykset. Tarvittaessa rakennusvalvontaviranomainen voi vaatia teleyritykseltä lisätietoja edellytysten täyttymisestä sekä edellyttää muutoksia sijoittamissuunnitelmaan.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 90
§ 18

09.12.2025
07.04.2026

hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin 1 momentissa säädettyä sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus). Muilta osin aloittamisoikeuteen sovelletaan rakentamislain (751/2023) 78 §:ää.

234 § Sijoittamisen edellytykset

Telekaapelia, radiomastoa ja tukiasemaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti eikä siten, että vaikeutetaan voimassa olevan maakunta- tai yleiskaavan toteutumista. Sijoittaminen ei saa myöskään vaikeuttaa kaavojen laatimista.

Edellä 229 §:n 1 momentissa tarkoitetun yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palvelevan telekaapelin, tukiaseman ja radiomaston sijoittamisen edellytyksenä on, ettei sijoittamista voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle ja rakennukselle aiheuteta tarpeetonta haittaa. Telekaapelin, radiomaston ja tukiaseman sekä niihin liittyvien laitteiden sijoittamisesta ja kunnossapidosta ei saa aiheutua sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle ja rakennukselle, joka on kohtuullisin kustannuksin vältettävissä.

Telekaapeli on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetussa laissa (503/2005) tarkoitetulle tiealueelle tai kiinteistönmuodostamislaisissa (554/1995) tarkoitetulle yleiselle alueelle. (30.12.2020/1207)

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 28 luvussa on lisäksi erinäisiä säännöksiä mm. sijoittamisoikeuteen liittyvien töiden suorittamisesta, korvauksista, kiinteistötietojärjestelmään merkitsemisestä, hakemusmaksusta ja sijoittamisen valvonnasta.

Asianosaisen kuuleminen ja tiedottaminen

Rakennusvalvonta on hallintolain 34 §:n mukaisesti varannut kiinteistön 442- 410-5-156 omistajalle tilaisuuden selvityksen antamiseen hakemuksen johdosta. Kiinteistön omistaja on antanut asiassa selvityksen, jossa hän esittää, ettei esitetty reittivaihtoehto A ole mahdollinen, koska kiinteistöllä on suunnitteilla lisärakentamista ja siihen liittyvät kaivannot ovat valokuitukaapelin kaivuun linjalla. Kiinteistön omistaja on jättänyt rakennusvalvontaan lupahakemuksen, jonka mukaan talousrakennuksen päätyyn on suunniteltu uusi katos. Katos ulottuu talousrakennuksen eteläpäädyistä n. 10 m etäisyydelle. Kartasta mitaten tierasite kulkee n. 5 metrin etäisyydellä katoksen päädyistä.

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 90
§ 18

09.12.2025
07.04.2026

Rakennusvalvonta on pyytänyt sijoitusoikeuden hakijalta vastinetta annetusta selvityksestä. Vastineessaan hakija esittää, että kaivuutyöt suoritetaan kiinteistöllä olevan rasitetien alueella, jolloin mikrokanavaputket sijoitetaan rasitetien yhteyteen, eikä rakenteiden sijoittaminen aiheuta kohtuutonta haittaa kiinteistölle. Kaivualue entisöidään töiden päätyttyä. Vastineen mukaan sijoittaminen ei vaikeuta mahdollisia tulevia putkitukseen liittyviä kaivuita. Vastineen mukaan kaapelin reittiä voidaan hieman mukauttaa, mikäli maanomistajalla on antaa suunnitelmia tulevaisuuden putkitustarpeista.

Lain sähköisen viestinnän palveluista 231 §:n mukaan teleyrityksen on toimitettava sijoittamissuunnitelma tiedoksi kaikille kiinteistön ja rakennuksen omistajille ja muille, joiden etua tai oikeutta suunnitelma koskee ja ilmoitettava oikeudesta tehdä muistutus teleyritykselle sijoittamissuunnitelmasta määräajan kuluessa.

Hakemuksen liitteenä on toimitettu sijoittamissuunnitelma. Teleyritys ei ole suorittanut laissa edellytettyä sijoittamissuunnitelmasta tiedottamista, vaan pyytänyt, että rakennusvalvonta suorittaa kuulemisen. Lain 231 §:ssä on säädetty sijoittamissuunnitelmasta tiedottaminen teleyrityksen tehtäväksi, eikä kyseisessä lainkohdassa ole säädetty kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle mahdollisuutta suorittaa siinä tarkoitettua tiedottamista teleyrityksen puolesta. Hakijan erillisestä pyynnöstä rakennusvalvonta on kuitenkin suorittanut sijoittamissuunnitelmasta tiedottamisen. Kiinteistön omistaja on antanut asiassa samansisältöisen muistutuksen, kuin hallintolain mukaisen kuulemisen yhteydessä.

Hankkeen ja sijoittamisen edellytysten arviointi:

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 229 § mukaan teleyhtiöllä on oikeus sijoittaa toisen omistamalle tai hallitsemaalle maalle yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palveleva kaapeli sekä siihen liittyvät laitteet ja vähäiset rakennelmat. Sijoitus ei saa olla asemakaavan vastainen, sillä ei saa vaikeuttaa maakunta- tai yleiskaavan toteuttamista eikä myöskään vaikeuttaa kaavojen laatimista. Mahdollisuuksien mukaan telekaapeli tulee sijoittaa tiealueelle tai yleiselle alueelle.

Lain 233 §:n mukaan sijoittamissuunnitelman vahvistamisen edellytyksenä on, että suunnitelma täyttää 234 §:ssä säädetyt sijoittamisen edellytykset.

Sijoituskiinteistö sijoittuu alueelle, joka on Luvian keskustan osayleiskaavassa osoitettu AP alueeksi. Kiinteistöllä kulkee 5 m levyinen tierasite (Papinkarinkuja), jota pitkin kuljetaan naapurikiinteistölle. Sijoitusreitti kulkee tierasitteen reunassa.

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 90
§ 18

09.12.2025
07.04.2026

Hakemuksen liitteenä olevaa sijoittamissuunnitelmaa on päivitetty ja sijoitusta tarkennettu lähemmäs tierasitetta. Päivitetyyn sijoitussuunnitelman mukaan telekaapelin sijoitusreitti kulkee sijoitusoikeuskiinteistöllä noin 32 metrin matkalla. Sijoitusreitti kulkee olemassaolevan rasitetien reunassa, jossa hakemuksen mukaan telekaapelin ei katsota vaikeuttavan kiinteistön nykyistä tai tulevaa maankäyttöä. Teleyritys on vertaillut eri vaihtoehtoja kaapelin reitiksi (vaihtoehdot A ja B) ja vaihtoehto A on osoittautunut toteuttamiskelpoiseksi.

Hakemuksen mukaan sijoitusreitti A kulkee kiinteistöllä olevan rasitetien reunassa alueella, jossa telekaapeli ei vaikeuta kiinteistön nykyistä tai tulevaa maankäyttöä. Suunniteltu sijoitus ei vaikeuta kaavan toteuttamista eikä mahdollista tulevaa kaavoitusta. Sijoittamisella ja kunnossapidolla ei aiheuteta kohtuutonta haittaa sijoituskiinteistölle, sillä johtoalue sijoittuu olemassa olevan tierasitteen reunaan. Kiinteistölle suunniteltu lisärakentaminen sijoittuu hyvin lähelle sijoitussuunnitelman mukaista sijoitusreittiä, jääden kuitenkin rasitetien ulkopuolelle. Sijoitusoikeuden hakijan mukaan sijoitusreitti kulkisi rasitetien alueella, jolloin se ei aiheuttaisi haittaa kiinteistön käytölle, koska tierasite on jo olemassa oleva.

Rakennusvalvonta on selvittänyt sijoittamisen edellytyksiä myös kunnan vesihuoltolaitokselta. Vesihuoltolaitoksen lausunnon mukaan esitetty sijoitusreitti on puollettavissa. Huomioitava on, että alueella kulkee kunnan vesijohtoa ja viemäriä. Vesihuollon toimivuus ja huollettavuus tulee turvata niin, ettei muita johtolinjoja sijoiteta liian lähelle. Riittävät suojaetäisyydet tulee sopia erikseen vesihuoltolaitoksen kanssa.

Rakennusvalvontaviranomainen ratkaisee johdon sijoittamisen, ei korvausasioita.

Sovelletut oikeusohjeet:

laki sähköisen viestinnän palveluista (917/2014) 229 §, 230 §, 231 §, 231 §, 232 §, 233 §, 234 §, 239 §

Lisätiedot:

rakennustarkastaja

Tiina Lattu

p. 044 431 2709

tiina.lattu@eurajoki.fi

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää

1) myöntää sähköisen viestinnän palveluista annetun lain mukaisen sijoittamisoikeuden ja vahvistaa hakemuksen liitteenä olevan

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 90
§ 18

09.12.2025
07.04.2026

sijoittamissuunnitelman kiinteistölle 442-410-5-156 ehdolla, että riittävät suojaetäisyydet vesihuollon linjoihin jätetään.

2) myöntää hankkeelle aloittamisoikeuden ehdolla, että hakija on asettanut 4000 €:n vakuuden niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamiseksi, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa.

3) lähettää tästä päätöksestä tiedon maanmittauslaitokselle sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 238 §:n mukaisen merkinnän tekemiseksi kiinteistörekisteriin sen jälkeen, kun tämä päätös on saanut lainvoiman.

Tästä päätöksestä veloitetaan sijoitusoikeuden hakijalta rakennusvalvontataksan (Rakennustyön tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä suoritettavat maksut Eurajoen kunnassa) mukainen maksu.

Päätös

Hyväksyttiin

Ympltk 07.04.2026 § 18
235/10.03.00.11/2025

Ympäristölautakunnan päätöksestä 9.12.2025 § 90 on valitettu Turun hallinto-oikeuteen.

Hallinto-oikeus pyytää vastaanottajaa viimeistään 2.4.2026

1. Antamaan asiassa lausunnon, jossa viranomainen
 - antaa selostuksen asiasta
 - vastaa valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä
 - lausuu esitetystä selvityksestä
2. toimittamaan päätöksen perusteena olleet asiakirjat sekä muut asiaan liittyvät asiakirjat
3. luetteloimaan toimittamansa asiakirjat

Turun hallinto-oikeus pyytää ilmoittamaan asiasta tarvittaessa lisätietoja antavan henkilön nimen ja yhteystiedot.

Lausunnon antoon on pyydetty ja saatu lisäaikaa siten, että lausunto tulee antaa 10.4.2026 mennessä.

Valitusasiakirjat esityslistan liitteenä.

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 90
§ 18

09.12.2025
07.04.2026

Valittaja esittää vaatimuksenaan sijoittamislupahakemuksen hylkäämistä puutteellisena.

Valittajan valituksessaan esittämien perustelujen mukaan *"viemäri- ja vesilinjojen sijainti on epäselvä ja tällöin ei ole tiedossa mihin kohtaan kaapelin voisi sijoittaa. Vesilaitoksen vaatimaa suojaetäisyyttä, 3 m, ei voi tällä hetkellä mitata. Viranomaisen Ari Mansikkamäen mukaan em. etäisyyden tulee olla 3 m."*

Lisäksi valittajan mukaan *"hakemuksessa oleva reitin vaihtoehto A ei ilmeisesti ole mahdollista koska reitti ei ole rasitetien kohdalla, vaan tulee jäämään tontilla olevan rakennuksen tulevan laajennuksen perustuksen alle."*

Valittajan mukaan *"isojen koivujen sekä männyn juuristot tulevat vahingoittumaan em. reitillä. Tontilla olevan rakennuksen laajennuksen jälkeen hulevesiputkisto joudutaan kaivamaan rasitetien läpi. Asiat tulee tarkastaa paikan päällä, mikä vaihtoehto on mahdollinen, ennen lupapäätöksen hyväksymistä."*

Lisäksi valittaja esittää että *"kaapeli tulisi sijoittaa kunnan viher- ja peltoalueille."*

Ympäristölautakunta toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Rakennustarkastajan selostus asiassa:

Valittaja esittää valituksessaan, että viemäri- ja vesihuoltolinjojen sijainti on epäselvä eikä tällöin ole tiedossa mihin kohtaan kaapelin voisi sijoittaa. Valittaja esittää, että vesilaitoksen vaatima suojaetäisyys olisi 3 metriä.

Sijoittamislupahakemuksesta ja reittivaihtoehto kartasta on pyydetty asian valmisteluvaiheessa lausunto kunnan vesihuoltolaitokselta. Vesilaitoksen lausunnon mukaan sijoitusreitti A on puollettavissa, sillä vaihtoehtoinen sijoitusreitti sisältää enemmän risteyskohtia vesihuollon verkostojen kanssa. Lausunnossa on lisäksi esitetty huomioitavia asioita koskien alueella kulkevia kunnallisia vesi- ja viemäriinjoja sekä kiinteistöjen vesijohtoja.

Rakennusvalvonta on toimittanut vesilaitoksen antaman lausunnon sijoitusoikeudenhakijalle ja hakija on ilmoittanut, ettei sillä ole kommentoitavaa vesilaitoksen antamaan lausuntoon.

Rakennusvalvonta on pyytänyt tarkistamaan sijoitusoikeushakemusta ja sen karttaliitettä puuttuvien johtotietojen sekä rasitetien ja kaapelireitin sijainnin osalta.

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 90
§ 18

09.12.2025
07.04.2026

Hakija on päivittänyt sijoitusoikeushakemuksen karttaliitteen ja lisännyt puuttuvat johtotiedot ja tarkentanut kaivuureitin A sijaintia.

Rakennusvalvonta on varannut kiinteistön 442-410-5-156 omistajalle hallintolain mukaisesti tilaisuuden lausua mielipiteensä hakemuksesta. Kiinteistön omistaja on antanut asiassa mielipiteen, jonka mukaan sijoitusreitti A ei ole mahdollinen kiinteistölle suunnitteilla olevan lisärakentamisen vuoksi. Sijoitusoikeuden hakija on antanut vastineen, jossa on todettu mm., että *"mikäli maanomistajalla on antaa suunnitelma tulevaisuuden putkitustarpeista, voidaan kaapelin reittiä hieman mukauttaa, jos tähän tarvetta."* Rakennusvalvonnan tiedossa ei ole, onko maanomistaja toimittanut sijoitusoikeuden hakijalle tarkempia suunnitelmia, joiden perusteella sijoitusreittiä voitaisiin mukauttaa.

Valituksen alainen sijoituslupapäätös on myönnetty ehdolla, että vesihuollon linjoihin jätetään riittävät suojaetäisyydet. Vesihuollon toimivuus ja huollettavuus tulee turvata niin, ettei muita johtolinjoja sijoiteta liian lähelle. Kaapelireitin sijoittamisen edellytyksiä arvioitaessa rakennusvalvonta on esitellyt suunnitelmat vesilaitoksen käyttöpäällikölle. Lisäksi rakennusvalvonta on käynyt päätöksestä tehdyn valituksen läpi vesilaitoksen käyttöpäällikön kanssa. Riittävät suojaetäisyydet linjoihin tulee sopia erikseen vesihuoltolaitoksen kanssa. Vesihuoltolaitokselta tilataan johtolinjojen näyttö ja tarkempi suojaetäisyys selvitetään sen perusteella.

Valituksen mukaan johdon sijoitusreitti A ei ole rasiatien kohdalla, vaan tulee jäämään tontilla olevan rakennuksen tulevan laajennuksen perustuksen alle.

Sijoituslupahakemuksen reittivaihtoehtokarttaa on päivitetty 30.9.2025 rakennusvalvonnan pyynnöstä ja kaivuureittiä A on tarkennettu. Alkuperäiseen karttaan nähden johdon sijaintilinjaa on siirretty etelämmäs. Päivitetty kartta on ollut käytössä päätöksentekohetkellä ja sijoituspäätös on tehty sen mukaisesti. Kiinteistörekisterin karttaotteen mukaan kiinteistöllä 5:156 kulkee 5 metrin levyinen tierasite n. 9-10 metrin etäisyydellä kiinteistön 5:156 pohjoispuolen rajasta.

Sijoitusoikeuden hakija on hakemuksessaan esittänyt, että sijoitusreitti kulkee rasiatien reunassa, jossa telekaapelin sijoittaminen ei vaikeuta kiinteistön nykyistä eikä tulevaa maankäyttöä. Vastineessaan hakija on vielä tarkentanut, että *"kaivuutyöt suoritetaan kiinteistöllä olevan rasiatien alueella, jolloin mikrokanavaputket sijoitetaan rasiatien yhteyteen."*

Rakennustarkastaja on 3.12.2025 ohjeistanut sijoitusoikeuden hakijalle, että Maanmittauslaitokselta saa tarkemmat tiedot tierasitteesta ja sen sijainnista.

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 90
§ 18

09.12.2025
07.04.2026

Rakennusvalvontaan on 13.11.2025 tullut vireille rakentamislupahakemus, joka koskee mm. talousrakennuksen laajentamista kahdella katoksella rakennuspaikalla, joka muodostuu kiinteistöistä 442-410-4-6 ja 442-410-5-156. Rakennustarkastaja on myöntänyt rakentamisluvan talousrakennuksen laajentamiseen mm. katoksella, joka sijoittuu talousrakennuksen eteläpäätyn. Sijoittamisluvan yhteydessä tapahtuneessa asianosaisen kuulemisessa maanomistaja on viitannut tähän tulevaan talousrakennuksen laajennukseen ja sen sijoittumiseen suhteessa haettuun kaapelinsijoitusreittiin.

Olemassa olevan tierasitteen päälle ei saa rakentaa. Asemapiirroksen mukaan suunnitellun laajennuksen eteläpäätty ulottuu n. 2 metriä kiinteistön 5:156 puolelle.

Kaapelireitin sijoittamisen edellytyksiä tutkittaessa on karttatarkastelun perusteella arvioitu, että etäisyys suunnitellun laajennuksen seinälinjasta rasitetien reunaan on n. 4-5 metriä. Lisäksi sijoitusoikeuden hakijan mukaan kaapelinsijoitusreitti kulkee rasitetien alueella, jolloin se ei haittaisi kiinteistön 5:156 käyttöä.

Ympäristölautakunta katsoo, että päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, eikä ole muutoinkaan lainvastainen. Kunta on toiminut asiassa oikein ja valitus tulee hylätä.

Lausunnon ohessa hallinto-oikeudelle toimitetaan 2.3.2026 päivätyssä lausuntopyynnössä kohdassa 2 tarkoitettu asiakirja-aineisto sekä kohdassa 3 tarkoitettu luettelo lausunnon liitteinä olevista asiakirjoista.

Lisätiedot:
rakennustarkastaja
Tiina Lattu
p. 044 431 2709
tiina.lattu@eurajoki.fi

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää antaa edellä esitetyn selvityksen lausuntonaan Turun hallinto-oikeudelle. Lisäksi ympäristölautakunta esittää hallinto-oikeudelle valituksen hylkäämistä edellä esitetyn perustein.

Päätös

Hyväksyttiin

Oikaisuvaatimus rakentamislupapäätökseen LP-051-2025-00164

Ympltk 07.04.2026 § 19
108/10.03.00.01/2026

■■■■ ja ■■■■■ ovat jättäneet oikaisuvaatimuksen rakennustarkastajan tekemästä rakentamislupapäätöksestä LP-051-2025-00164, 4.2.2026 § 9.

Rakentamislupapäätös koskee talousrakennuksen laajentamista katoksella ja autosuojalla sekä asuinrakennuksen yhteyteen rakennettavaa katosta. Rakennuspaikka muodostuu kiinteistöistä 442-410-40-6 ja 442-410-5-156, os. Papinkarinkuja 5.

Rakentamislain 178 § mukaan viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, saa vaatia oikaisua.

Oikaisuvaatimus on saapunut oikea-aikaisesti muutoksenhakuajaksi (15.3.2026).

■■■■ vaativat tekemänsä oikaisuvaatimuksen hyväksymistä oikaisuvaatimuksessa esitetyin perustein sekä siksi, että rakentamisluvassa myönnetty talousrakennuksen laajennus on yritystoimintaa. Lisäksi he vaativat, että vuonna 2009 luvatta rakennetut ulkorakennuksen laajennus sekä asuinrakennuksen autokatos korjataan lakien ja määräysten mukaisiksi. Lisäksi ■■■■■ vaativat, että ko. elinkeinonharjoittaminen kielletään asuinalueella.

■■■■ esittävät oikaisuvaatimuksessaan muun muassa seuraavaa: *"Lupapäätöksessä on annettu lupa talousrakennuksen laajentamisella katoksella ja autosuojalla sekä katoksen rakentamiselle asuinrakennuksen yhteyteen. Talousrakennuksen laajentaminen tarkoittaa kahdelta suunnalta avoimen kuorma-autojen ja maansiirtokoneiden pesukatoksen rakentamista. Sekä talousrakennuksen pohjoispään"katos" että asuinrakennuksen yhteydessä oleva autokatoksena toiminut katos ovat olemassa olevia, vuonna 2009 luvattomasti ja liian lähelle naapurikiinteistöjen rajoja rakennettuja, ei nyt rakennettavia. Ei siis kuin rakennusluvassa, jossa ne on kirjattu rakennettaviksi."*

Oikaisuvaatimuksen mukaan *"pääpiirustuksesta Talo Salonen, päivätty 30.5.1996, pohjapiirustuksen perusteella alakerran kerrosala on 119 m². Yläkerran 60 m² leikkaus A-A:n perusteella arvioituna (yläkerran huoneet tehty laajennuksen jälkeen), yhteensä 179 m². Osittain purettavan, luvattoman "katoksen" ja ulkorakennuksen rakennusala on yhteensä 184 m². Uusi kokonaisala on 363 m² ja rakennusoikeuden ylitys olisi 10,5 m²."*

Oikaisuvaatimuksessa ■■■■■ esittävät laatimansa piirroksen, jonka mukaan ”rakennuspaikasta on ainakin 60 % teollisuustontiksi luokiteltavissa työkoneiden säilytyksen sekä kunnossapidon käytössä ja n. 40 % asuinkäytössä.”. Valittajien mukaan ”kiinteistöllä tapahtuva kaikenlainen koneiden huolto, pesu, liikuttelu, lastaus kuljetuslavetille ja sieltä pois aiheuttavat melua ja tyhjäkäynnit käryä. Raskaan kaluston liikenne usein myös työpäivän aikana on kapealla tiellä turvallisuusriski tien muille käyttäjille.”. ... ”Kaluston säilyttäminen tapahtuu Papinkarinkujan (rasitetien) toisella puolella, kun taas pesukatos sijoituu suunnitelman mukaan tien toiselle puolelle. Koneita ja laitteita liikutellaan tästä syystä rasitetien yli. Liikuttelu aiheuttaa paitsi turvattomuuden tunnetta, myös vaaratilanteita ja viivästyksiä tien käytölle.”.

Oikaisuvaatimuksen liitteenä on toimitettu valokuvia rakennuspaikalla olevista maanrakennustoimintaan liittyvistä koneista ja laitteista. Oikaisuvaatimuksessa esitetään että kiinteistöllä säilytetään myös toisen yrityksen kalustoa. Oikaisuvaatimuksen mukaan ”Rakennuspaikka on ollut jo pitkään liian pieni elinkeinonharjoittajan toiminnalle. Kaluston ja romun sijoittaminen osittain rakennuspaikkaa ympäröiville kunnan alueille tulee lisääntymään, mikäli paikalle rakennetaan 83 m² pesukatos vähentämään tilaa.”.

Oikaisuvaatimuksessaan ■■■■■ esittävät rakentamislain määräyksiä (43 §, 45 § kohdat 6); 8); 10) sekä 50 §) ja rakennusjärjestyksen määräyksiä (25 § ja 32 §), jotka olisivat päätöksenteossa jääneet huomioimatta.

Asianosaisten kuuleminen:

Rakennusvalvonta on varannut luvanhakijalle hallintolain tarkoittaman tilaisuuden selityksen antamiseen tehdyn oikaisuvaatimuksen johdosta. Hakija ei ole antanut asiassa vastinetta.

Rakennustarkastajan vastine:

Rakennushanke sijoittuu alueelle, jossa ei ole rakentamista suoraan ohjaavaa oikeusvaikutteista asemakaavaa. Alueella on voimassa Luvian keskustan osayleiskaava (vahvistettu 11.12.2013, voimaantulo 16.8.2016), jossa alue on osoitettu pientalovaltaiseksi AP alueeksi.

Rakennuspaikka muodostuu kiinteistöistä 442-410-4-6 ja 442-410-5-156.

■■■■■ ovat valituksessaan esittäneet, että talousrakennuksen pohjoispään ”katos” ja asuinrakennuksen yhteydessä oleva autokatoksena toiminut katos ovat luvattomia ja liian lähelle

naapurikiinteistöjen rajoja rakennettuja, ei nyt rakennettavia. Rakennusvalvonta on kehottanut kiinteistön omistajaa purkamaan luvattomat katokset. Kiinteistön omistaja on ollut yhteydessä rakennusvalvontaan ja halunnut hoitaa luvattomien katosten lupasian kuntoon ja rakennusvalvonta on tehtäviensä mukaisesti ohjeistanut asiassa. Hankkeeseen ryhtyvä on jättänyt rakentamislupahakemuksen, joka koskee muun muassa näiden nimenomaisten katosten rakentamista ja muuttamista määräysten mukaisiksi. Lupaharkinnan kannalta ei ole merkityksellistä, onko lupapäätökseen erikseen kirjattu katosten olevan luvattomia, jos katokset ovat rakentamismääräysten mukaisia ja luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät.

Talousrakennuksen pohjoispäädyn autosuoja muodostaa kerrosalaan laskettavaa tilaa vaadittujen palo-osastointien vuoksi. Paloturvallisuusmääräyksistä ei voida poiketa. Rakennushankkeen pääsuunnittelija on toimittanut rakennusvalvontaan rakennusoikeuslaskelman, jonka mukaan rakennusoikeus ei ylitä. Pääsuunnittelija on ilmoittanut, että tilat on tarkemitattu rakennusoikeuslaskelmaa varten.

Tilanteessa, jossa rakennuspaikan kokonaiskerrosala olisi laskettu virheellisesti ja se ylittyisi vähäisesti (enintään 8-10 %), voitaisiin poikkeamaa kuitenkin pitää perusteltuna (RakL 59 §), koska autosuojan palo-osastointi saataisiin tällöin toteutettua määräysten mukaisesti ja rakennusoikeuden ylitys olisi luonteeltaan vähäinen.

Oikaisuvaatimuksen väitteeseen, jonka mukaan rakennustarkastaja olisi jättänyt rakentamislain ja rakennusjärjestyksen säädöksiä huomioimatta, rakennustarkastaja toteaa, että suunniteltu rakentaminen on säädösten ja määräysten mukaista.

Laajennushanke sijoittuu asemakaava-alueen ulkopuolelle ja RakL 45 § sijoittamisen edellytykset täyttyvät. Rakennuspaikka on kooltaan riittävän suuri, eikä siellä ole tulvan, sortuman tmv. vaaraa.

Suunnitellut laajennukset ovat riittävän etäällä naapurin rajasta (asemapiirroksen mukaan n. 5 m) ja poikkeavaan sijoitukseen on saatu pohjoispuolen naapurin kirjallinen suostumus. Laajennukset ovat materiaaleiltaan ja väreiltään maisemaan sopivia ja sopivat rakennettuun ympäristöön ja olevaan rakennuskantaan.

Rakennuspaikalle on olemassa oleva käyttökelpoinen kulkutie. Rakentamislupa on kirjattu ehto, jonka mukaan rakennuspaikan liikennejärjestelyt tulee suunnitella niin, ettei aiheuteta vaaraa tai haittaa alueen asukkaille tai ympäristölle. Lisäksi päätöksessä on edellytetty, että piha-alue ja rasi-tien alue tulee jäsenellä niin, että ne ovat helposti erotettavissa toisistaan. Kiinteistön vedensaanti on järjestetty ja jätevesien ja hulevesien hallinta on suunniteltu määräysten mukaisiksi (ympäristönsuojeluviranomaisen ja vesilaitoksen puoltavat lausunnot). Jätevesien ja hulevesien osalta lupapäätökseen on lisäksi kirjattu lupaehdot :

- Rakennuksen kattovedet, pesukatoksen pesuvedet sekä tontin/rakennuspaikan pintavedet tulee johtaa siten ettei niistä aiheudu haittaa naapurille eikä yleiselle alueelle.
- Rakennustyö tulee suorittaa muiden viranomaisten (ympäristönsuojelu, vesilaitos) lausuntojen mukaisesti. Pesupaikan vedet tulee johtaa hiekan- ja öljynerotuskaivon kautta jätevesiviemäriin Eurajoen ympäristönsuojelumääräysten § 8 mukaisesti. Kunnan viemäri ei saa tukkeentua pesukatoksesta tulevasta kiintoaineesta.

Rakentaminen ei aiheuta naapurille haittaa eikä vaikeuta naapurin rakentamista, sillä rakennushanke on suunniteltu riittävän etäälle naapurin rajasta. Katoslaajennus antaa osaltaan suojaa ja rauhoittaa näkymää naapurin piha-alueelle. Rakentaminen sopii maisemaan, eikä vaikeuta kulttuuriympäristön arvojen säilymistä. Rakentaminen ei myöskään aiheuta haittaa yleiskaavassa tai rakennusjärjestyksessä annettujen määräysten toteuttamiselle. Kyseinen rakennuspaikka sijaitsee haja-asutusalueella ja palvelee edelleen asuinrakentamista, eikä sitä olla muuttamassa teollisuutta palvelevaksi. Luvanhakija on yksityinen elinkeinonharjoittaja, jolla on kaivinkoneurakointiyritys. Rakennuspaikalla säilytetään yrityksen yksittäistä konekalustoa, eikä esimerkiksi myytäviä maa-aineksia. Rakentamisluvan kannalta ei ole merkitystä kenen nimissä kiinteistöllä olevat ajoneuvot ovat.

■■■■■ esittävät oikaisuvaatimuksessaan päätöksen hylkäämistä sen perusteella, että pesukatoslaajennus on yritystoimintaa. Rakentamislupaa on hakenut kiinteistön omistaja, ei yritys. Suunniteltu talousrakennuksen laajennus pesukatoksella ei hakemuksen mukaan tule olemaan yritystoimintaa, siellä ei esimerkiksi voi pesettää autojaan maksua vastaan, vaan kiinteistön omistaja pesettää omistamiaan ajoneuvoja. Suunnitellun pesukatoksen jätevedet ohjataan hallitusti jätevesijärjestelmään, eivätkä ne pääse maastoon.

Rakennusjärjestyksen määräys 25 § koskee tavaroiden, koneiden ja ajoneuvojen säilyttämistä kiinteistöillä. Ympäristöä häiritsevää tai rumentavaa tavaraa, materiaalia, koneita tai laitteita ei saa pitkäaikaisesti säilyttää tai käyttää kiinteistöillä. Ulkovarastointialueet tulee pitää siistissä kunnossa ja tarvittaessa alueet tulee aidata. Rakentamislain 140 § mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa ettei se mm. aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Rakentamislain 143 § mukaan rakennuksen omistajan on osaltaan järjestettävä ulkona tapahtuva varastointi niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa eikä häiritse ympäröivää asutusta. Kyseinen rakennuspaikka ei poikkea haja-asutusalueelle tavanomaisesta pihapiiristä. Piha-alueella on normaalin asumiseen liittyvän tavaran lisäksi varastoituna kaivinkoneurakoitsijan käytössä olevia ajoneuvoja ja laitteita, mutta ne ovat järjestyksessä eikä piha-alueella ole varastoituna esimerkiksi

jätekasoja tai muuta ympäristöä rumentavaa tavaraa. Rakennuspaikka ei erotu maisemassa eikä se esimerkiksi näy yleiselle tielle tai alueelle. Suunnitellut katokset suojaavat osaltaan niin omaa kuin naapurinkin pihapiiriä.

Rakennustarkastajan lupavalmistelun yhteydessä tekemän tarkastelun ja rakennushankkeen pääsuunnittelijan antaman rakennusoikeuslaskelman mukaan rakennuspaikan kokonaisrakennusoikeus ei ylity.

Toisin kuin valituksessa vaaditaan, rakennusvalvontaviranomaisen toimivaltaan ei kuulu kieltää kenenkään elinkeinonharjoittamista.

Myöskään oikaisuvaatimuksessa esitetyn melun, autojen tyhjäkäynnin, ympäristörikosten tai muun toiminnan aiheuttaman ympäristöhäiriön arviointi ei kuulu rakennusvalvontaviranomaisen toimivaltaan.

Lisätiedot:
rakennustarkastaja
Tiina Lattu
p. 044 431 2709
tiina.lattu@eurajoki.fi

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää tutkia oikaisuvaatimuksen.

Ympäristölautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja pysyttää rakennustarkastajan päätöksen. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, eikä se ole muutoinkaan lainvastainen.

Päätös

Hyväksyttiin

Kiinteistön 051-409-2-856 luvattomat rakennukset ja luvaton ulkovarastointi

Ympltk 07.04.2026 § 20
124/10.03.00.09/2026

Asian tausta:

Eurajoen rakennusvalvonnan tietoon on tullut, että Eurajoen kunnan omistamalla kiinteistöllä 051-409-2-856 (Tohkantie 34, Eurajoki) sijaitsee tilapäisiä majoitusrakennuksia, joiden luvat ovat rauenneet. Kiinteistö on ollut vuokrattuna Lounais-Suomen Majoituspalvelut Oy:lle 30.6.2019 asti.

Rakennusvalvonnan tietojärjestelmän mukaan kiinteistönhaltija on hakenut kiinteistölle lupia tilapäisten majoitusrakennusten rakentamiselle (v. 2007, 2008 ja 2015). Tilapäiset luvat ovat rauenneet eikä tilapäisiä majoitusrakennuksia (7 kpl) ole kiinteistöltä poistettu.

Paikallaan pysyttämislupaa ei ole haettu poikkeamislupaa. Myöskään lupaa työmaamoduulien/-parakkien säilytys- ja varastointialueelle ei ole haettu lupaa.

Rakentamisaikana voimassa olleen Maankäyttö- ja rakennuslain 176 § mukaan rakennusvalvontaviranomainen on voinut 171 §:n 2 momentissa säädetyin edellytyksin ja rajoituksin myöntää rakennusluvan, kun kysymys on tilapäisen rakennuksen rakentamisesta enintään viiden vuoden ajaksi. Määräajan päätyttyä tilapäinen rakennus on tullut poistaa kiinteistöltä.

Rakentamislain 42 §:n mukaan kooltaan vähintään 30 m² olevan rakennuksen rakentaminen ja erityistä toimintaa varten rakennettavan alueen (säilytys- ja varastointialue) rakentaminen edellyttää rakentamislupaa.

Rakennusvalvonta on kehottanut kiinteistönomistajaa sekä kiinteistön entistä vuokralaista poistamaan luvattomat rakennukset kiinteistöltä 30.9.2025 mennessä. Kiinteistöllä on 17.10.2025 suoritettu tarkastus, jossa todettiin, ettei annettua kehotusta ole noudatettu.

Rakennusvalvonta on varannut kiinteistön omistajalle ja kiinteistön entiselle vuokralaiselle tilaisuuden selityksen antamiseen, miksi annettua kehotusta ei ole noudatettu. Selitys on pyydetty toimittamaan 12.1.2026 mennessä. Kiinteistönomistaja on ryhtynyt toimiin asian selvittämiseksi entisen vuokralaisen kanssa ja lisäaikaa selityksen toimittamiseen on annettu 31.3.2026 asti.

Jatkotoimet:

Koska kiinteistön omistajalle ja kiinteistön entiselle vuokralaiselle annetut kehotukset eivät ole johtaneet laiminlyöntien korjauksiin, tulee käynnistää jatkotoimet toimenpiteisiin velvoittamiseksi. Ennen veloitteen ja uhkasakon tai teettämisuhan asettamista asianosaista on kuultava uhkasakkolain 22 §:n ja hallintolain 34 §:n mukaisesti. Kuulemisella tarkoitetaan, että asianosaisille varataan tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Selvityksen antamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista.

Asianosaisia ja veloitettuja ovat kiinteistön 051-409-2-856 omistaja ja kiinteistön entinen vuokralainen.

Sovelletut oikeusohjeet

Rakentamislaki 42 §, 145 §, 147 §

Uhkasakkolaki 22 §

Hallintolaki 34 §

Lisätiedot:

rakennustarkastaja

Tiina Lattu

p. 044 431 2709

tiina.lattu@eurajoki.fi

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää käynnistää asiassa Rakentamislain 147 §:n mukaisen menettelyn. Lisäksi lautakunta päättää, että rakennustarkastaja tekee asianosaisten kuulemisen uhkasakkolain mukaisesti ennen veloitteen ja uhkasakon tai teettämisuhan asettamista.

Päätös

Hyväksyttiin

Ympäristönsuojeluviranomaisen taksa

Ympltk 07.04.2026 § 21
119/02.05.00.00/2026

Eurajoen ympäristönsuojeluviranomaisen taksa on hyväksytty kunnanvaltuustossa 4.2.2020 § 7. Taksaan esitetään muutoksia ympäristönsuojelulain mukaisten lupa- ja valvonta-asioiden käsittelymaksuihin. Maksuja esitetään korotettavaksi keskimäärin 10 %. Maksujen korottamisella varmistetaan, että käsittelymaksut vastaavat nykyistä kustannusrakennetta ja asioiden käsittelyyn kuluva keskimääräistä työaikaa.

Taksa astuu voimaan, vaikka sen hyväksymistä koskevaan päätökseen haettaisiin muutosta. Tämä taksa kumoaa voimaan tullessaan 4.2.2020 § 7 hyväksytyn taksan.

Esityslistan liitteenä on Eurajoen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä suoritettavien maksujen taksaehdotus.

Lisätiedot:
ympäristöinsinööri
Mari Salminen
Eurajoen kunta
puh. 044 701 7036

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle liitteenä olevan Eurajoen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksaehdotuksen hyväksymistä ja sen esittämisestä edelleen kunnanvaltuustolle hyväksyttäväksi. Lisäksi ympäristölautakunta esittää, että kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle, että taksa aletaan noudattaa 1.6.2026 alkaen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta ja että uuden taksan päätöksellä kumotaan valtuuston 4.2.2020 § 7 hyväksymä ympäristönsuojeluviranomaisen taksa.

Päätös

Hyväksyttiin

Talousarvio määrärahojen sekä toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumista koskeva osavuosisiraportti 1.1.-31.3.2026

Ympltk 07.04.2026 § 22
9/02.02.02/2026

Kunnanvaltuusto on hyväksynyt vuoden 2026 talousarvion 10.11.2025. Talousarvion täytäntöönpano-ohjeilla ohjataan vuoden 2026 talousarvion toteutumista.

Täytäntöönpano-ohjeen mukaisesti määrärahojen sekä toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumista koskeva osavuosisiraportointi toteutetaan Targetor-ohjelman raportointipohjalla valtuustolle, hallitukselle ja lautakunnille neljännesvuosittain eli 1.1.-31.3.2026, 1.4.-30.6.2026 ja 1.7.-30.9.2026. Määrärahat ovat sitovia lautakuntatasolla.

Esityslistan liitteenä alustava talousarvion toteutumaraportti ja toiminnallisten tavoitteiden toteutumista kuvaava raportti ajalta 1.1.-31.3.2026. Lisäksi esityslistan liitteenä on rakennusvalvonnan lupatilasto ajalta 1.1.-31.3.2026.

Lisätiedot:
rakennustarkastaja
Tiina Lattu
p. 044 431 2709
tiina.lattu@eurajoki.fi

Päätösehdotus Merkitään lautakunnan tietoon saatetuksi.

Päätös Hyväksyttiin

Määrärahojen seuranta ja raportointi

Ympltk 07.04.2026 § 23

9/02.02.02/2026

Vuoden 2026 talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan jokaisella lautakunnalla on velvollisuus seurata talousarviomäärärahojensa riittävyyttä ja sopeuttaa toimintansa niin, että määrärahat riittävät.

Lautakunnalle tuodaan määrärahojen toteumaraportti joka kuukaudelta.

Raportti esityslistan oheismateriaalina.

Päätösehdotus

Merkitään lautakunnan tietoon saatetuksi.

Päätös

Hyväksyttiin

Ilmoitusasiat

Ympltk 07.04.2026 § 24

Porin kaupungin ympäristöterveysjaoston pöytäkirja 5.3.2026

Pöytäkirjan ote Ympäristöterveysjaosto 5.3.2026

Ympäri vuorokautisen pieneläinpäivystyksen hankintasopimus
1.9.2024-31.12.2026

Rakennusvalvonnan kesätyöntekijä 2026

Ympäristöinsinöörin viranhaltijapäätös:

Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta
koskien melua ja tärinää aiheuttavaa tilapäistä toimintaa, Alight EPC
Oy, 23.3.2026 § 4

Ilmoitus luvattomasta rakentamisesta kiinteistöllä, selvitys Palmu.

Myönnetyt luvat 23.2.-2.4.2026

Päätösehdotus

Merkitään ympäristölautakunnan tietoon saatetuksi.

Päätös

Hyväksyttiin

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 18, § 20, § 21, § 22, § 23, § 24

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 19**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomaisen

Valitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle.

Ensisijaisesti valitus tehdään hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

QR-koodi:



Valitus voidaan tehdä myös kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Yhteystiedot:

Sähköpostiosoite:

turku.hao@oikeus.fi

Postiosoite:

PL 32, 20101 Turku

Käyntiosoite:

Sairashuoneenkatu 2-4, 20100 Turku

Puhelin:

029 56 42410 (asiakaspalvelu / kirjaamo,
ma-pe klo 8.00-16.15)

Faksi:

029 56 42414

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään:
<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/tuomioistuinmaksulaki#P5>

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista:
<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Eurajoen kunnan kirjaamosta.

Posti- ja käyntiosoite: Kalliotie 5, 27100 Eurajoki
Sähköpostiosoite: kirjaamo@eurajoki.fi
Puhelinnumero: 02 86 941

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty <pvm>

Päätös on lähetetty <pvm> postitse saantitodistuksella.

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty <pvm>