

Sijoittamislupahakemus kiinteistölle 442-410-5-156/Lausunnon antaminen Turun hallinto-oikeudelle

Ympltk 09.12.2025 § 90

Valokuitunen Oy on 18.8.2025 (täydennetty 21.8.2025) jättänyt sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 229 §:n mukaisen valokuituverkon suojausputkien sekä niihin liittyvien laitteiden ja rakennelmien sijoittamista koskevan sijoittamisoikeushakemuksen ja sijoittamissuunnitelman. Hakija hakee sijoitusoikeutta kiinteistölle 442-410-5-156 sijoittamissuunnitelman mukaisesti. Hakija pyytää myös sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 233 § mukaista aloittamisoikeutta.

Hakemuksen mukaan kiinteistön 442-410-5-156 omistajan kanssa ei ole päästy sopimukseen suojausputkien sijoittamisesta ja hakija pyytää nyt rakennusvalvontaviranomaista myöntämään sijoittamisoikeuden vahvistamalla 230 §:n mukaisen sijoittamissuunnitelman.

Hakijan perustelut sijoitukselle:

Teleyhtiö on vertaillut sijoitusreittejä. Hakemuksen mukaan nyt esitetty sijoitusvaihtoehto on ”ainoa toteuttamiskelpoinen vaihtoehto, sillä telekaapelin sijoittamista ja liittymää Asiakaskiinteistölle ei voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sijoittamisen toteutusta suunniteltaessa on kiinnitetty huomiota siihen, ettei kiinteistöille tai rakennuksille aiheuteta tarpeetonta haittaa. Telekaapelin ja siihen liittyvien laitteiden kunnossapidosta ei aiheudu sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle tai rakennuksille, joka on kohtuullisin kustannuksin vältettävissä. Sijoitussuunnitelma ei vaikeuta alueen mahdollista tulevaa maankäytön suunnittelua. Asennus tehdään voimassa olevien standardien mukaisesti eikä rakenteiden sijoittamisen aiheuta kohtuutonta haittaa kiinteistölle. Kaivualue entisöidään töiden päätyttyä entistä vastaavaan kuntoon.”

Lainsäädäntö

Laki sähköisen viestinnän palveluista 917/2014

229 § Teleyrityksen oikeus sijoittaa telekaapeli, tukiasema ja radiomasto

1.mom 1 kohdan mukaan teleyrityksellä on tässä luvussa säädetyin edellytyksin oikeus sijoittaa toisen omistamalle tai hallitsevalle alueelle yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palveleva telekaapeli, sekä siihen liittyvä laite, vähäinen rakennelma ja pylvä.

4.mom mukaan teleyrityksen on sovittava 1 momentissa tarkoitettua sijoittamisesta kiinteistön, rakennuksen tai muun rakennelman omistajan tai haltijan kanssa. Jollei sijoittamisesta ole

päästy sopimukseen kiinteistön tai rakennuksen omistajan kanssa, sijoittamista koskeva asia voidaan viedä kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätettäväksi.

230 § Sijoittamissuunnitelma

Jos osapuolet eivät pääse sopimukseen 229 §:ssä tarkoitetusta sijoittamisesta toisen kiinteistölle tai rakennukseen, teleyrityksen on laadittava sijoittamisesta suunnitelma (sijoittamissuunnitelma).

Sijoittamissuunnitelman tulee sisältää tarpeellisin osin seuraavat tiedot:

- 1) kartta, joka osoittaa sijoitettavien telekaapelien ja radiomaston sekä niihin liittyvien rakenteiden sijainnin;
- 2) kiinteistöjaotuksen osoittava kartta, johon on merkitty alueella sijaitsevat kiinteistöt ja teleyrityksen olemassa olevat tukiasemat;
- 3) asiakirja, josta käy ilmi telekaapelien, tukiaseman tai radiomaston sekä niihin liittyvien rakenteiden ja laitteiden sijoittamisten yksityiskohdat, rakentamistapa ja rakentamisaika;
- 4) rakentamissuunnitelma, josta käy ilmi, miten telekaapelin reitti merkitään maastoon;
- 5) selvitys sijoittamisen viranomaislupatarpeesta;
- 6) sijoitettavien rakenteiden, verkon osien ja laitteiden ylläpitosuunnitelma;
- 7) arvio laitteiden energiankulutuksen tasosta;
- 8) ennallistamistoimet sen jälkeen, kun sijoittamistarve päättyy.

233 § Päätös sijoittamisesta toisen omistamalle tai hallitsemalle alueelle tai rakennukseen.

Jos sijoittamisesta ei päästä sopimukseen, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi teleyrityksen hakemuksesta päätöksellään antaa teleyritykselle sijoittamisoikeuden vahvistamalla 230 §:ssä tarkoitetun sijoittamissuunnitelman.

Sijoittamissuunnitelman vahvistamisen edellytyksenä on, että suunnitelma täyttää 234 §:ssä säädetyt edellytykset. Tarvittaessa rakennusvalvontaviranomainen voi vaatia teleyritykseltä lisätietoja edellytysten täyttymisestä sekä edellyttää muutoksia sijoittamissuunnitelmaan.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin 1 momentissa säädettyä sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus). Muilta osin aloittamisoikeuteen sovelletaan rakentamislain (751/2023) 78 §:ää.

234 § Sijoittamisen edellytykset

Telekaapelia, radiomastoa ja tukiasemaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti eikä siten, että vaikeutetaan voimassa olevan maakunta- tai yleiskaavan toteutumista. Sijoittaminen ei saa myöskään vaikeuttaa kaavojen laatimista.

Edellä 229 §:n 1 momentissa tarkoitetun yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palvelevan telekaapelin, tukiaseman ja radiomaston sijoittamisen edellytyksenä on, ettei sijoittamista voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle ja rakennukselle aiheuteta tarpeetonta haittaa. Telekaapelin, radiomaston ja tukiaseman sekä niihin liittyvien laitteiden sijoittamisesta ja kunnossapidosta ei saa aiheutua sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle ja rakennukselle, joka on kohtuullisin kustannuksin vältettävissä.

Telekaapeli on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetussa laissa (503/2005) tarkoitetulle tiealueelle tai kiinteistömuodostamislaisissa (554/1995) tarkoitetulle yleiselle alueelle. (30.12.2020/1207)

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 28 luvussa on lisäksi erinäisiä säännöksiä mm. sijoittamisoikeuteen liittyvien töiden suorittamisesta, korvauksista, kiinteistötietojärjestelmään merkitsemisestä, hakemusmaksusta ja sijoittamisen valvonnasta.

Asianosaisen kuuleminen ja tiedottaminen

Rakennusvalvonta on hallintolain 34 §:n mukaisesti varannut kiinteistön 442- 410-5-156 omistajalle tilaisuuden selvityksen antamiseen hakemuksen johdosta. Kiinteistön omistaja on antanut asiassa selvityksen, jossa hän esittää, ettei esitetty reittivaihtoehto A ole mahdollinen, koska kiinteistöllä on suunnitteilla lisärakentamista ja siihen liittyvät kaivannot ovat valokuitukaapelien kaivuun linjalla. Kiinteistön omistaja on jättänyt rakennusvalvontaan lupahakemuksen, jonka mukaan talousrakennuksen päätyyn on suunniteltu uusi katos. Katos ulottuu talousrakennuksen eteläpäädyistä n. 10 m etäisyydelle. Kartasta mitaten tierasite kulkee n. 5 metrin etäisyydellä katoksen päädyistä.

Rakennusvalvonta on pyytänyt sijoitusosoikeuden hakijalta vastinetta annetusta selvityksestä. Vastineessaan hakija esittää, että kaivuutyöt suoritetaan kiinteistöllä olevan rasitetien alueella, jolloin mikrokanavaputket sijoitetaan rasitetien yhteyteen, eikä rakenteiden sijoittaminen aiheuta kohtuutonta haittaa kiinteistölle. Kaivualue entisöidään töiden päätyttyä. Vastineen mukaan sijoittaminen ei vaikeuta mahdollisia tulevia putkitukseen liittyviä kaivuita. Vastineen mukaan kaapelin reittiä voidaan hieman mukauttaa, mikäli maanomistajalla on antaa suunnitelmia tulevaisuuden putkitustarpeista.

Lain sähköisen viestinnän palveluista 231 §:n mukaan teleyrityksen on toimitettava sijoittamissuunnitelma tiedoksi kaikille kiinteistön ja rakennuksen omistajille ja muille, joiden etua tai oikeutta suunnitelma koskee ja ilmoitettava oikeudesta tehdä muistutus teleyritykselle sijoittamissuunnitelmasta määräjän kuluessa.

Hakemuksen liitteenä on toimitettu sijoittamissuunnitelma. Teleyritys ei ole suorittanut laissa edellytettyä sijoittamissuunnitelmasta

tiedottamista, vaan pyytänyt, että rakennusvalvonta suorittaa kuulemisen. Lain 231 §:ssä on säädetty sijoittamissuunnitelmasta tiedottaminen teleyrityksen tehtäväksi, eikä kyseisessä lainkohdassa ole säädetty kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle mahdollisuutta suorittaa siinä tarkoitettua tiedottamista teleyrityksen puolesta. Hakijan erillisestä pyynnöstä rakennusvalvonta on kuitenkin suorittanut sijoittamissuunnitelmasta tiedottamisen. Kiinteistön omistaja on antanut asiassa samansisältöisen muistutuksen, kuin hallintolain mukaisen kuulemisen yhteydessä.

Hankkeen ja sijoittamisen edellytysten arviointi:

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 229 § mukaan teleyhtiöllä on oikeus sijoittaa toisen omistamalle tai hallitsemaalle yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palveleva kaapeli sekä siihen liittyvät laitteet ja vähäiset rakennelmat. Sijoitus ei saa olla asemakaavan vastainen, sillä ei saa vaikeuttaa maakunta- tai yleiskaavan toteuttamista eikä myöskään vaikeuttaa kaavojen laatimista. Mahdollisuuksien mukaan telekaapeli tulee sijoittaa tiealueelle tai yleiselle alueelle.

Lain 233 §:n mukaan sijoittamissuunnitelman vahvistamisen edellytyksenä on, että suunnitelma täyttää 234 §:ssä säädetyt sijoittamisen edellytykset.

Sijoituskiinteistö sijoittuu alueelle, joka on Luvian keskustan osayleiskaavassa osoitettu AP alueeksi. Kiinteistöllä kulkee 5 m levyinen tierasite (Papinkarinkuja), jota pitkin kuljetaan naapurikiinteistölle. Sijoitusreitti kulkee tierasitteen reunassa.

Hakemuksen liitteenä olevaa sijoittamissuunnitelmaa on päivitetty ja sijoitusta tarkennettu lähemmäs tierasitettä. Päivitetyn sijoitussuunnitelman mukaan telekaapelin sijoitusreitti kulkee sijoitusoikeuskiinteistöllä noin 32 metrin matkalla. Sijoitusreitti kulkee olemassaolevan rasitetien reunassa, jossa hakemuksen mukaan telekaapelin ei katsota vaikeuttavan kiinteistön nykyistä tai tulevaa maankäyttöä. Teleyritys on vertaillut eri vaihtoehtoja kaapelin reitiksi (vaihtoehdot A ja B) ja vaihtoehto A on osoittautunut toteuttamiskelpoiseksi.

Hakemuksen mukaan sijoitusreitti A kulkee kiinteistöllä olevan rasitetien reunassa alueella, jossa telekaapeli ei vaikeuta kiinteistön nykyistä tai tulevaa maankäyttöä. Suunniteltu sijoitus ei vaikeuta kaavan toteuttamista eikä mahdollista tulevaa kaavoitusta. Sijoittamisella ja kunnossapidolla ei aiheuteta kohtuutonta haittaa sijoituskiinteistölle, sillä johtoalue sijoittuu olemassa olevan tierasitteen reunaan. Kiinteistölle suunniteltu lisärakentaminen sijoittuu hyvin lähelle sijoitussuunnitelman mukaista sijoitusreittiä, jääden kuitenkin rasitetien ulkopuolelle. Sijoitusoikeuden hakijan mukaan sijoitusreitti kulkisi rasitetien alueella, jolloin se ei aiheuttaisi haittaa kiinteistön käytölle, koska tierasite on jo olemassa oleva.

Rakennusvalvonta on selvittänyt sijoittamisen edellytyksiä myös kunnan vesihuoltolaitokselta. Vesihuoltolaitoksen lausunnon mukaan esitetty sijoitusreitti on puollettavissa. Huomioitava on, että alueella kulkee kunnan vesijohtoa ja viemäriä. Vesihuollon toimivuus ja

huollettavuus tulee turvata niin, ettei muita johtolinjoja sijoiteta liian lähelle. Riittävät suojaetäisyydet tulee sopia erikseen vesihuoltolaitoksen kanssa.

Rakennusvalvontaviranomainen ratkaisee johdon sijoittamisen, ei korvausasioita.

Sovelletut oikeusohjeet:

laki sähköisen viestinnän palveluista (917/2014) 229 §, 230 §, 231 §, 231 §, 232 §, 233 §, 234 §, 239 §

Lisätiedot:

rakennustarkastaja

Tiina Lattu

p. 044 431 2709

tiina.lattu@eurajoki.fi

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää

- 1) myöntää sähköisen viestinnän palveluista annetun lain mukaisen sijoittamisoikeuden ja vahvistaa hakemuksen liitteenä olevan sijoittamissuunnitelman kiinteistölle 442-410-5-156 ehdolla, että riittävät suojaetäisyydet vesihuollon linjoihin jätetään.
- 2) myöntää hankkeelle aloittamisoikeuden ehdolla, että hakija on asettanut 4000 €:n vakuuden niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamiseksi, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa.
- 3) lähettää tästä päätöksestä tiedon maanmittauslaitokselle sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 238 §:n mukaisen merkinnän tekemiseksi kiinteistörekisteriin sen jälkeen, kun tämä päätös on saanut lainvoiman.

Tästä päätöksestä veloitetaan sijoitusoikeuden hakijalta rakennusvalvontataksan (Rakennustyön tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä suoritettavat maksut Eurajoen kunnassa) mukainen maksu.

Päätös

Hyväksyttiin

Ympltk 07.04.2026 § 18
235/10.03.00.11/2025

Ympäristölautakunnan päätöksestä 9.12.2025 § 90 on valitettu Turun hallinto-oikeuteen.

Hallinto-oikeus pyytää vastaanottajaa viimeistään 2.4.2026
1. Antamaan asiassa lausunnon, jossa viranomainen

- antaa selostuksen asiasta
 - vastaa valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä
 - lausuu esitetystä selvityksestä
2. toimittamaan päätöksen perusteena olleet asiakirjat sekä muut asiaan liittyvät asiakirjat
 3. luetteloimaan toimittamansa asiakirjat

Turun hallinto-oikeus pyytää ilmoittamaan asiasta tarvittaessa lisätietoja antavan henkilön nimen ja yhteystiedot.

Lausunnon antoon on pyydetty ja saatu lisääaikaa siten, että lausunto tulee antaa 10.4.2026 mennessä.

Valitusasiakirjat esityslistan liitteenä.

Valittaja esittää vaatimuksenaan sijoittamislupahakemuksen hylkäämistä puutteellisena.

Valittajan valituksessaan esittämien perustelujen mukaan *”viemäri- ja vesilinjojen sijainti on epäselvä ja tällöin ei ole tiedossa mihin kohtaan kaapelin voisi sijoittaa. Vesilaitoksen vaatimaa suojaetäisyyttä, 3 m, ei voi tällä hetkellä mitata. Viranomaisen Ari Mansikkamäen mukaan em. etäisyyden tulee olla 3 m.”*

Lisäksi valittajan mukaan *”hakemuksessa oleva reitin vaihtoehto A ei ilmeisesti ole mahdollista koska reitti ei ole rasitetien kohdalla, vaan tulee jäämään tontilla olevan rakennuksen tulevan laajennuksen perustuksen alle.”*

Valittajan mukaan *”isojen koivujen sekä männyn juuristot tulevat vahingoittumaan em. reitillä. Tontilla olevan rakennuksen laajennuksen jälkeen hulevesiputkisto joudutaan kaivamaan rasitetien läpi. Asiat tulee tarkastaa paikan päällä, mikä vaihtoehto on mahdollinen, ennen lupapäätöksen hyväksymistä.”*

Lisäksi valittaja esittää että *”kaapeli tulisi sijoittaa kunnan viher- ja peltoalueille.”*

Ympäristölautakunta toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Rakennustarkastajan selostus asiassa:

Valittaja esittää valituksessaan, että viemäri- ja vesihuoltolinjojen sijainti on epäselvä eikä tällöin ole tiedossa mihin kohtaan kaapelin voisi sijoittaa. Valittaja esittää, että vesilaitoksen vaatima suojaetäisyys olisi 3 metriä.

Sijoittamislupahakemuksesta ja reittivaihtoehto kartasta on pyydetty asian valmisteluvaiheessa lausunto kunnan vesihuoltolaitokselta. Vesilaitoksen lausunnon mukaan sijoitusreitti A on puollettavissa, sillä vaihtoehtoinen sijoitusreitti sisältää enemmän risteyskohtia vesihuollon verkostojen kanssa. Lausunnossa on lisäksi esitetty

huomioitavia asioita koskien alueella kulkevia kunnallisia vesi- ja viemäriinjoja sekä kiinteistöjen vesijohtoja.

Rakennusvalvonta on toimittanut vesilaitoksen antaman lausunnon sijoitusoikeudenhakijalle ja hakija on ilmoittanut, ettei sillä ole kommentoitavaa vesilaitoksen antamaan lausuntoon.

Rakennusvalvonta on pyytänyt tarkistamaan sijoitusoikeushakemusta ja sen karttaliitettä puuttuvien johtotietojen sekä rasitetien ja kaapelireitin sijainnin osalta.

Hakija on päivittänyt sijoitusoikeushakemuksen karttaliitteen ja lisännyt puuttuvat johtotiedot ja tarkentanut kaivuureitin A sijaintia.

Rakennusvalvonta on varannut kiinteistön 442-410-5-156 omistajalle hallintolain mukaisesti tilaisuuden lausua mielipiteensä hakemuksesta. Kiinteistön omistaja on antanut asiassa mielipiteen, jonka mukaan sijoitusreitti A ei ole mahdollinen kiinteistölle suunnitteilla olevan lisärakentamisen vuoksi. Sijoitusoikeuden hakija on antanut vastineen, jossa on todettu mm., että *"mikäli maanomistajalla on antaa suunnitelma tulevaisuuden putkitustarpeista, voidaan kaapelin reittiä hieman mukauttaa, jos tähän tarvetta."* Rakennusvalvonnan tiedossa ei ole, onko maanomistaja toimittanut sijoitusoikeuden hakijalle tarkempia suunnitelmia, joiden perusteella sijoitusreittiä voitaisiin mukauttaa.

Valituksen alainen sijoituslupapäätös on myönnetty ehdolla, että vesihuollon linjoihin jätetään riittävät suojaetäisyydet. Vesihuollon toimivuus ja huollettavuus tulee turvata niin, ettei muita johtolinjoja sijoiteta liian lähelle. Kaapelireitin sijoittamisen edellytyksiä arvioitaessa rakennusvalvonta on esitellyt suunnitelmat vesilaitoksen käyttöpäällikölle. Lisäksi rakennusvalvonta on käynyt päätöksestä tehdyn valituksen läpi vesilaitoksen käyttöpäällikön kanssa. Riittävät suojaetäisyydet linjoihin tulee sopia erikseen vesihuoltolaitoksen kanssa. Vesihuoltolaitokselta tilataan johtolinjojen näyttö ja tarkempi suojaetäisyys selvitetään sen perusteella.

Valituksen mukaan johdon sijoitusreitti A ei ole rasitetien kohdalla, vaan tulee jäämään tontilla olevan rakennuksen tulevan laajennuksen perustuksen alle.

Sijoituslupahakemuksen reittivaihtoehtokarttaa on päivitetty 30.9.2025 rakennusvalvonnan pyynnöstä ja kaivuureittiä A on tarkennettu. Alkuperäiseen karttaan nähden johdon sijaintilinjaa on siirretty etelämmäs. Päivitetty kartta on ollut käytössä päätöksentekohetkellä ja sijoituspäätös on tehty sen mukaisesti. Kiinteistörekisterin karttaotteen mukaan kiinteistöllä 5:156 kulkee 5 metrin levyinen tierasite n. 9-10 metrin etäisyydellä kiinteistön 5:156 pohjoispuolen rajasta.

Sijoitusoikeuden hakija on hakemuksessaan esittänyt, että sijoitusreitti kulkee rasitetien reunassa, jossa telekaapelin sijoittaminen ei vaikeuta kiinteistön nykyistä eikä tulevaa maankäyttöä. Vastineessaan hakija on vielä tarkentanut, että *"kaivuutyöt suoritetaan kiinteistöllä olevan rasitetien alueella, jolloin mikrokanavaputket sijoitetaan rasitetien yhteyteen."*

Rakennustarkastaja on 3.12.2025 ohjeistanut sijoitusoikeuden hakijalle, että Maanmittauslaitokselta saa tarkemmat tiedot tierasitteesta ja sen sijainnista.

Rakennusvalvontaan on 13.11.2025 tullut vireille rakentamislupahakemus, joka koskee mm. talousrakennuksen laajentamista kahdella katoksella rakennuspaikalla, joka muodostuu kiinteistöistä 442-410-4-6 ja 442-410-5-156. Rakennustarkastaja on myöntänyt rakentamisluvan talousrakennuksen laajentamiseen mm. katoksella, joka sijoittuu talousrakennuksen eteläpäätyn. Sijoittamisluvan yhteydessä tapahtuneessa asianosaisen kuulemisessa maanomistaja on viitannut tähän tulevaan talousrakennuksen laajennukseen ja sen sijoittumiseen suhteessa haettuun kaapelinsijoitusreittiin.

Olemassa olevan tierasitteen päälle ei saa rakentaa.

Asemapiirroksen mukaan suunnitellun laajennuksen eteläpäätyn ulottuu n. 2 metriä kiinteistön 5:156 puolelle.

Kaapelireitin sijoittamisen edellytyksiä tutkittaessa on karttatarkastelun perusteella arvioitu, että etäisyys suunnitellun laajennuksen seinälinjasta rasitetien reunaan on n. 4-5 metriä. Lisäksi sijoitusoikeuden hakijan mukaan kaapelinsijoitusreitti kulkee rasitetien alueella, jolloin se ei häiritse kiinteistön 5:156 käyttöä.

Ympäristölautakunta katsoo, että päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, eikä ole muutoinkaan lainvastainen. Kunta on toiminut asiassa oikein ja valitus tulee hylättyä.

Lausunnon ohessa hallinto-oikeudelle toimitetaan 2.3.2026 päivätyssä lausuntopyyntöissä kohdassa 2 tarkoitettu asiakirja-aineisto sekä kohdassa 3 tarkoitettu luettelo lausunnon liitteinä olevista asiakirjoista.

Lisätiedot:
rakennustarkastaja
Tiina Lattu
p. 044 431 2709
tiina.lattu@eurajoki.fi

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää antaa edellä esitetyn selvityksen lausuntonaan Turun hallinto-oikeudelle. Lisäksi ympäristölautakunta esittää hallinto-oikeudelle valituksen hylkäämistä edellä esitetyn perustein.

Päätös

Hyväksyttiin
