

12.01.2026

Dnro 1973/03.04.04.04.10/2024

**Asia**

Muu kunnallisasia

**Valittajat**

Eurajoen Kuivalahden Vapaaehtoinen Palokunta r.y. ja Kuivalahden Nuorisoseura r.y., molempien kotipaikka Eurajoki

**Päätös, josta valitetaan**

Eurajoen kunnanvaltuusto, 11.11.2024, 59

Kunnanvaltuusto on päättänyt kouluverkkosuunnitelman mukaiset toimenpidesitykset seuraavasti:

- Rikantilan koulun toiminta lopetetaan 31.12.2024
- Sydänmaan koulun toiminta lopetetaan 31.7.2026
- Kuivalahden koulun toiminta lopetetaan 31.7.2026
- Linnamaan koulun toiminta lopetetaan 31.7.2026

Päätöksellä on päätetty hyväksyä kouluverkkosuunnitelma vain edellä mainittujen aikataulujen osalta.

**Valitus**

Päätös on kumottava ja asia palautettava uudelleen valmisteltavaksi. Eurajoen kunta on velvoitettava korvaamaan valittajien oikeudenkäyntikulut viivästyskorkeineen.

Osallistumis- ja vaikutusmahdollisuuksien varaaminen on ollut puutteellista. Avoimesta kuulemistilaisuudesta on ilmoitettu vain kuusi päivää ennen tilaisuutta. Kuulemistilaisuus on koskenut valmista suunnitelmaa eikä sen pohjaksi tehtyjä selvityksiä. Lakkautettavaksi esitettyjen koulujen oppilaita ja heidän vanhempiaan ei ole kuultu hallintolain 34 ja 41 §:ien mukaisesti. Huoltajille tehdyssä kyselyssä on ollut vain neljän päivän vastausaika. Kyselyssä ei ole selvitetty koulujen lakkauttamisen vaikutusta perheiden arkielämään eikä vanhempien näkemyksiä eri vaihtoehdoista.

Koulujen lakkauttamista koskevan asian valmistelu on ollut virheellistä, koska asiassa ei ole sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä annetun lain 6 §:n 2

momentin mukaisesti huomioitu päätöksen arvioituja vaikutuksia ihmisten hyvinvointiin ja terveyteen. Sosiaali- ja terveystoimen asiantuntijoilta olisi tullut pyytää lausunto eri päätösvaihtoehtojen vaikutuksista lasten hyvinvointiin ja terveyteen.

Kouluverkkosuunnitelma on laadittu nopealla aikataululla, minkä vuoksi se on monilta osin puutteellinen. Suunnitelmassa ei ole terveydellisiä arvioita eikä kerrannaisvaikutusarvioita ja -laskelmia. Huomiotta on jätetty esimerkiksi mahdolliset lapsiperheiden poismuutot ja niiden vaikutukset sekä tuoreimmat tutkimukset esimerkiksi kyläkoulujen lakkauttamisen talousvaikutuksista. Suunnitelmasta ei selviä, minkälaisista tutkimusta tai analyysia on tehty. Suunnitelman laskelmat ovat vajavaisia, ja lisäksi sosiaaliset, sivistykselliset ja pedagogiset arviot ovat vajavaisia ja yksipuolisia. Kouluverkkosuunnitelmaa ei ole laadittu objektiivisesti, koska siinä on esitetty vain ne perustelut, jotka tukevat koulujen lakkauttamista ja esitetty ainoastaan koulujen lakkauttamista.

Päätöksenteossa on turvattava lapsen etu, joka tulee selvittää monialaisella viranomaisyhteistyöllä tehtävällä lapsivaikutusten arvioinnilla. Myös lasten mielipide on selvitettävä päätöksenteon pohjaksi. Kouluverkkosuunnitelman valmistumien jälkeen tehty lapsivaikutusten arviointi ei ole muuttanut suunnitelmaa, mikä osoittaa, ettei arviointia ole huomioitu päätöksenteossa. Sivistyslautakunta ei ole 8.10.2024 kyennyt ottamaan arviointia asianmukaisesti huomioon, koska arviointi on valmistunut samana päivänä. Lapsivaikutusten arviointi on valmisteltu nopealla aikataululla, ja se on ollut monin kohdin puutteellinen. Arvioinnista on puuttunut monialainen viranomaisyhteistyö, eri ikätasojen huomioiminen, negatiiviset seuraukset sekä eri vaihtoehtojen vaikutusten punninta. Arvion kysymykset ovat olleet epämääräisiä, valikoituja ja johdattelevia, eikä arvion johtopäätöksistä ilmene, miten niihin on päästy. Lasten vanhempien kanssa ei ole keskusteltu siitä, miten lapsivaikutusten arviointi tulisi tehdä, eikä sitä tehtäessä ole huomioitu lasten vanhempien näkemyksiä eikä Suomen UNICEF ry:ltä lapsivaikutusten arvioinnin toteuttamiseksi saatuja huomioita.

Sivistysjohtaja on laatinut sekä kouluverkkosuunnitelman että lapsivaikutusten arvioinnin, joten asian valmistelu on sen laajuuteen ja vaikutuksiin nähden tapahtunut liian yksipuolisesti.

Kunnanhallituksen kokouksen 15.10.2024 esityslistalta on puuttunut ainakin yksi vastine, joten vastineita ei ole käsitelty asianmukaisesti.

Päätöksen perusteella jää epäselväksi, mitä se tarkoittaa käytännössä ja mihin lopputulos perustuu. Päätöksestä jää vaikutelma, ettei kouluverkkosuunnitelmaa ole haluttu hyväksyä kaikilta osin, vaan se on hyväksytty vain osittain. Päätöstä ei ole perusteltu hallintolain mukaisesti, koska siitä ilmenee asian käsittely valtuustossa sisältäen vain päätösehdotuksen ja päätöksen.

## Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Eurajoen kunnanhallitus on antanut lausunnon ja siinä vaatinut, että valittajat veloitetaan yhteisvastuullisesti korvaamaan kunnan oikeudenkäyntikulut viivästyskorkoineen.

Valittajat ovat 14.5.2025 antaneet vastineen, jossa ne muun ohella ovat esittäneet asian käsittelyjärjestyksen olleen virheellinen, koska asian valmistelu on kunnassa aloitettu jo ennen kuin 4.6.2024 on tehty päätös kouluverkkosuunnitelman valmistelun käynnistämisestä.

Valittajat ovat toimittaneet oikeudenkäyntikululaskun, josta kunta on lausunut. Kunnan lausunto on lähetetty tiedoksi valittajille.

Kunta on hallinto-oikeuden pyynnöstä toimittanut lisäselvitystä, joka on lähetetty tiedoksi valittajille.

## Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus ei tutki valittajien vastineessa esitettyä uutta valitusperustetta koskien asian käsittelyjärjestyksen virheellisyyttä.

Hallinto-oikeus on muilta osin tutkinut valituksen ja hylkää sen.

Hallinto-oikeus hylkää valittajien ja kunnan oikeudenkäyntikuluvaatimukset.

## Ratkaisun perustelut

### Tutkimatta jättäminen

Kuntalain 135 §:n 3 momentin mukaan valittajan tulee esittää 2 momentissa tarkoitetut valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valittajat ovat vasta vastineessa esittäneet valitusperusteen siitä, että asian käsittelyjärjestys on ollut virheellinen, koska asian valmistelu on kunnassa aloitettu jo ennen kuin 4.6.2024 on tehty päätös kouluverkkosuunnitelman valmistelun käynnistämisestä. Tämä uusi valitusperuste on esitetty valitusajan päättymisen jälkeen ja se on siten jätettävä myöhässä esitettynä tutkimatta.

### Tutkituilta osin

## Sovellettavat säännökset

Kuntalain 135 §:n 2 momentin mukaan kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Kuntalain 14 §:n 1 momentin mukaan kunnassa on valtuusto, joka vastaa kunnan toiminnasta ja taloudesta sekä käyttää kunnan päätösvaltaa.

Kuntalain 22 §:n 1 momentin mukaan kunnan asukkailla ja palvelujen käyttäjillä on oikeus osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan. Valtuuston on pidettävä huolta monipuolisista ja vaikuttavista osallistumisen ja vaikuttamisen mahdollisuuksista ja menetelmistä. Pykälän 2 momentin mukaan osallistumista ja vaikuttamista voidaan edistää erityisesti muun ohella järjestämällä keskustelu- ja kuulemistilaisuuksia sekä kuntalaisraateja (1 kohta) sekä selvittämällä asukkaiden ja kunnassa säännönmukaisesti tai pitempiaikaisesti asuvien tai oleskelevien palvelujen käyttäjien mielipiteitä ennen päätöksentekoa (2 kohta).

Kuntalain 93 §:n mukaan kunnanhallituksen on valmisteltava valtuustossa käsiteltävät asiat lukuun ottamatta sellaisia säännöksessä erikseen lueteltuja asioita, joista nyt ei ole kysymys.

Hallintolain 41 §:n 1 momentin mukaan, jos asian ratkaisulla voi olla huomattava vaikutus muiden kuin asianosaisten elinympäristöön, työntekoon tai muihin oloihin, viranomaisen tulee varata näille henkilöille mahdollisuus saada tietoja asian käsittelyn lähtökohdista ja tavoitteista sekä lausua mielipiteensä asiasta. Pykälän 2 momentin mukaan asian vireilläolosta ja vaikuttamismahdollisuuksien käyttämisestä on ilmoitettava asian merkityksen ja laajuuden kannalta sopivalla tavalla.

Hallintolain 44 §:n 1 momentin 4 kohdan mukaan kirjallisesta päätöksestä on käytävä selvästi ilmi päätöksen perustelut ja yksilöity tieto siitä, mihin asianosainen on oikeutettu tai velvoitettu taikka miten asia on muutoin ratkaistu.

Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun.

Perusopetuslain 3 a §:n (163/2022) mukaan perusopetusta suunniteltaessa, järjestettäessä ja siitä päätettäessä on ensisijaisesti huomioitava lapsen etu.

Lapsen oikeuksia koskevan yleissopimuksen 12 artiklan 1 kohdan mukaan sopimusvaltiot takaavat lapselle, joka kykenee muodostamaan omat näkemyksensä, oikeuden vapaasti ilmaista nämä näkemyksensä kaikissa lasta koskevissa asioissa. Lapsen näkemykset on otettava huomioon lapsen iän ja kehitystason mukaisesti. Artiklan 2 kohdan mukaan tämän toteuttamiseksi lapselle on annettava erityisesti mahdollisuus tulla kuulluksi häntä koskevissa oikeudellisissa ja hallinnollisissa toiminna joko suoraan tai edustajan tai asianomaisen toimielimen välityksellä kansallisen lainsäädännön menettelytapojen mukaisesti.

### **Asiassa saatu selvitys**

Eurajoen kunnanhallituksen talousseminaarissa 4.6.2024 on sovittu kouluverkkosuunnitelman käynnistämisestä ja aikataulusta. Kunnanhallitus on

18.6.2024 päättänyt käynnistää kunnan kouluverkkosuunnitelman laatimisen siten, että valmisteluvastuu siitä on sivistyspalveluilla, ja se toteutetaan viranhaltijatyönä sivistysjohtajan johdolla. Päätöksen mukaan kunnanhallitus tekee kouluverkkosuunnitelmasta esityksensä kunnanvaltuustolle vuoden 2024 aikana. Päätöksen esittelytekstissä on todettu syntyvyyden kunnassa laskeneen voimakkaasti 2010-luvulta alkaen ja tämän vähentäneen koulujen oppilasmääriä. Oppilasennusteen mukaan pienimpien koulujen oppilasmäärät laskevat alle kymmeneen oppilaaseen muutaman vuoden kuluessa. Kunnan koulujen oppilasmäärien ikäluokkien pientyessä voimakkaasti on käynnistettävä kouluverkon selvitystyö, jotta perusopetuksen opetussuunnitelman tavoitteet ovat toteutettavissa parhaalla mahdollisella tavalla ja lasten oikeudet perusopetukseen toteutuvat. Esittelytekstin mukaan kouluverkkosuunnitelmassa tulee olla muun muassa nykytilan kuvaus, päivitetyt oppilasennusteet, henkilöstövaikutukset, perusopetuksen käyttötalous ja mahdollisten muutosten vaikutukset, mahdolliset muutoksen vaatimat investoinnit, pedagogiset seikat ja oppilashuollon palvelut, esitys uudesta kouluverkosta ja oppilaiden koulukuljetukset sekä arviointi päätösesityksen vaikutuksista.

Kouluverkkosuunnitelma on julkistettu 11.9.2024. Siinä on selostettu Eurajoen kunnan kouluverkon tilanne, koulujen oppilasennusteet lukuvuodesta 2024–2025 lukuvuoteen 2029–2030 sekä muiden koulujen kuin yhtenäiskoulun ja lukion oppilaskohtaiset kustannukset. Suunnitelma on sisältänyt oppilasennusteisiin perustuvat toimintaesitykset Rikantilan, Sydänmaan, Kuivalahden ja Linnamaan koulujen toiminnan lopettamisesta tiettyinä ajankohtina. Suunnitelmassa on selvitetty, mihin kouluihin näiden koulujen oppilaat voitaisiin sijoittaa ja miten oppilaiden koulukuljetukset järjestyisivät. Suunnitelmassa on ennakolta arvioitu siinä esitettyjen toimintaesitysten vaikutuksia lakkautettavien oppilaiden ja heidän huoltajiensa arkeen sekä oppilaiden koulunkäyntiin sekä selvitetty toimintaesitysten vaikutuksia kiinteistöjen kunnossapitokustannuksiin, ruoka- ja siivouspalveluihin sekä opetushenkilöstön palkkakustannuksiin.

Elo- ja syyskuussa 2024 on tehty viranhaltijapäätökset, joista ilmenee, että Rikantilan koulun oppilaiden lähikouluiksi on 2.9.2024 alkaen päätetty joko Keskustan, Linnamaan tai Lapijoen koulu. Päätöksistä ilmenee, että ne on tehty joko yhteistyössä huoltajien kanssa tai näiden pyynnöstä pääosin kouluihin tutustumisen jälkeen.

Kuntalaisille on 17.9.2024 järjestetty avoin kuulemistilaisuus kouluverkkosuunnitelmasta. Lisäksi kuntalaisilla on ollut mahdollisuus antaa asiaan kirjallisia vastineita ajalla 18.9.–1.10.2024. Vastineita on saapunut 27 kappaletta. Kunnanhallituksen hallinto-oikeudelle antaman lausunnon mukaan internetissä julkaistuista vastineista on poistettu henkilötiedot, ja tämän käsittelyn yhteydessä yksi vastine on jäänyt julkaisematta internetissä. Lausunnon mukaan kaikki vastineet ovat kuitenkin olleet sivistyslautakunnan, kunnanhallituksen ja kunnanvaltuuston käytettävissä niiden tehdessä kouluverkkoselvitykseen liittyviä päätöksiään.

Sivistyslautakunta on 18.9.2024 käynyt kouluverkkosuunnitelmaan liittyvän lähetekeskustelun ja päättänyt teettää kyselyn Sydänmaan, Kuivalahden ja Linnamaan koulujen huoltajille. Ajalla 23.–27.9.2024 toteutetussa kyselyssä on kysytty toiveita lapsen koulusta, mikäli nykyinen koulu lakkautetaan, mielipidettä parhaasta koulun lakkauttamisajankohdasta sekä tiedusteltu, aiotaanko lapsi siirtää uuteen kouluun ennen nykyisen koulun lakkauttamista, mikäli oppilaskuljetus sinne on mahdollinen.

Eurajoen kunnan sivistyspalvelut on 8.10.2024 laatinut kouluverkkosuunnitelmaan liittyen lapsivaikutusten arvioinnin. Lapsivaikutusten arvioinnista ilmenee, että kouluverkkosuunnitelmassa lakkautettavaksi esitettyjen koulujen oppilaita on kuultu opetushenkilöstön johdolla, ja lapset ovat voineet jättää myös kirjallisia vastineita. Sydänmaan, Kuivalahden ja Linnamaan kouluissa on käyty pitämässä keskustelu- ja kuulemisoppitunti lasten kanssa, ja lasten mielipiteistä on koottu yhteenveto lapsivaikutusten arviointiin. Kouluverkkosuunnitelma on esitelty lisäksi nuorisovaltuustolle. Lapsivaikutusten arvioinnista ilmenevästi siinä on Suomen UNICEF ry:n Lapsivaikutusten arvioinnin materiaaliin perustuvien kysymysten avulla punnittu kouluverkkosuunnitelman vaikutuksia lasten arkeen ja opetuspalveluihin. Arvioinnissa on selvitetty vaikutuksia muun ohella lasten koulumatkoihin, opiskeluun, opiskeluhuoltoon, vapaa-aikaan sekä kaveripiiriin.

Sivistyslautakunta on 8.10.2024 käsitellyt kouluverkkosuunnitelmassa esitettyjä toimenpiteitä ja tehnyt asiassa esityksensä kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle. Kunnanhallitus on 15.10.2024 käsitellyt sivistyslautakunnan päätösehdotusta ja päättänyt esittää kunnanvaltuustolle Rikantilan koulun toiminnan lopettamista 31.12.2024 sekä Sydänmaan, Kuivalahden ja Linnamaan koulujen toiminnan lopettamista 31.7.2026. Valtuusto on 11.11.2024 käsitellyt kunnanhallituksen ehdotusta. Kokouksessa on äänestetty siitä, jatketaanko asian käsittelyä vai palautetaanko asia muilta kuin Rikantilan koulun toiminnan lopettamista koskevilta osin valmisteluun. Asian käsittelyä on päätetty jatkaa. Asiassa on tehty kaksi kunnanhallituksen esityksestä poikennutta vastaehdotusta, joista toinen on tullut valtuuston päätökseksi. Päätös on ollut kunnanhallituksen esityksen mukainen lisäyksellä, jonka mukaan päätöksellä on hyväksytty kouluverkkosuunnitelma vain edellä mainittujen aikataulujen osalta.

## **Oikeudellinen arviointi**

### *Osallistumis- ja vaikutusmahdollisuuksien varaaminen*

Valtuusto on valituksenalaisella päätöksellään päättänyt lopettaa Rikantilan koulun toiminnan 31.12.2024 sekä Sydänmaan, Kuivalahden ja Linnamaan koulujen toiminnan 31.7.2026. Hallinto-oikeus toteaa, että lakkautettavaksi päätetyn koulujen oppilaat tai heidän huoltajansa eivät ole asiassa hallintolaissa tarkoitettuja asianosaisia, eikä heidän kuulemisessaan ole siten tullut sovellettavaksi valituksessa esitetyin tavoin hallintolain 34 §. Oppilaiden

ja heidän huoltajiensa osallistumis- ja vaikutusmahdollisuudet on tullut asian valmistelussa turvata siten kuin kuntalain 22 §:ssä ja hallintolain 41 §:ssä säädetään. Muiden kuntalaisten, mukaan lukien koulujen mahdollisten tulevien oppilaiden sekä heidän huoltajiensa, osallistumis- ja vaikutusmahdollisuudet on tullut turvata siten kuin kuntalain 22 §:ssä säädetään.

Kouluverkkosuunnitelmasta mukaan lukien siinä esitetyistä toimintaesityksestä, eli edellä mainittujen koulujen lakkauttamisista suunnitelmassa esitetyssä aikataulussa, on syksyn 2024 aikana järjestetty avoin kuulemistilaisuus. Kuntalaisilla on lisäksi ollut mahdollisuus antaa asiassa kirjallisia vastineita. Näiden yleisten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien lisäksi Sydänmaan, Kuivalahden ja Linnamaan koulujen oppilaiden huoltajille on teetetty asiaan liittyvä kysely. Mainittujen koulujen oppilaita on kuultu, ja heillä on ollut mahdollisuus antaa asiassa kirjallisia vastineita.

Hallinto-oikeus katsoo, että sekä kuntalaisilla että mainittujen koulujen oppilailla ja heidän huoltajillaan on edellä todetun perusteella ennen päätöksentekoa ollut oikeus osallistua ja vaikuttaa kouluja koskevaan päätöksentekoon kuntalain 22 §:n mukaisesti. Asiaa ei ole syytä arvioida toisin sen takia, että kuulemistilaisuudesta on valituksen mukaan ilmoitettu kuusi päivää ennen tilaisuutta eikä sen takia, että kuulemistilaisuudessa on käsitelty vain valmista kouluverkkosuunnitelmaa. Hallinto-oikeus katsoo edelleen, että mainittujen koulujen oppilaille ja heidän huoltajilleen on myös varattu tilaisuus saada tietoja asian käsittelyn lähtökohdista ja tavoitteista sekä lausua mielipiteensä asiasta hallintolain 41 §:n mukaisesti, vaikka valittajat ovat esittäneet huoltajille tehdyn kyselyn olleen vastausajaltaan liian lyhyt eikä riittävän kattava. Koulujen oppilailla on edellä todetun perusteella ollut mahdollisuus tulla asiassa kuulluksi lapsen oikeuksia koskevan yleissopimuksen mukaisesti.

Elo- ja syyskuussa 2024 tehdyistä Rikantilan koulun oppilaiden lähikoulupäätöksistä ilmenee, että oppilaat on jo 2.9.2024 alkaen joko huoltajien toiveesta tai heidän kanssaan yhteistyössä siirretty toisiin kouluihin. Rikantilan koulun entisten oppilaiden huoltajille ei tässä tilanteessa ole järjestetty syksyn 2024 aikana kyselyä eikä koulun entisille oppilaille sellaista kuulemistilaisuutta kuin muiden lakkautettavaksi suunniteltujen koulujen oppilaille ja heidän huoltajilleen on järjestetty. Rikantilan koulun entisten oppilaiden ja heidän huoltajiensa on ollut mahdollista esittää näkemyksiään asiasta avoimessa kuulemistilaisuudessa sekä jättää asiassa kirjallinen vastine. Vaikutusmahdollisuuksien varaaminen ja tiedottaminen ei ole ollut virheellistä tai puutteellista myöskään Rikantilan koulun lakkauttamisen osalta.

#### *Muu valmistelun lainmukaisuus*

Kunnanhallitus on 18.6.2024 päättänyt kouluverkkosuunnitelman laatimisesta. Kyseisen päätöksen esittelytekstissä on todettu, mitä laadittavan kouluverkkosuunnitelman tulisi sisältää. Syyskuussa 2024 valmistunut kouluverkkosuunnitelma on sisältänyt mainitut seikat mukaan lukien

toimintaesitykset Rikantilan, Sydänmaan, Kuivalahden ja Linnamaan koulujen lakkauttamisessa. Suunnitelman perusteella mainittujen koulujen lakkauttamista on perusteltu oppilasmääräennusteisiin perustuvilla vähäisillä oppilasmäärillä, eikä asiassa ole muutoinkaan ilmennyt, ettei suunnitelmaa olisi laadittu objektiivisesti. Kunnalle sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä annetun lain 6 §:ssä säädetystä yleisestä velvollisuudesta edistää asukkaidensa hyvinvointia ja terveyttä kunnassa ei seuraa, että kunnan olisi tullut valituksessa esitetyin tavoin pyytää osana asian valmistelua sosiaali- ja terveydenhuollon asiantuntijoilta lausunto kouluverkkopäätöksen vaikutuksista oppilaiden terveyteen. Kouluverkkosuunnitelmassa ei muutoinkaan ole huomioitu tai arvioitu kaikkea valituksessa esitettyä, mutta suunnitelmaa ei voida kuitenkaan pitää siten puutteellisena tai virheellisenä, että sillä olisi merkitystä arvioitaessa valituksenalaisen päätöksen lainmukaisuutta.

Asian valmistelussa on laadittu lapsivaikutusten arviointi. Lainsäädännössä ei ole säädetty, millä tavoin lapsivaikutusten arviointi tulee laatia. Asian valmistelu ei ole ollut puutteellista tai virheellistä sillä valituksessa esitetyllä perusteella, että lapsivaikutusten arvioinnin on laatinut virkatyönä sivistysjohtaja, joka on laatinut myös kouluverkkosuunnitelman. Kunta on voinut tehdä lapsivaikutusten arvioinnin keskustelematta oppilaiden huoltajien kanssa siitä, miten arviointi tulisi toteuttaa, sekä hyödyntämällä sitä laatiessaan Suomen UNICEF ry:n laatimia kysymyksiä lapsivaikutusten arvioinnin toteuttamiseksi. Lapsivaikutusten arvioinnissa on huomioitu Sydänmaan, Kuivalahden ja Linnamaan koulun oppilaiden näkemykset, ja siinä on arvioitu koulujen lakkauttamisen vaikutuksia mainittujen koulujen osalta muun ohella oppilaiden koulumatkoihin, opetukseen sekä oppilashuoltoon. Arviointia ei voida pitää puutteellisena sillä perusteella, ettei sitä ole tehty Rikantilan koulun ja sen oppilaiden osalta, koska Rikantilan koulun oppilaat oli jo ennen suunnitelman valmistumista siirretty yhteistyössä huoltajien kanssa käymään koulua muihin kouluihin.

Lapsivaikutusten arviointi on valmistunut 8.10.2024, ja sivistyslautakunta on samana päivänä käsitellyt kouluverkkosuunnitelmaa ja siinä esitettyjä toimintaesityksiä. Lapsivaikutusten arviointi on ollut sivistyslautakunnan käytössä silloin kun se on päättänyt esittää koulujen lakkauttamista. Lapsivaikutusten arviointi on ollut myös kunnanhallituksen ja valtuuston käytössä niiden käsitellessä koulujen lakkauttamista koskevaa asiaa, joten se on otettu huomioon asian käsittelyssä. Saadun selvityksen mukaan kaikki asiassa esitetyt vastineet ovat olleet kunnanhallituksen käytettävissä 15.10.2024 sen käsitellessään koulujen lakkauttamista koskevaa asiaa.

Koulujen lakkauttamista koskevaa asiaa on käsitelty kunnanhallituksessa ja sitä edeltävästi sivistyslautakunnassa. Esitys valtuustolle on kuntalain edellyttämällä tavalla valmisteltu kunnanhallituksessa. Hallinto-oikeus toteaa, että valtuuston toimivaltaan kuuluu lähtökohtaisesti itse arvioida, pitääkö se suoritettua valmistelua riittävänä ratkaisun tekemiseksi asiassa vai haluaako se palauttaa asian kunnanhallitukselle lisävalmistelua varten. Asiaa valtuustossa käsiteltäessä on tehty ehdotus asian palauttamisesta uudelleen valmisteluun. Asian käsittelyä on kuitenkin äänestyksen jälkeen päätetty jatkaa. Valtuusto on

näin ollen nimenomaisesti arvioinut, että asian valmistelu on ollut riittävää päätöksen teon pohjaksi.

Valituksenalaisen päätöksen valmistelu ei ole ollut valituksessa esitetyillä perusteilla puutteellista tai muuten virheellistä.

### *Päätöksen epäselvyys ja perustelemattomuus*

Eurajoen kunnan kouluverkkosuunnitelman toimintaesityksiä on käsitelty sivistyslautakunnassa, kunnanhallituksessa ja lopulta kunnanvaltuustossa, joka on tehnyt asiassa valituksenalaisen päätöksen. Päätöksen mukaan sillä on päätetty Rikantilan koulun toiminnan lopettamisesta 31.12.2024 ja Sydänmaan, Kuivalahden sekä Linnanmaan koulujen toiminnan lopettamisesta 31.7.2026. Päätöksen mukaan sillä on päätetty hyväksyä kouluverkkosuunnitelma vain edellä mainittujen aikataulujen osalta.

Hallinto-oikeus toteaa, että kouluverkkosuunnitelma on ollut selvitys kunnan tulevaa kouluverkkoa koskevaa päätöksentekoa varten sisältäen myös esitykset edellä mainittujen koulujen lakkauttamisista tiettyinä ajankohtina. Kouluverkkosuunnitelmassa ei ole ollut esitystä muiden koulujen lakkauttamisista. Edellä todetusta johtuen valtuuston päätös siitä, että se päättää ”hyväksyä kouluverkkosuunnitelman vain edellä mainittujen aikataulujen osalta”, voi aiheuttaa epäselvyyttä. Päätöksellä on kuitenkin yksiselitteisesti päätetty Rikantilan, Sydänmaan, Kuivalahden ja Linnamaan koulujen toiminnan lopettamisesta päätöksestä ilmeneviä ajankohtina, joten siitä käy hallintolain 44 §:n 1 momentissa tarkoitettu tavoin selvästi ilmi, miten asia on ratkaistu, eikä päätöstä voida pitää valituksessa tarkoitettu tavoin epäselvänä.

Valituksenalainen valtuuston päätös on laadittu niin sanotun juoksevan pöytäkirjan muotoon, joten pöytäkirjasta ilmenee asian aikaisempi käsittely kunnanhallituksessa ja sivistyslautakunnassa. Hallinto-oikeus katsoo, että valituksenalaisesta valtuuston päätöksestä ja sitä edeltävien kunnanhallituksen 15.10.2024 ja sivistyslautakunnan 8.10.2024 päätösten valmisteluteksteissä on hallintolain 45 §:n edellyttämällä tavalla ilmoitettu, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet asian ratkaisuun. Hallinto-oikeus katsoo, että valtuuston päätös ei ole valituksessa esitetyillä perusteilla hallintolain vastaisesti perusteltu.

### *Yhteenveto*

Kunnanvaltuuston päätös ei ole valituksessa esitetyillä perusteilla ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä päätös ole muutenkaan lainvastainen.

### **Oikeudenkäyntikulut**

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §:n 1 momentin mukaan oikeudenkäynnin osapuoli on velvollinen korvaamaan toisen osapuolen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu

ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan. Pykälän 3 momentin mukaan yksityinen asianosainen voidaan 1 ja 2 momentista poiketen velvoittaa korvaamaan viranomaisen oikeudenkäyntikuluja vain, jos yksityinen asianosainen on esittänyt ilmeisen perusteettoman vaatimuksen.

Valitus on hylätty. Asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen ei ole kohtuutonta, että valittajat joutuvat itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan.

Valittajat eivät ole esittäneet ilmeisen perusteeton vaatimusta, joten niitä ei ole velvoitettava korvaamaan kunnan oikeudenkäyntikuluja.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Perusteluissa mainitut  
Kuntalaki 144 §  
Hallintolaki 11 §  
Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 81 § 2 mom 5 kohta

### **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (Kunnallisvalitus).

### **Hallinto-oikeuden kokoonpano**

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeustuomarit Sami Kouki, Salla Pieniniemi ja Jukka Vanto. Asian on esitellyt Salla Pieniniemi.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu ja tulostettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmästä.

**Jakelu**

Päätös tavallisena tiedoksiantona sähköisesti

Eurajoen Kuivalahden Vapaaehtoinen Palokunta r.y. ja Kuivalahden  
Nuorisoseura r.y.

Asiamies: AA Jussi-Pekka Jutila

Oikeudenkäyntimaksu 270 euroa

Eurajoen kunnanhallitus, jonka on kuntalain mukaisesti ilmoitettava  
päätöksestä

**Hallinto-oikeuden yhteystiedot**

Turun hallinto-oikeus

Sairashuoneenkatu 2–4 (PL 32), 20101 Turku

turku.hao@oikeus.fi

Puh. 029 56 42400

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

**Liite hallinto-oikeuden päätökseen****VALITUSOSOITUS (Kunnallisvalitus)**

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

**Valitusluvan myöntämisen perusteet**

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

**Valitusaika ja tiedoksisaantipäivä**

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Jos päätöksestä valitetaan kunnan jäsenelle taikka kuntayhtymän jäsenkunnalle tai sen jäsenelle kuuluvan valitusoikeuden nojalla, valitusaika lasketaan siitä päivästä, jolloin kunta tai kuntayhtymä on julkaissut ilmoituksen yleisessä tietoverkossa.

Jos päätös on annettu asianomaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista. Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon **kirjeitse tavallisena tiedoksiantona** lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. **Viranomaisen** tietoon asiakirjan katsotaan kuitenkin tulleen kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä **todisteellista tiedoksiantotapaa** vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon vastaanottotodistuksen, saantitodistuksen tai tiedoksiantotodistuksen osoittamana päivänä. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä **tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa** vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. **Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti** tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

## Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

## Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

## Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Sen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Asiakirjat voi toimittaa myös sähköisessä asiointipalvelussa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

|                 |                |
|-----------------|----------------|
| Käyntiosoite:   | Postiosoite:   |
| Fabianinkatu 15 | PL 180         |
| 00130 Helsinki  | 00131 HELSINKI |

Puhelin: 029 56 40260 (kirjaamo)

Fax: 029 56 40382

Sähköposti: [korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi](mailto:korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi)

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

**KORKEIMMAN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖKSESTÄ PERITTÄVÄ  
OIKEUDENKÄYNTIMAKSU**

Muutoksenhakuasian ja valituslupa-asian käsittelystä korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritään 610 euron suuruinen oikeudenkäyntimaksu.

Oikeudenkäyntimaksua ei korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritä tuomioistuinmaksulain 5 §:ssä tarkoitetuista maksuttomista suoritteista tai mikäli maksun perimättä jättämiseen on lain 4 §:ssä tarkoitettu peruste.

Oikeudenkäyntimaksua ei myöskään peritä, jos korkein hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Lopputuloksesta riippumatta maksu peritään kuitenkin veroasiassa annettua ennakkoratkaisua koskevassa muutoksenhakuasiassa.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä oikeusapulain nojalla käsittelymaksuista vapautetuilta eikä muualla laissa viranomaisen toimenpiteistä suoritettavista maksuista vapautetuilta. Jos maksun periminen olisi ilmeisen kohtuutonta, viranomainen tai maksun määräävä virkamies voi yksittäistapauksessa määrätä, ettei maksua peritä.

Tuomioistuinmaksulaki (1455/2015)