

Ympäristölautakunta

Aika 25.11.2025 klo 18:00 - 19:35**Paikka** Kunnanvirasto, kokoushuone Joki**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
Sisällysluettelo		
§ 75	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 76	Pöytäkirjan tarkastajien valitseminen	4
§ 77	Unicef Lapsiystävällinen kunta - Eurajoki	5
§ 78	Poikkeamislupahakemus LP-051-2025-00124	6
§ 79	Poikkeamislupahakemus LP-051-2025-00213	11
§ 80	Sijoittamislupahakemus kiinteistölle 442-401-23-13	15
§ 81	Sijoittamislupahakemus kiinteistölle 442-410-4-20	20
§ 82	Ilmoitus luvattomasta rakentamisesta kiinteistöllä 442-404-1-215 / Lausunnon antaminen Turun hallinto-oikeudelle	25
§ 83	Ympäristölautakunnan kokoukset vuonna 2026	34
§ 84	Määrärahojen seuranta ja raportointi	37
§ 85	Ilmoitusasiat	38

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Yleisessä tietoverkossa 01.12.2025

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Rantanen Matti	puheenjohtaja	
	Luodesmeri Juuso	jäsen	
	Lemmetty Johanna	jäsen	
	Sari Päivömaa	jäsen	
	Antti Siivonen	jäsen	
	Ilona Hankonen	jäsen	
	Riina Metsänranta	jäsen	
	Risna Aho	jäsen	
	Lattu Tiina	rakennustarkastaja, esittelijä	
	Rantamäki Leena	rakennustarkastaja,	
		pöytäkirjanpitäjä	
	Salminen Mari	ympäristöinsinööri	
	Nummi Sami	tekninen johtaja	
	Jalonen Vesa	kh:n edustaja	
	Leino Vesa-Pekka	sivistysjohtaja	
			Saapui §:n 3 aikana.
Poissa	Uusi-Uola Teppo		Poistui klo 18:24 §:n 3
	Lakaniemi Vesa		käsittelyn jälkeen.
	Lehtola Lumi		
	Vaitomaa Marja		

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympltk 25.11.2025 § 75

Päätösehdotus

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien valitseminen

Ympltk 25.11.2025 § 76

Päätösehdotus

Valitaan pöytäkirjan tarkastajat.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Risna Aho ja Riina Metsänranta.

Unicef Lapsiystävällinen kunta - Eurajoki

Ympltk 25.11.2025 § 77
98/12.00.00/2023

Eurajoen kunta toteuttaa Unicefin Lapsiystävällisen kunnan toimintamallia ja on kantanut Lapsiystävällisen kunnan sertifikaattia jo vuodesta 2022.

Sivistysjohtaja Vesa-Pekka Leino esittelee Lapsiystävällisen kunnan Eurajoen toimintasuunnitelman ja lasten oikeuksiin perustuvaa toimintamallia.

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta merkitsee Lapsiystävällisen kunnan Eurajoen toimintasuunnitelman tietoon saatetuksi.

Päätös

Hyväksyttiin

Poikkeamislupahakemus LP-051-2025-00124

Ympltk 25.11.2025 § 78
303/10.03.00.02/2025

Hakija: [REDACTED] ja [REDACTED]

Rakennuspaikka: 442-407-3-146

Hanke: vapaa-ajan asunnon käyttötarkoituksen muutos vakituiseksi asunnoksi

Hakemus, kaavoitus, rakentamisrajoitus:

suunniteltu hanke sijaitsee Luvian ranta-alueiden osayleiskaavan RA-alueella, jonka määräykset kuuluu: "LOMA-ASUNTOALUE, Alue on varattu omarantaisille loma-asunnoille. Luku merkinnän RA alla osoittaa alueen rakennuspaikkojen enimmäismäärän. Rakennuspaikan pinta-alan tulee olla ilman yksityiskohtaisempaa kaavaa vähintään 5000 m². Rakennuspaikan kokonaiskerrosala on enintään 140m². Rakennuspaikalle saa rakentaa yhden yksiasuntoisen loma-asunnon, 2 talousrakennusta ja erillisen saunarakennuksen. Kokonaiskerrosalaan luettavien talousrakennusten kerrosala saa olla yhteensä 20 m² ja saunarakennuksen 20 m². ... Asuin- ja talousrakennukset tulee sijoittaa vähintään 30 m etäisyydelle ja saunarakennus vähintään 15 m etäisyydelle keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta. Rakennuspaikan vähimmäiskokoa koskevaa vaatimusta ei sovelleta kiinteistöön, joka on ennen kaavan saatua lainvoiman maanmittaustoimituksella muodostettu rakennuspaikaksi tai määräalaan, joka on pääosin rakennettu."

Poikkeamislupaa haetaan loma-asunnon käyttötarkoituksen muutokselle sekä samalla haetaan poikkeamista ranta-alueiden osayleiskaavan määräyksestä RA.

Hakemukseen on kirjattu "poikkeamiset säännöksistä perusteluineen"-kohtaan:

"Tontti on iso, ja perille on hyvä tie myös isompaakin kalustoa ajatellen. Päälystetylle Lankoorintielle on matkaa n. 1 km hyväkuntoista soratietä (Luomantie-Latoluomantie), joiden auraus ym. huolto hoidetaan myös talvisin ja muutoinkin tiet ovat hyvässä hoidossa. Tontilla on kunnan vesijohtoliittymä, ja viemäröinti on tässä uudiskohteessa toteutettu vakituista asumista ajatellen ja uutta jätelakia noudattaen; 10 m³ umpikaivo + imeytyskenttä harmaille vesille. Peseytymistilat ovat hyvät, nykyaikaiset, ja sijaitsevat sekä päärakennuksessa että saman katon alla olevassa saunarakennuksessa. Rakennus on rakennettu vakituista

asuinrakennusta vastaavaksi, koska tämä on alun perinkin ollut päämääränä. Rakennuksen pääsuunnittelija on varmistanut, että rakennus täyttää kaikki vakituisen asunnon kriteerit. Lähiseudulla on useita muitakin vakituksia asukkaita. Tuottamamme hiilijalanjälki pienenee, kun voimme muuttaa pysyvästi asumaan Latoluomantielle. Nykyään vakituinen asuinpaikkamme on Porissa, josta käsin käymme työskentelemässä Latoluomantiella, jota käytämme siis myös konttorinamme. Myös yrityksemme [REDACTED] hyvin todennäköisesti muuttaisi kotipaikakseen Eurajoen.”

Kuuleminen:

Naapurit on kuultu hakijoiden toimesta. Naapureilla ei ole hankkeesta huomautettavaa.

Lausunnot:

Hanke ei edellytä lausuntojen pyytämistä RakL:n 67 §:n mukaan

Rakentamislain 57 §:ssä säädetty poikkeamisen edellytykset:

“Kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaissa säädetystä tai sen nojalla annetusta ja tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Edellä säädetty ei kuitenkaan koske kelpoisuusvaatimuksia, tonttijakoa, maisematyöluvan tarvetta ja edellytyksiä eikä 46 §:n 1 momentin 2 kohdassa säädettyjä asemakaavan laatimista koskevia sijoittamisen edellytyksiä suunnittelutarvealueella. Poikkeamisluvan voi myöntää muista sijoittamisen edellytyksistä suunnittelutarvealueella.

Edellä 1 momentissa tarkoitettua lupaa ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.”

...

“Rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen muuttamisen asemakaavasta poiketen asumiseen tai muuhun ympäristöhäiriötä aiheuttamattomaan käyttöön ei katsota 2 momentin 1 kohdan tarkoittamalla tavalla aiheuttavan haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueidenkäytön muulle järjestämiselle eikä sitä pidetä vaikutuksiltaan 2 momentin 4 kohdassa tarkoitettuna merkittävänä rakentamisena. Rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen muuttamisen voidaan katsoa olevan erityinen syy,

jos käyttötarkoituksen muuttamisella voidaan tukea rakennetun ympäristön kiertotaloutta ja vähähiilisyyttä.”

Hankkeen arviointi:

Luvian ranta-alueiden osayleiskaavan kaavamääräyksestä alueen käyttötarkoituksesta loma-asuntoalueena haetaan poikkeamislupaa sekä samalla haetaan poikkeamislupaa rakennuksen käyttötarkoituksen muuttamiselle vakituiseksi asunnoksi.

Rakennukselle on haettu rakennuslupa vuonna 2021 ja sen loppukatselmus on hyväksytty 23.10.2025. Rakennukseen tulee vesi kunnan vesijohtoverkosta. Pätevä pääsuunnittelija on toimittanut kirjallisen lausuntonsa, jossa vahvistaa, että kyseinen rakennus täyttää asuinrakennukselle säädetyt vaatimukset.

Poikkeaminen ei edellytä lisärakentamista ja rakennus on olemassa oleva vakituista asuinrakennusta vastaava, joten tämän poikkeamisluvan vaikutukset ympäristöön olisivat korkeintaan vähäiset.

Rakennuksesta 300 m:n säteellä sijaitsee kaksi rakennuspaikkaa, joissa on sallittu vakituinen asuminen. Paikalle johtaa hyväkuntoinen tie, jota pitkin pääsee myös pelastuslaitos raskaimmallaankin kalustollaan perille asti.

Rakennuksessa mahdollisesti vaadittavat muutokset määritellään rakentamisluvassa.

Lisätiedot:

rakennustarkastaja

Leena Rantamäki

p. 044 431 2519

leena.rantamaki@eurajoki.fi

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää myöntää poikkeamisluvan, sillä se täyttää Rakentamislain 57 §:ssä esitetyt poikkeamisen edellytykset. Lisäksi poikkeamiselle on esitetty erityisiä syitä.

Poikkeamispäätöksen voimassaoloaika on kaksi vuotta, jonka aikana on hankkeelle haettava säädetyssä järjestyksessä rakentamislupa.

Perustelut

Hankkeen ei käyttötarkoituksenmuutoksena lain mukaan katsota aiheuttavan RakL 57§ 2 momentin kohtien 1 ja 4 mukaista haittaa tai merkittävää rakentamista.

Hanke ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista eikä vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia, koska rakennus on olemassa oleva, kiinteistön

jätevesien käsittely on lain vaatimalla tasolla ja käyttötarkoitus sopii alueelle. Alueella ei myöskään ole suojeltavaa rakennettua ympäristöä.

Sovelletut oikeusohjeet

Rakentamislaki 57 §, 64 §, 67§

Maankäyttö- ja rakentamisasetus 88§

Poikkeamisen ratkaisee ympäristölautakunta (Eurajoen kunnan hallintosäntö 30 §)

Tiedoksi

ELY-keskus

Asian käsittely kokouksessa

Ilona Hankonen teki pöydällepanoehdotuksen.
Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Ilona Hankonen jätti eriävän mielipiteen:

“Ehdotin, kuten edellisessäkin, 14. 10 pidetyssä kokouksessa vastaavanlaisten poikkeamislupa-asioiden kohdalla, että asia jätetään pöydälle, kunnes rakennusvalvontaviranomainen on esittänyt lautakunnalle tilannekatsauksen, josta ilmenee, miten paljon vakituista asumista on syntynyt kullekin kunnan rantakaava-alueelle poikkeamislupamenettelyn kautta. Lautakunnan tällä hetkellä saamat pohjatiedot eri alueiden tilanteesta eivät ole mielestäni riittävät vastuullisten päätösten tekemiseksi. Toisin kuin edellisen kokouksen pöytäkirjaan oli merkitty, en väitä, että kaikki tämäntyyppiset rakennusten käyttötavan muutokset edellyttäisivät kaavamuutosta. Kaavamuutoksen tarpeen ja poikkeamislupakäytäntöjen lainmukaisuuden arvioimiseksi tarvitaan kuitenkin enemmän taustatietoa. Rakennusvalvonta on luvannut esittää em. katsauksen joulukuun 2025 kokouksessa.

Tausta

Olen kesäkuusta 2025 lähtien lautakunnan jäsenenä ja tätä aiempiin pöytäkirjoihin tutustuttuani havainnut, että vastaavia poikkeamislupia on tehty hyvin paljon. Muiden luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden kanssa käydyistä keskusteluista olen saanut sellaisen käsityksen, että viranhaltijan työhön kohdistuva poliittinen ohjaus tähtää siihen, ettei poikkeamislupia hylätä lainkaan. Tällainen linjaus voi mahdollisesti johtaa sellaisiin kaava-alueiden luonteen muutoksiin, jotka tulisi Alueidenkäyttölain mukaan ratkaista kaavoituksella. Mikäli vakituinen asutus kasvaa loma-asumiseen kaavoitetulla ranta-alueella hyvin suureksi, on alue käytännössä luonteeltaan asuinalue. Vakituisen asumisen alue rannalla edellyttää tätä tarkoitusta varten laadittua kaavaa. Alueiden käytön suunnittelu ensisijaisesti kaavoittamalla turvaa asukkaiden, maanomistajien ja muiden osallisten osallistumismahdollisuudet ja koordinoitun, pitkälle tulevaisuuteen tähtäävän suunnittelun.

Runsas ja/tai säännönmukainen rakennusten käyttötarkoitusten muuttaminen poikkeamisluvilla voi johtaa alueiden kehittymiseen tavalla, jota ei ole mahdollista koordinoita hallitusti ja johon osalliset eivät voi vaikuttaa. Samalla ei voida suunnitellusti turvata alueidenkäytön suunnittelun lakisääteisten tavoitteiden toteutumista (Akl 5§).

Loma-asuntojen muuttamista vakituiseen käyttöön koskevien poikkeamislupien perustelut ovat olleet kaikissa tapauksissa samanlaiset. Huomiota on kiinnittänyt se, että poikkeuslupia perustellaan rakennushistoriallisten ja muiden kulttuuriympäristöarvojen puuttumisella alueilta. Vakituista asutusta tulisi kuitenkin ohjata alueille, joilla tällaisia arvoja jo on, ei suinkaan sellaisille, joilla näitä arvoja ei ole. Vakituinen asuminen ja käyttö tukee ja säilyttää kulttuuriympäristöjen arvoja (Valtioneuvoston periaatepäätös 20.3. 2014, Kulttuuriympäristöstrategia 2014 – 2020). Päätösesityksissä on myös perusteltu, ettei poikkeamislupa heikennä alueen luonnon tilaa. Tämä on useimmissa tapauksissa mitä ilmeisimmin totta, mutta tällaista väitettä ei ole mahdollista esittää, mikäli ei viitata asiasta tehtyyn selvitykseen. Tältäkin osin päätöksenteon tietopohja on turhan hatara.

Ehdotan, että joulukuun 2025 kokouksessa tarkastellaan esitetyn katsauksen pohjalta kutakin rantayleiskaava-aluetta erikseen seuraavilta osin:

- vapaa-ajan asutuksen tiheys
- vakituisen asutuksen osuus rakennuskannasta
- luontotiedon taso ja ajantasaisuus, luontoarvojen säilyminen ympäröivillä alueilla
- tiestön, jätevesi-infran ym. vakituisen asumisen infran taso
- kulttuuriympäristöarvot ja niitä tukeva käyttö
- etäisyydet palveluihin
- jokaisenoikeudella käytettävissä olevan rantaviivan osuus rantaviivasta

Tämän pohjalta on mahdollista muodostaa käsitys ja keskustella siitä, onko jollakin alueella mahdollisesti tarvetta joko vakituisen asumisen kehittymistä tukevaan kaavamuutokseen tai rakennusten käyttötavan muutokseen tähtäävien poikkeuslupien myöntämättä jättämiseen jatkossa.”

Eurajoella 25.11.2025

Ilona Hankonen

Poikkeamislupahakemus LP-051-2025-00213

Ympltk 25.11.2025 § 79
304/10.03.00.02/2025

Hakija: ■■■■■

Rakennuspaikka: 442-404-3-230

Hanke: alle 30m²:n vierasmajan rakentaminen

Hakemus, kaavoitus, rakentamisrajoitus:

suunniteltu hanke sijaitsee Luvian ranta-alueiden osayleiskaavan RA-alueella, jonka määräykset kuuluu: "LOMA-ASUNTOALUE, Alue on varattu omarantaisille loma-asunnoille.

Luku merkinnän RA alla osoittaa alueen rakennuspaikkojen enimmäismäärän.

Rakennuspaikan pinta-alan tulee olla ilman yksityiskohtaisempaa kaavaa vähintään 5000 m².

Rakennuspaikan kokonaiskerrosala on enintään 140m².

Rakennuspaikalle saa rakentaa yhden yksiasuntoisen loma-asunnon, 2 talousrakennusta ja erillisen saunarakennuksen.

Kokonaiskerrosalaan luettavien talousrakennusten kerrosala saa olla yhteensä 20 m² ja saunarakennuksen 20 m².

Kooltaan alle 5000 m²:n suuruisissa saarissa sekä kapeissa, leveimmältä kohdaltaan alle 70 m leveissä saarissa ja niemissä kokonaiskerrosala kullakin rakennuspaikalla on 50 m². Saunan kerrosala saa olla enintään 20 m².

Kooltaan 5000-10 000 m²:n suuruisissa saarissa sekä kapeissa, leveimmältä kohdaltaan 70-80 m leveissä saarissa ja niemissä kokonaiskerrosala kullakin rakennuspaikalla on 70 m². Saunan kerrosala saa olla enintään 20 m².

Asuin- ja talousrakennukset tulee sijoittaa vähintään 30 m etäisyydelle ja saunarakennus vähintään 15 m etäisyydelle keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta.

Rakennuspaikan vähimmäiskokoa koskevaa vaatimusta ei sovelleta kiinteistöön, joka on ennen kaavan saatua lainvoiman maanmittaustoimituksella muodostettu rakennuspaikaksi tai määräalaa, joka on pääosin rakennettu."

Satakunnan maakuntakaavassa rakennuspaikka sijaitsee MU-alueella, josta määrätään seuraavaa: "Maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolla on erityistä ulkoilun ohjaamistarvetta. Merkinnällä osoitetaan maa- ja metsätalousvaltaisia alueita, joille suuntautuu tai on odotettavissa suuntautuvan ulkoilun ohjaamistarvetta." Merkinnän suunnittelumääräys kuuluu: " Alueen suunnittelussa tulee erityistä

huomiota kiinnittää alueen ulkoilumahdollisuuksien turvaamiseen sekä ulkoilua palvelevien reittien toteuttamismahdollisuuksiin.”

Poikkeamislupaa haetaan alueen rantayleiskaavan määräyksestä talousrakennuksien yhteenlasketusta maksimikerrosalasta.

Hakemukseen on kirjattu ”poikkeamiset säännöksistä perusteluineen”-kohtaan:

” Kaavassa lukee että saa ulkorakennukset olla vain 20neliötä. Joten poikkeus lupaa haen että saa rakentaa sen alle 30neliösen rakennuksen.”

Kuuleminen:

Naapurit on kuultu hakijoiden toimesta. Naapureilla ei ole hankkeesta huomautettavaa.

Lausunnot:

Hanke ei edellytä lausuntojen pyytämistä RakL:n 67 §:n mukaan

Rakentamislain 57 §:ssä säädetty poikkeamisen edellytykset:

”Kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaissa säädetyistä tai sen nojalla annetusta ja tässä laissa säädetyistä tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Edellä säädetty ei kuitenkaan koske kelpoisuusvaatimuksia, tonttijakoa, maisematyöluvan tarvetta ja edellytyksiä eikä 46 §:n 1 momentin 2 kohdassa säädettyjä asemakaavan laatimista koskevia sijoittamisen edellytyksiä suunnittelutarvealueella. Poikkeamisluvan voi myöntää muista sijoittamisen edellytyksistä suunnittelutarvealueella.

Edellä 1 momentissa tarkoitettua lupaa ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1)aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2)vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3)vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
- 4)johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.”

Hankkeen arviointi:

Luvian ranta-alueiden osayleiskaavan kaavamääräyksestä talousrakennusten yhteenlasketusta kerrosalasta haetaan poikkeamislupaa. Kaavassa on määritelty, että talousrakennukset saa olla yhteensä maksimissaan 20m². Em. on käytetty jo 10m²:ä varastorakennukseen. Lisäksi rakennuspaikalla on vapaa-ajan

asunto 42m² ja saunarakennus alle 10m², joten käyttämätöntä rakennusoikeutta on jäljellä. Rakennuspaikan kokonaisrakennusoikeus on 140m². Hakemuksen mukainen alle 30m²:n vierasmaja ei edellytä rakentamisluvan hakemista, mutta rakentamisessa tulee noudattaa kaikkia rakentamista koskevia määräyksiä (mm. Rakentamislaki, Maankäyttö- ja rakennusasetus, Suomen rakentamismääräyskokoelman asetukset, kaavamääräykset, kunnan rakennusjärjestys jne.). Vastuu em. noudattamisesta on nykyainsäädännöllä siirretty hankkeeseen ryhtyvälle. Em. syystä hakijat ovat hakeneet poikeamislupaa.

Maakuntakaavan MU-määräykset eivät vaikuta rantaosayleiskaavan RA-alueella, joka on vapaa-ajan asumiseen tarkoitettua aluetta eli ns. pihapiiriä, jonne ei yleistä ulkoilua tule osoittaa.

Rakennusoikeutta ei ylitetä. Hakemuksen mukainen rakennus on asemapiirroksessa osoitettu sellaiseen sijaintiin, joka on maisemallisesti hyvä – rakennusta ympäröisi ilmakuvan perusteella puustoa, joka osaltaan auttaa siinä, ettei rakennus näy pitkälle. Asemapiirroksessa rakennus on osoitettu RA-alueelle, jonne kaikki rakennukset tuleekin sijoittaa. Rakennus on rakentamislainkin mukaisesti vähäinen kokonsa ja käyttötarkoituksensa vuoksi. Lisäksi se on rakennuspaikan päärakennuksen talousrakennus eikä tule toimimaan itsenäisenä loma-asuntona vaan tukeutuu päärakennukseen mm. peseytymistilojen ja keittiön osalta. Maisemallisestikin olisi isompi vaikutus, jossa rakennusten massoittelu olisi niin, että koko rakennusoikeus käytettäisiin yhteen vapaa-ajan asuinrakennukseen, mikä olisi kaavan mukaan täysin sallittua. Tällä poikkeamisluvalla käytännössä vähennetään maisemavaikutuksia verrattuna kaavamääräykseen.

Hanke pitää toteuttaa ympäristöön sulautuvasti ja kaikkia rakentamista koskevia määräyksiä noudattaen pois lukien kaavamääräys, jota tämä poikkeamislupa koskee. Lisäksi voimassa olevan rakennusjärjestyksen mukaisesti vierasmajan tulee olla alisteinen päärakennukselle mm. korkeutensa puolesta. Rakennuksessa ei saa olla keittiövarusteluja.

Lisätiedot:
rakennustarkastaja
Leena Rantamäki
p. 044 431 2519
leena.rantamaki@eurajoki.fi

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää myöntää poikkeamisluvan, sillä se täyttää Rakentamislain 57 §:ssä esitetty poikkeamisen edellytykset. Lisäksi poikkeamiselle on esitetty erityisiä syitä.

Poikkeamisluvan ehtona on, että:

- kokonaisrakennusoikeutta ei ylitetä myöhemminkään
- rakentaminen toteutetaan noudattaen kaikkia rakentamista koskevia määräyksiä pois lukien kaavamääräys, jota tämä poikkeamislupa koskee
- rakennukseen ei tule keittiövarusteluja
- rakennuspaikkaa ei lohkota siten, että rakennuksia olisi eri kiinteistöillä
- rakennuksen etäisyys tulee olla ilman ko. naapurin lupaa vähintään 4 metriä kiinteistön rajoista
- rakennus tulee olla alisteinen päärakennukseen nähden myös korkeutensa puolesta

Poikkeamispäätöksen voimassaoloaika on kaksi vuotta. Tänä aikana on hanke aloitettava.

Perustelut

Hankkeen ei katsota aiheuttavan RakL 57§ mukaista haittaa tai merkittävää rakentamista.

Hanke ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista eikä vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia, koska alueen kaavassa on mahdollista rakentaa kooltaan paljon isompi rakennus, jonka vaikutukset olisivat isommat.

Sovelletut oikeusohjeet

Rakentamislaki 42 §, 57 §, 64 §, 67§

Maankäyttö- ja rakentamisasetus 88§

Poikkeamisen ratkaisee ympäristölautakunta (Eurajoen kunnan hallintosääntö 30 §)

Tiedoksi

ELY-keskus

Päätös

Hyväksyttiin

Sijoittamislupahakemus kiinteistölle 442-401-23-13

Ympltk 25.11.2025 § 80
229/10.03.00.11/2025

Valokuitunen Oy on 18.8.2025 jättänyt sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 229 §:n mukaisen valokuituverkon suojaputkien sekä niihin liittyvien laitteiden ja rakennelmien sijoittamista koskevan sijoittamisoikeushakemuksen ja sijoittamissuunnitelman. Hakija hakee sijoitusoikeutta kiinteistölle 442-401-23-13 sijoittamissuunnitelman mukaisesti. Hakija pyytää myös sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 233 § mukaista aloittamisoikeutta.

Hakemuksen mukaan kiinteistön 442-401-13-13 omistajan kanssa ei ole päästy sopimukseen suojaputkien sijoittamisesta ja hakija pyytää nyt rakennusvalvontaviranomaista myöntämään sijoittamisoikeuden vahvistamalla 230 §:n mukaisen sijoittamissuunnitelman.

Hakijan perustelut sijoitukselle:

Teleyhtiö on vertaillut sijoitusreittejä. Hakemuksen mukaan nyt esitetty sijoitusvaihtoehto on ”ainoa toteuttamiskelpoinen vaihtoehto, sillä telekaapelin sijoittamista ja liittymää Asiakaskiinteistölle ei voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sijoittamisen toteutusta suunniteltaessa on kiinnitetty huomiota siihen, ettei kiinteistöille tai rakennuksille aiheuteta tarpeetonta haittaa. Telekaapelin ja siihen liittyvien laitteiden kunnossapidosta ei aiheudu sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle tai rakennuksille, joka on kohtuullisin kustannuksin vältettävissä. Sijoitussuunnitelma ei vaikeuta alueen mahdollista tulevaa maankäytön suunnittelua. Asennus tehdään voimassa olevien standardien mukaisesti eikä rakenteiden sijoittamisen aiheuta kohtuutonta haittaa kiinteistölle. Kaivualue entisöidään töiden päätyttyä entistä vastaavaan kuntoon.”

LainsäädäntöLaki sähköisen viestinnän palveluista 917/2014229 § Teleyrityksen oikeus sijoittaa telekaapeli, tukiasema ja radiomasto

1.mom 1 kohdan mukaan teleyrityksellä on tässä luvussa säädetyin edellytyksin oikeus sijoittaa toisen omistamalle tai hallitsevalle alueelle yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palveleva telekaapeli, sekä siihen liittyvä laite, vähäinen rakennelma ja pylvä.

4.mom mukaan teleyrityksen on sovittava 1 momentissa tarkoitetusta sijoittamisesta kiinteistön, rakennuksen tai muun rakennelman omistajan tai haltijan kanssa. Jollei sijoittamisesta ole päästy sopimukseen kiinteistön tai rakennuksen omistajan kanssa, sijoittamista koskeva asia voidaan viedä kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätettäväksi.

230 § Sijoittamissuunnitelma

Jos osapuolet eivät pääse sopimukseen 229 §:ssä tarkoitetusta sijoittamisesta toisen kiinteistölle tai rakennukseen, teleyrityksen on laadittava sijoittamisesta suunnitelma (sijoittamissuunnitelma).

Sijoittamissuunnitelman tulee sisältää tarpeellisin osin seuraavat tiedot:

- 1) kartta, joka osoittaa sijoitettavien telekaapelien ja radiomaston sekä niihin liittyvien rakenteiden sijainnin;
- 2) kiinteistöjaotuksen osoittava kartta, johon on merkitty alueella sijaitsevat kiinteistöt ja teleyrityksen olemassa olevat tukiasemat;
- 3) asiakirja, josta käy ilmi telekaapelien, tukiaseman tai radiomaston sekä niihin liittyvien rakenteiden ja laitteiden sijoittamisen yksityiskohdat, rakentamistapa ja rakentamisaika;
- 4) rakentamissuunnitelma, josta käy ilmi, miten telekaapelin reitti merkitään maastoon;
- 5) selvitys sijoittamisen viranomaislupatarpeesta;
- 6) sijoitettavien rakenteiden, verkon osien ja laitteiden ylläpitosuunnitelma;
- 7) arvio laitteiden energiankulutuksen tasosta;
- 8) ennallistamistoimet sen jälkeen, kun sijoittamistarve päättyy.

233 § Päätös sijoittamisesta toisen omistamalle tai hallitsevalle alueelle tai rakennukseen.

Jos sijoittamisesta ei päästä sopimukseen, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi teleyrityksen hakemuksesta päätöksellään antaa teleyritykselle sijoittamisoikeuden vahvistamalla 230 §:ssä tarkoitetun sijoittamissuunnitelman.

Sijoittamissuunnitelman vahvistamisen edellytyksenä on, että suunnitelma täyttää 234 §:ssä säädetyt edellytykset. Tarvittaessa rakennusvalvontaviranomainen voi vaatia teleyritykseltä lisätietoja edellytysten täyttymisestä sekä edellyttää muutoksia sijoittamissuunnitelmaan.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin 1 momentissa säädettyä sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (

aloittamisoikeus). Muilta osin aloittamisoikeuteen sovelletaan rakentamislain (751/2023) 78 §:ää.

234 § Sijoittamisen edellytykset

Telekaapelia, radiomastoa ja tukiasemaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti eikä siten, että vaikeutetaan voimassa olevan maakunta- tai yleiskaavan toteutumista. Sijoittaminen ei saa myöskään vaikeuttaa kaavojen laatimista.

Edellä 229 §:n 1 momentissa tarkoitetun yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palvelevan telekaapelin, tukiaseman ja radiomaston sijoittamisen edellytyksenä on, ettei sijoittamista voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle ja rakennukselle aiheuteta tarpeetonta haittaa. Telekaapelin, radiomaston ja tukiaseman sekä niihin liittyvien laitteiden sijoittamisesta ja kunnossapidosta ei saa aiheutua sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle ja rakennukselle, joka on kohtuullisin kustannuksin vältettävissä.

Telekaapeli on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetussa laissa (503/2005) tarkoitetulle tiealueelle tai kiinteistönmuodostamislaisa (554/1995) tarkoitetulle yleiselle alueelle. (30.12.2020/1207)

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 28 luvussa on lisäksi erinäisiä säännöksiä mm. sijoittamisoikeuteen liittyvien töiden suorittamisesta, korvauksista, kiinteistötietojärjestelmään merkitsemisestä, hakemusmaksusta ja sijoittamisen valvonnasta.

Asianosaisen kuuleminen ja tiedottaminen

Rakennusvalvonta on hallintolain 34 §:n mukaisesti varannut kiinteistön 442- 401-23-13 omistajalle tilaisuuden selvityksen antamiseen hakemuksen johdosta.

Kiinteistön omistaja ei ole määräaikaan mennessä antanut asiassa selvitystä.

Lain sähköisen viestinnän palveluista 231 §:n mukaan teleyrityksen on toimitettava sijoittamissuunnitelma tiedoksi kaikille kiinteistön ja rakennuksen omistajille ja muille, joiden etua tai oikeutta suunnitelma koskee ja ilmoitettava oikeudesta tehdä muistutus teleyritykselle sijoittamissuunnitelmasta määräajan kuluessa.

Hakemuksen liitteenä on toimitettu sijoittamissuunnitelma. Teleyritys ei ole suorittanut laissa edellytettyä sijoittamissuunnitelmasta tiedottamista, vaan pyytänyt, että rakennusvalvonta suorittaa kuulemisen. Lain 231 §:ssä on säädetty sijoittamissuunnitelmasta tiedottaminen teleyrityksen tehtäväksi, eikä kyseisessä lainkohdassa

ole säädetty kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle mahdollisuutta suorittaa siinä tarkoitettua tiedottamista teleyrityksen puolesta. Hakijan erillisestä pyynnöstä rakennusvalvonta on kuitenkin suorittanut sijoittamissuunnitelmasta tiedottamisen. Muistutuksia ei ole määrääikaan mennessä toimitettu.

Hankkeen ja sijoittamisen edellytysten arviointi:

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 229 § mukaan teleyhtiöllä on oikeus sijoittaa toisen omistamalle tai hallitsemaalle maalle yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palveleva kaapeli sekä siihen liittyvät laitteet ja vähäiset rakennelmat. Sijoitus ei saa olla asemakaavan vastainen, sillä ei saa vaikeuttaa maakunta- tai yleiskaavan toteuttamista eikä myöskään vaikeuttaa kaavojen laatimista. Mahdollisuuksien mukaan telekaapeli tulee sijoittaa tiealueelle tai yleiselle alueelle.

Lain 233 §:n mukaan sijoittamissuunnitelman vahvistamisen edellytyksenä on, että suunnitelma täyttää 234 §:ssä säädetty sijoittamisen edellytykset.

Sijoituskiinteistö osuu pieniltä osin asemakaava-alueen lähivirkistysalueelle (VL). Luvian keskustan osayleiskaavassa alue on merkitty virkistysalueeksi (V).

Hakemuksen liitteenä olevan sijoittamissuunnitelman mukaan sijoitusreitti kulkee sijoitusoikeuskiinteistöllä olevan kiinteistörekisteriin merkityn rasitetien reunalla 27 metrin matkalta. Teleyritys on vertaillut eri vaihtoehtoja suojaputkien reitiksi (vaihtoehdot A ja B) ja vaihtoehto A on osoittautunut toteuttamiskelpoiseksi.

Hakemuksen mukaan sijoitusreitti A kulkee rasitetien reunalla viheralueella, jossa telekaapeli ei vaikeuta kiinteistön nykyistä tai tulevaa maankäyttöä. Suunniteltu sijoitus ei vaikeuta kaavan toteuttamista eikä mahdollista tulevaa kaavoitusta. Sijoittamisella ja kunnossapidolla ei aiheuteta kohtuutonta haittaa sijoituskiinteistölle, sillä johtoalueen läheisyydessä on jo olemassa oleva tierasite, eikä kaavan mukaan alueelle voi rakentaa.

Rakennusvalvonta on selvittänyt sijoittamisen edellytyksiä myös kunnan vesihuoltolaitokselta. Vesihuoltolaitoksen lausunnon mukaan esitetystä sijoituksesta ei ole huomautettavaa.

Rakennusvalvontaviranomainen ratkaisee johdon sijoittamisen, ei korvausasioita.

Sovelletut oikeusohjeet:

laki sähköisen viestinnän palveluista (917/2014) 229 §, 230 §, 231 §, 231 §, 232 §, 233 §, 234 §, 238 §, 239 §

Lisätiedot:

rakennustarkastaja
Tiina Lattu
p. 044 431 2709
tiina.lattu@eurajoki.fi

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää

- 1) myöntää sähköisen viestinnän palveluista annetun lain mukaisen sijoittamisoikeuden ja vahvistaa hakemuksen liitteenä olevan sijoittamissuunnitelman kiinteistölle 442-401-23-13.
- 2) myöntää hankkeelle aloittamisoikeuden ehdolla, että hakija on asettanut 4000 €:n vakuuden niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamiseksi, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa.
- 3) lähettää tästä päätöksestä tiedon maanmittauslaitokselle sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 238 § mukaisen merkinnän tekemiseksi kiinteistörekisteriin sen jälkeen, kun tämä päätös on saanut lainvoiman.

Tästä päätöksestä veloitetaan sijoitusoikeuden hakijalta rakennusvalvontataksan (Rakennustyön tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomastehtävistä suoritettavat maksut Eurajoen kunnassa) mukainen maksu.

Päätös

Hyväksyttiin

Sijoittamislupahakemus kiinteistölle 442-410-4-20

Ympltk 25.11.2025 § 81
230/10.03.00.11/2025

Valokuitunen Oy on 18.8.2025 jättänyt sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 229 §:n mukaisen valokuituverkon suojaputkien sekä niihin liittyvien laitteiden ja rakennelmien sijoittamista koskevan sijoittamisoikeushakemuksen ja sijoittamissuunnitelman. Hakija hakee sijoitusoikeutta kiinteistölle 442-410-4-20 sijoittamissuunnitelman mukaisesti. Hakija pyytää myös sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 233 § mukaista aloittamisoikeutta.

Hakemuksen mukaan kiinteistön 442-410-4-20 omistajan kanssa ei ole päästy sopimukseen telekaapelin sijoittamisesta ja hakija pyytää nyt rakennusvalvontaviranomaista myöntämään sijoittamisoikeuden vahvistamalla 230 §:n mukaisen sijoittamissuunnitelman.

Hakijan perustelut sijoitukselle:

Teleyhtiö on vertaillut sijoitusreittejä. Hakemuksen mukaan nyt esitetty sijoitusvaihtoehto on ”ainoa toteuttamiskelpoinen vaihtoehto, sillä telekaapelin sijoittamista ja liittymää Asiakaskiinteistölle ei voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sijoittamisen toteutusta suunniteltaessa on kiinnitetty huomiota siihen, ettei kiinteistöille tai rakennuksille aiheuteta tarpeetonta haittaa. Telekaapelin ja siihen liittyvien laitteiden kunnossapidosta ei aiheudu sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle tai rakennuksille, joka on kohtuullisin kustannuksin vältettävissä. Sijoitussuunnitelma ei vaikeuta alueen mahdollista tulevaa maankäytön suunnittelua. Asennus tehdään voimassa olevien standardien mukaisesti eikä rakenteiden sijoittamisen aiheuta kohtuutonta haittaa kiinteistölle. Kaivualue entisöidään töiden päätyttyä entistä vastaavaan kuntoon.”

Lainsäädäntö:Laki sähköisen viestinnän palveluista 917/2014229 § Teleyrityksen oikeus sijoittaa telekaapeli, tukiasema ja radiomasto

1.mom 1 kohdan mukaan teleyrityksellä on tässä luvussa säädetyin edellytyksin oikeus sijoittaa toisen omistamalle tai hallitsevalle alueelle yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palveleva telekaapeli, sekä siihen liittyvä laite, vähäinen rakennelma ja pylvä.

4.mom mukaan teleyrityksen on sovittava 1 momentissa tarkoitetusta sijoittamisesta kiinteistön, rakennuksen tai muun rakennelman omistajan tai haltijan kanssa. Jollei sijoittamisesta ole päästy sopimukseen kiinteistön tai rakennuksen omistajan kanssa, sijoittamista koskeva asia voidaan viedä kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätettäväksi.

230 § Sijoittamissuunnitelma

Jos osapuolet eivät pääse sopimukseen 229 §:ssä tarkoitetusta sijoittamisesta toisen kiinteistölle tai rakennukseen, teleyrityksen on laadittava sijoittamisesta suunnitelma (sijoittamissuunnitelma).

Sijoittamissuunnitelman tulee sisältää tarpeellisin osin seuraavat tiedot:

- 1) kartta, joka osoittaa sijoitettavien telekaapelien ja radiomaston sekä niihin liittyvien rakenteiden sijainnin;
- 2) kiinteistöjaotuksen osoittava kartta, johon on merkitty alueella sijaitsevat kiinteistöt ja teleyrityksen olemassa olevat tukiasemat;
- 3) asiakirja, josta käy ilmi telekaapelien, tukiaseman tai radiomaston sekä niihin liittyvien rakenteiden ja laitteiden sijoittamisen yksityiskohdat, rakentamistapa ja rakentamisaika;
- 4) rakentamissuunnitelma, josta käy ilmi, miten telekaapelin reitti merkitään maastoon;
- 5) selvitys sijoittamisen viranomaislupatarpeesta;
- 6) sijoitettavien rakenteiden, verkon osien ja laitteiden ylläpitosuunnitelma;
- 7) arvio laitteiden energiankulutuksen tasosta;
- 8) ennallistamistoimet sen jälkeen, kun sijoittamistarve päättyy.

233 § Päätös sijoittamisesta toisen omistamalle tai hallitsevalle alueelle tai rakennukseen.

Jos sijoittamisesta ei päästä sopimukseen, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi teleyrityksen hakemuksesta päätöksellään antaa teleyritykselle sijoittamisoikeuden vahvistamalla 230 §:ssä tarkoitetun sijoittamissuunnitelman.

Sijoittamissuunnitelman vahvistamisen edellytyksenä on, että suunnitelma täyttää 234 §:ssä säädetyt edellytykset. Tarvittaessa rakennusvalvontaviranomainen voi vaatia teleyritykseltä lisätietoja edellytysten täyttymisestä sekä edellyttää muutoksia sijoittamissuunnitelmaan.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin 1 momentissa säädettyä sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman

(aloittamisoikeus). Muilta osin aloittamisoikeuteen sovelletaan rakentamislain (751/2023) 78 §:ää.

234 § Sijoittamisen edellytykset

Telekaapelia, radiomastoa ja tukiasemaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti eikä siten, että vaikeutetaan voimassa olevan maakunta- tai yleiskaavan toteutumista. Sijoittaminen ei saa myöskään vaikeuttaa kaavojen laatimista.

Edellä 229 §:n 1 momentissa tarkoitetun yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palvelevan telekaapelin, tukiaseman ja radiomaston sijoittamisen edellytyksenä on, ettei sijoittamista voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle ja rakennukselle aiheuteta tarpeetonta haittaa. Telekaapelin, radiomaston ja tukiaseman sekä niihin liittyvien laitteiden sijoittamisesta ja kunnossapidosta ei saa aiheutua sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle ja rakennukselle, joka on kohtuullisin kustannuksin vältettävissä.

Telekaapeli on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetussa laissa (503/2005) tarkoitetulle tiealueelle tai kiinteistönmuodostamislaisa (554/1995) tarkoitetulle yleiselle alueelle. (30.12.2020/1207)

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 28 luvussa on lisäksi erinäisiä säännöksiä mm. sijoittamisoikeuteen liittyvien töiden suorittamisesta, korvauksista, kiinteistötietojärjestelmään merkitsemisestä, hakemusmaksusta ja sijoittamisen valvonnasta.

Asianosaisen kuuleminen ja tiedottaminen:

Rakennusvalvonta on hallintolain 34 §:n mukaisesti varannut kiinteistön 442- 410-4-20 omistajalle tilaisuuden selvityksen antamiseen hakemuksen johdosta. Kiinteistön omistaja ei ole määräaikaan mennessä antanut asiassa selvitystä.

Lain sähköisen viestinnän palveluista 231 §:n mukaan teleyrityksen on toimitettava sijoittamissuunnitelma tiedoksi kaikille kiinteistön ja rakennuksen omistajille ja muille, joiden etua tai oikeutta suunnitelma koskee ja ilmoitettava oikeudesta tehdä muistutus teleyritykselle sijoittamissuunnitelmasta määräajan kuluessa.

Hakemuksen liitteenä on toimitettu sijoittamissuunnitelma. Teleyritys ei ole suorittanut laissa edellytettyä sijoittamissuunnitelmasta tiedottamista, vaan pyytänyt, että rakennusvalvonta suorittaa kuulemisen. Lain 231 §:ssä on säädetty sijoittamissuunnitelmasta tiedottaminen teleyrityksen tehtäväksi, eikä kyseisessä lainkohdassa ole säädetty kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle mahdollisuutta suorittaa siinä tarkoitettua tiedottamista teleyrityksen puolesta.

Hakijan erillisestä pyynnöstä rakennusvalvonta on kuitenkin suorittanut sijoittamissuunnitelmasta tiedottamisen. Muistutuksia ei ole määräaikaan mennessä toimitettu.

Hankkeen ja sijoittamisen edellytysten arviointi:

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 229 § mukaan teleyhtiöllä on oikeus sijoittaa toisen omistamalle tai hallitsemaalle yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palveleva kaapeli sekä siihen liittyvät laitteet ja vähäiset rakennelmat. Sijoitus ei saa olla asemakaavan vastainen, sillä ei saa vaikeuttaa maakunta- tai yleiskaavan toteuttamista eikä myöskään vaikeuttaa kaavojen laatimista. Mahdollisuuksien mukaan telekaapeli tulee sijoittaa tiealueelle tai yleiselle alueelle.

Lain 233 §:n mukaan sijoittamissuunnitelman vahvistamisen edellytyksenä on, että suunnitelma täyttää 234 §:ssä säädetyt sijoittamisen edellytykset.

Sijoituskiinteistö sijoittuu alueelle, joka on asemakaavassa osoitettu AL/s alueeksi. Suunniteltu sijoitus kulkee kaavatontin reunaa pitkin lähellä kaavassa katualueeksi osoitettua aluetta. Kiinteistöjako ja kaavan tonttijako eivät täysin vastaa toisiaan ja osa asemakaavan mukaista katualuetta (Keskuskuja) kuuluu kiinteistöön 442-410-4-20.

Hakemuksen liitteenä olevaa sijoittamissuunnitelmaa on päivitetty vesilaitoksen lausunnon pohjalta. Päivitetyyn sijoittamissuunnitelmaan mukaan telekaapelin sijoitusreitti kulkee sijoitusoikeuskiinteistöllä noin 45 metrin matkalla. Sijoitusreitti kulkee osin piha-alueen viherkaistaleella tien (Keskuskuja) reunassa sekä asfalttiosuuksilla, joissa hakemuksen mukaan telekaapelin ei katsota vaikeuttavan kiinteistön nykyistä tai tulevaa maankäyttöä. Kyseinen kaavassa osoitettu tie on myös kulkureitti naapurikiinteistölle. Teleyritys on vertaillut eri vaihtoehtoja kaapelin reitiksi (vaihtoehdot A ja B) ja vaihtoehto A on osoittautunut toteuttamiskelpoiseksi.

Hakemuksen mukaan sijoitusreitti A kulkee tontin ja kaavatien reunalla olevalla viherkaistaleella ja osin kaavassa osoitetulla tiealueella, jossa telekaapeli ei vaikeuta kiinteistön nykyistä tai tulevaa maankäyttöä. Suunniteltu sijoitus ei vaikeuta kaavan toteuttamista eikä mahdollista tulevaa kaavoitusta. Sijoittamisella ja kunnossapidolla ei aiheuteta kohtuutonta haittaa sijoituskiinteistölle, sillä johtoalue sijoittuu aivan tontin reunan varsinaisen rakennusalan ulkopuolelle sekä osin kaavassa kaduksi osoitetulle osalle.

Rakennusvalvonta on selvittänyt sijoittamisen edellytyksiä myös kunnan vesihuoltolaitokselta. Vesihuoltolaitoksen lausunnon mukaan alueella on kunnan vesijohtoa, viemäriä ja hulevesiverkostoa, jolloin suunniteltu sijoitus voi aiheuttaa haittaa verkostoille. Haettavaa

reittivaihtoehtoa on tarkistettu ja sijoittamissuunnitelma on päivitetty vesilaitoksen lausunnon pohjalta.

Rakennusvalvontaviranomainen ratkaisee johdon sijoittamisen, ei korvausasioita.

Sovelletut oikeusohjeet:

laki sähköisen viestinnän palveluista (917/2014) 229 §, 230 §, 231 §, 231 §, 232 §, 233 §, 234 §, 238 §, 239 §

Lisätiedot:

rakennustarkastaja

Tiina Lattu

p. 044 431 2709

tiina.lattu@eurajoki.fi

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää

- 1) myöntää sähköisen viestinnän palveluista annetun lain mukaisen sijoittamisoikeuden ja vahvistaa hakemuksen liitteinä olevan sijoittamissuunnitelman kiinteistölle 442-410-4-20.
- 2) myöntää hankkeelle aloittamisoikeuden ehdolla, että hakija on asettanut 4000 €:n vakuuden niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamiseksi, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa.
- 3) lähettää tästä päätöksestä tiedon maanmittauslaitokselle sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 238 § mukaisen merkinnän tekemiseksi kiinteistörekisteriin sen jälkeen, kun tämä päätös on saanut lainvoiman.

Tästä päätöksestä veloitetaan sijoitusosoikeuden hakijalta rakennusvalvontataksan (Rakennustyön tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomastehtävistä suoritettavat maksut Eurajoen kunnassa) mukainen maksu.

Päätös

Hyväksyttiin

Ympäristölautakunta	§ 62	16.09.2025
Ympäristölautakunta	§ 82	25.11.2025

Ilmoitus luvattomasta rakentamisesta kiinteistöllä 442-404-1-215 / Lausunnon antaminen Turun hallinto-oikeudelle

Ympltk 16.09.2025 § 62

Eurajoen rakennusvalvontaan on tullut ilmoitus luvattomasta rakentamisesta kiinteistöllä 442-404-1-215. Ilmoituksen mukaan kiinteistölle on tuotu saunavaunu (valokuvat 19.7.2025). Lisäksi paikalla on suuri kaaritelttä, joka on ilmoituksen mukaan tullut siirtää sisämaahan jo vuosia sitten.

Rakennuspaikan kaavallinen tilanne:

Kiinteistö sijaitsee Isomaan saarella alueella, jossa on voimassa Luvia Isomaa, Preiskerin rantakaava (hyv. 18.2.1977). Kiinteistö sijoittuu rantakaavassa maa- ja metsätalousalueeksi (M) osoitetulle alueelle.

Asian aiemmat käsittelyt:

Asia on tullut ensimmäisen kerran rakennusvalvonnassa vireille 24.5.2015, kun naapurikiinteistön omistaja on ilmoittanut kiinteistön 442-404-1-215 luvattomasta infrastruktuurista, saunasta ja asuntovaunusta. Rakennusvalvontaviranomainen on ilmoitusten perusteella käsitellyt asiaa ja ryhtynyt tarvittaviin toimenpiteisiin. Tarkastuskäyntien yhteydessä on todettu, että kiinteistön 442-404-1-215 omistaja on noudattanut annettuja kehoituksia.

Kiinteistöllä on 16.10.2024 suoritettu tarkastuskäynti ja todettu, että luvaton sauna on kohdekiinteistöltä poistettu ja pressutalli on muutettu katokseksi avaamalla pressutallin päädyt. Rakennustarkastaja on lisäksi saaristokierroksen yhteydessä 17.6.2025 tehnyt havainnon, että saunavaunu ei ole ollut kohdekiinteistöllä.

Saman asian käsittelyyn liittyen on naapurikiinteistön omistaja tehnyt rakennusvalvonnan toimintaa koskevan kantelun apulaisoikeuskanslerille. Apulaisoikeuskansleri ei ole vielä antanut asiassa päätöstä.

Aiemmin asian käsittelyn yhteydessä rakennustarkastaja on tehnyt mahdollisesta rakentamisrikkomuksesta esitutkintapyynnön poliisille.

Asian selvittäminen ja oikeudellinen arviointi:

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 62
§ 82

16.09.2025
25.11.2025

Rakennusvalvontaan on 21.7.2025 tehty uudelleen ilmoitus luvattomasta saunavaunusta sekä kaaritelasta kohdekiinteistöllä. Ilmoituksessa on toimitettu 19.7.2025 otettuja kuvia, joiden mukaan saunavaunu on jälleen ollut kohdekiinteistöllä.

Rakentamista ohjaava lainsäädäntö on uudistunut ja uusi Rakentamislaki 751/2023 astui voimaan 1.1.2025.

Rakentamislain 2 § Määritelmät mukaan tässä laissa tarkoitetaan:

4) *rakennuskohteella* rakennusta tai rakennelmaa, jolla voi olla vaikutusta ympäröivään alueiden käyttöön ja jonka toteuttamisessa on otettava huomioon olennaisia teknisiä vaatimuksia, sekä erityistä toimintaa varten rakennettavaa aluetta, josta aiheutuu vaikutuksia sitä ympäröivien alueiden käytölle;

5) *rakennuksella* erillistä, kiinteää, paikallaan pysytettäväksi tarkoitettua, omalla sisäänkäynnillä varustettua kohdetta, joka sisältää katettua ja seinien erottamaa tilaa.

Lain 42 §:n mukaan rakentamislupa tarvitaan muun ohella

2) kooltaan vähintään 30 neliömetriä tai 120 kuutiometriä olevan rakennuksen rakentamiseen,

3) kooltaan vähintään 50 neliömetriä olevan katoksen rakentamiseen sekä lisäksi, jos rakentamisella on vähäistä merkittävämpää vaikutusta alueiden käyttöön, kapunkikuvaan, maisemaan, kulttuuriperintöön tai ympäristönäkökohtiin, rakentaminen edellyttää viranomaisvalvontaa olennaisten teknisten vaatimusten toteutumisen varmistamiseksi tai rakennusvalvonnan on tarpeen valvoa rakennuskohteen rakentamista yleisen edun kannalta.

Lain 147 §:n mukaan, jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, voi kunnan rakennusvalvontaviranomainen 6, 8, 10, 12 ja 13 luvun mukaisissa asioissa velvoittaa niskoittelijan määrääjassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Alueella voimassa olevan kaavan mukaan kyseisellä kiinteistöllä 442-404-1-215 ei ole rakennuspaikkaa eikä rakennusoikeutta. Alue on kaavoitettu maa- ja metsätalouskäyttöön (M).

Rakennusvalvontaan tehdyssä ilmoituksessa on viitattu kiinteistölle 442-404-1-215 luvatta sijoitettuihin saunavaunuun sekä kaariteltaan. Tarkastuskäynnillä 16.10.2024 rakennustarkastaja on käynyt kiinteistöllä ja todennut, että luvaton saunavaunu on poistettu kiinteistöltä ja pressutalli on muutettu katokseksi. Katoksessa oli tarkastushetkellä varastoituna mönkijä, puutarhatuoli ja muovisankoja.

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 62
§ 82

16.09.2025
25.11.2025

Kyseinen kaaritelta on muutettu katokseksi, jota käytetään ajoneuvon suojana. Varastointikatoksen katsotaan olevan kyseisessä käytössä kaavanmukainen eikä se muodosta kerrosalaa.

Kyseinen liikuteltava saunavaunu on kooltaan n. 8 m².
Vaunua on todistetuksi liikuteltu paikasta toiseen kiinteistöjen 442-404-1-215 ja 442-401-1-185 välillä.
Rakentamislain määritelmän mukaan rakennus on erillinen, kiinteä ja paikallaan pysytettäväksi tarkoitettu kohde. Saunavaunua on todistetuksi liikuteltu kiinteistöillä sijainnista toiseen. Näin ollen sitä ei voida pitää rakennuksena vaan kyseessä on rakennuskohde.

Nykyisen voimassa olevan rakentamislain perusteella kiinteistölle sijoitetun saunavaunun ei katsota olevan sellainen rakennuskohde, joka rakentamislain 42 §:n 2. mom. mukaan aiheuttaisi vähäistä merkittävämpää vaikutusta alueiden käyttöön. Rakennuskohdetta ei sijoiteta kiinteistölle pysyvästi, se on kooltaan vähäinen ja eikä väritykseltään tai ulkomuodoltaan vaikuta maisemaan.
Varastointikatos on kooltaan alle 50 m² oleva rakennuskohde, eikä sen myöskään katsota vaikuttavan merkittävästi alueiden käyttöön eikä maisemaan.

Poliisiviranomainen on antanut kyseisen kohdekiinteistön rakentamisrikkomusasiassa tehtyyn esitutkintapyyntöön esitutkinnan rajoittamista koskevan päätöksen.

Mikäli saunavaunun käytöstä aiheutuu naapuruussuhdelaissa mainittua häiriötä tai haittaa, on asia yksityisoikeudellinen, eikä ole rakennusvalvontaviranomaisen ratkaistavissa.

Sovelletut oikeusohjeet:
Rakentamislaki 42 §, 147 §, 178 §

Tiedoksi:
Ilmoituksen tekijä
Kiinteistön 442-404-1-215 omistaja

Lisätiedot:
rakennustarkastaja
Tiina Lattu
p. 044 431 2709
tiina.lattu@eurajoki.fi

Lisätiedot:
rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 62
§ 82

16.09.2025
25.11.2025

Leena Rantamäki
p. 044 431 2519
leena.rantamaki@eurajoki.fi

Päätösehdotus

Edellä esitetyn perusteella rakennusvalvontaviranomainen päättää, ettei se ryhdy toimenpiteisiin tehdyn ilmoituksen perusteella.

Perustelut:

Nykyisen voimassa olevan rakentamislain perusteella kyseinen varastokatos sekä saunavaunu ovat rakennuskohteita, jotka eivät edellytä rakentamislupaa, sillä niillä ei katsota olevan vähäistä merkittävämpää vaikutusta ympäröivän alueen käyttöön. Kaaritelta on muutettu varastokatokseksi, jonka käyttö on kaavanmukaista ja katos on kooltaan alle 50 m². Saunavaunua ei todistettavasti ole sijoitettu kiinteistölle pysyvästi. Saunavaunulla ei myöskään katsota olevan vähäistä merkittävämpää vaikutusta maisemaan, sillä saunavaunu on kooltaan vähäinen ja se on väriykseltään sekä ulkomuodoltaan sopusuhtainen.

Päätös

Hyväksyttiin

Ympltk 25.11.2025 § 82
256/10.03.00.01/2025

Ympäristölautakunnan päätöksestä 16.9.2025 § 62 on valitettu Turun hallinto-oikeuteen.

Hallinto-oikeus pyytää vastaanottajaa viimeistään 12.12.2025

- 1) antamaan lausunnon, jossa viranomainen
 - antaa selostuksen asiasta
 - vastaa valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä
 - lausuu esitetystä selvityksestä
- 2) toimittamaan päätöksen perusteena olleet asiakirjat sekä muut asiaan liittyvät asiakirjat
- 3) luetteloimaan toimittamansa asiakirjat

Hallinto-oikeus pyytää ilmoittamaan asiasta tarvittaessa lisätietoja antavan henkilön nimen ja yhteystiedot.

Valitusasiakirjat esityslistan liitteenä.

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 62
§ 82

16.09.2025
25.11.2025

Valittaja pyytää valituksessaan Turun hallinto-oikeutta muuttamaan Eurajoen ympäristölautakunnan päätöstä ja velvoittaa rakennusvalvonnan puuttumaan luvattomaan rakentamiseen ranta-asemakaava-alueella.

Valituksessaan [REDACTED] esittää muun ohella, että [REDACTED] on muuttanut M-alueen loma-asuntokäyttöön ja että rakennusvalvonta on muuttanut tulkintaansa saunavaunusta sekä siirtänyt valvontavastuuta yksityishenkilölle.

Ympäristölautakunta toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Rakennustarkastajan selostus asiassa:

Valituksen mukaan ”M-alueen ja saaressa keskemällä olevien tonttien omistaja [REDACTED] on systemaattisesti muuttanut M-alueen loma-asuntokäyttöön. Rannassa M-alueella vuosien 2010-2025 välisenä aikana tehdyt toimenpiteet ja rakennelmat:

- tie rannasta noin 200 metrin päässä oleville tonteille ja sille valaistus
- sähköt
- kaivo
- saunavaunu ja palju
- ulkokäymälä
- asuntovaunu ja/tai iso puutarhateltha
- suuri varastokaariteltha, joka kerrottu väliaikaiseksi ratkaisuksi, mutta jätetty paikalleen (myöhemmin päädyt poistettu)”

Kiinteistö 442-404-1-215 sijoittuu alueelle, jossa on voimassa Preiskerin rantakaava (18.2.1977). Kiinteistö on rantakaavassa osoitettu maa- ja metsätalousalueeksi (M). Kuten valituksessakin kerrotaan, sama kiinteistönomistaja omistaa saaren sisäosasta kiinteistön 442-404-1-185, joka sijoittuu rantakaavassa yhteisrantaisten loma-asuntorakennusten korttelialueeksi osoitetulle alueelle. Kyseisellä kiinteistöllä on yksi lomarakennuspaikka. Valituksen mukaan kiinteistöjen 1:215 ja 1:185 omistaja on muuttanut M-alueella olevan kiinteistön 1:215 loma-asuntokäyttöön.

Sisämaassa sijaitseva rakennuspaikka sijaitsee n. 250 metrin etäisyydellä rantaviivasta (karttaliite). Ranta-alueelta ei ole näköyhteyttä saaren sisäosassa oleville rakennuspaikoille. Ilmakuvien ja karttatarkastelun perusteella kiinteistön 1:215 kautta on kulku saaren sisäosiin ja myös kaavanmukaiselle kiinteistöllä 1:185 olevalle rakennuspaikalle. Valituksessa luetellut kiinteistölle 1:215 tehdyt toimenpiteet eivät itsessään tee alueesta lomarakennuspaikkaa, sillä kyseisellä alueella ei ole asuin- eikä majoitustiloja. Alueella ei ole rakentamistoimintaa, joka edellyttäisi rakentamislain mukaisia lupia. Tien, valaistuksen, sähköjen ja kaivon

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 62
§ 82

16.09.2025
25.11.2025

rakentaminen eivät edellytä rakennusvalvonnan lupia, eikä niiden rakentaminen tee kiinteistöstä lomarakennuspaikkaa. Rakennusvalvonnan tarkastuskäynnillä 16.10.2024 tekemien havaintojen mukaan kiinteistöllä ei ole valituksessa mainittua asuntovaunua tai isoa puutarhateltoa. Kiinteistöllä on valituksessa mainittu pressukaaritelta, joka on muutettu katokseksi poistamalla siitä päädyt (todettu tarkastuskäynnillä 16.10.2024). Katoksessa oli tarkastushetkellä varastoituna mm. mönkijä. Kyseisen pressutelttakatoksen ja siinä tapahtuvan varastoinnin katsotaan olevan kaavan käyttötarkoitusta palvelevaa (maa- ja metsätalousalue). Kiinteistön 1:215 alueella ei ole rakennuksia tai majoitus- tai asuintiloja, joiden perusteella sitä voitaisiin pitää rakennuspaikkana.

Valituksen mukaan valittaja on vuosien aikana useita kertoja ilmoittanut laittomasta rakentamisesta Eurajoen rakennusvalvontaan. Valittajan mukaan *"kyseessä on ilmeisen suunnitelmallinen, tahallinen ja toistuva teko."*

Asia on tullut vireille Luvian kunnan rakennusvalvontaan ensimmäisen kerran vuonna 2015, kun valittaja on tehnyt 24.6.2015 ilmoituksen kiinteistön 442-404-1-215 luvattomasta infrastruktuurista, saunasta ja asuntovaunusta. 8.11.2016 monien vaiheiden jälkeen Luvian kunnan ympäristölautakunta (rakennusvalvontaviranomainen) totesi, että annetun kehotuksen mukaiset toimenpiteet on suoritettu. Kyseisen vireille tulleen asian käsittely on siis päättynyt 8.11.2016. 26.6.2017 valittaja on tehnyt Eurajoen rakennusvalvontaan ilmoituksen luvattomasta saunarakennuksesta kiinteistöllä 442-404-1-215. Monien vaiheiden kautta tarkastuksella 5.7.2018 todettiin, ettei liikuteltava sauna ollut kiinteistöllä. Vireille tulleen asian käsittely siis päättyi. 26.7.2021 valittaja teki rakennusvalvontaan ilmoituksen kiinteistöstä 442-404-1-215. Saunavaunun siirrosta pois luvattomalta paikalta on toimitettu valokuvat rakennustarkastajalle 27.6.2022. 23.8.2023 valittaja teki ilmoituksen luvattomasta saunavaunusta. 23.7.2024 on annettu kehoitus poistaa kiinteistöltä luvaton sauna ja luvaton pressutalli 1.9.2024 mennessä. 16.10.2024 tehtiin viimeisin tarkastuskäynti kiinteistöllä, jolloin saunavaunua ei siellä ollut (tarkastusmuistio ja valokuvat liitteinä). Myös luvaton pressukaaritelta oli muutettu katokseksi päädyt poistamalla. Myös rakennustarkastajan saaristokatselmuskierroksellaan 17.6.2025 tekemän havainnon perusteella saunavaunu ei ollut kiinteistön 1:215 ranta-alueella.

Valituksenalainen päätös koskee 21.7.2025 tehtyä ilmoitusta, jonka mukaan kiinteistölle 1:215 on tuotu saunavaunu (valokuvat

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 62
§ 82

16.09.2025
25.11.2025

19.7.2025). Lisäksi kiinteistöllä on ilmoituksen mukaan luvaton pressukaaritelta.

Valituksessa esitetään, että saunavaunun tuominen rantaan on suunnitelmallista, tahallista ja toistuvaa. Tehtyjen ilmiantojen perusteella rakennusvalvonta on tilanteeseen puuttunut ja kehottanut kiinteistön omistajaa poistamaan luvattoman saunavaunun kiinteistöltä. Annettuja kehotuksia on noudatettu ja saunavaunu on kiinteistöltä poistettu, jonka jälkeen kyseisen asian käsittely on katsottu päättyneeksi. Rakentamislaki on tullut voimaan 1.1.2025 ja tätä ennen annettuja kehotuksia saunavaunun poistamisesta on noudatettu.

Valituksessaan ■■■■■ esittää, että rakennusvalvonta on muuttanut kantaansa saunavaunun tulkinnasta.

Rakennusvalvontaan tehty ilmianto, jota valituksen alainen päätös koskee, on tullut vireille 21.7.2025, jolloin on ollut voimassa rakentamislaki. Tätä ennen rakennusvalvonnan antamia kehotuksia saunavaunun poistamisesta on noudatettu, jolloin asian käsittelyn on katsottu tulleen tämän myötä päättyneeksi.

Ympäristölautakunta on valituksenalaisessa päätöksessään todennut, että nykyisen rakentamislain perusteella kiinteistölle sijoitetun saunavaunun ei katsota olevan sellainen rakennuskohde, joka edellyttäisi rakentamislupaa. Myös varastointiin tarkoitettun pressutelttakatoksen katsotaan olevan sellainen rakennuskohde, ettei se edellytä rakentamislain mukaista lupaa.

Uuden 1.1.2025 voimaan tullen rakentamislain myötä, kyseinen saunavaunu ei täytä rakentamislain mukaista rakennuksen määritelmää. Kyseessä ei ole rakennus eikä kohde sijaitse rakentamislain 42 § 2.momentin mukaisessa paikassa. Valituksessa viitatu aiemmat tulkinnat saunavaunun luvanvaraisuudesta ja korkeimman hallinto-oikeuden päätökset ovat ajalta, jolloin on ollut voimassa Maankäyttö- ja rakennuslaki. Maankäyttö- ja rakennuslain 126 § ja 126 a §:ssä säädettiin hankkeista, jotka edellyttivät rakennusluvan sijasta toimenpidelupaa. Maankäyttö- ja rakennuslain 126 a § mukaan asuntovaunun tai -laivan tai vastaavan pitäminen paikallaan sellaista käyttöä varten, joka ei liity tavanomaiseen retkeilyyn tai veneilyyn (liikuteltava laite) tarvitsi toimenpideluvan. Lisäksi kunta voi rakennusjärjestyksessä vapauttaa tällaisen toimenpiteen toimenpideilmoituksen varaiseksi. Kuten oikeuden päätöksissä todetaan, tällainen liikuteltava laite saattoi joissakin tapauksissa olla myös rakennus, joka edellytti rakennuslupaa.

Nyt tehty ympäristölautakunnan päätös perustuu rakentamislakiin ja sen tulkintaan. Rakentamislain 2 § määritelmän mukaan laissa tarkoitetaan

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 62
§ 82

16.09.2025
25.11.2025

*” 4) rakennuskohteella rakennusta tai rakennelmaa, jolla voi olla vaikutusta ympäröivään alueiden käyttöön ja jonka toteuttamisessa on otettava huomioon olennaisia teknisiä vaatimuksia, sekä erityistä toimintaa varten rakennettavaa aluetta, josta aiheutuu vaikutuksia sitä ympäröivien alueiden käytölle;
5) rakennuksella erillistä, kiinteää, paikallaan pysytettäväksi tarkoitettua, omalla sisäänkäynnillä varustettua kohdetta, joka sisältää katettua ja seinien erottamaa tilaa;”.*

Kuten ■■■■■ on valituksessaan todennut, saunavaunua on kiinteistöllä liikuteltu, joten sitä ei voida pitää lain tarkoittaman rakennuksena, joka on tarkoitettu paikallaan pysytettäväksi. Kyseinen saunavaunu on ajoneuvorekisteriin merkitty ja sitä on todistetusti siirrelty.

Valituksessaan ■■■■■ esittää, että ■■■■■ on muuttanut kyseisen M-alueen rakennetuksi rantatontiksi, mikä estää alueen kaavoituksessa tarkoitetun käytön. Rakennusvalvonnan käsityksen mukaan kiinteistöllä tehdyt toimet eivät estä alueen kaavanmukaista käyttöä tai rajoita esimerkiksi jokaisenoikeuksia. Toisin kuin valituksessa esitetään, aluetta ei voida pitää rantatonttina tai muutoinkaan sisämaassa olevan lomarakennuspaikan piha-alueena mm. pitkän välimatkan vuoksi. Myöskään saareen rantautumista ole rakenteellisesti estetty.

■■■■■ esittää valituksessaan, että rakennusvalvonta siirtää vastuutaan yksityishenkilöille. Valituksessa on viitattu aiemmin virassa olleen rakennustarkastajan vuosina 2015 ja 2017 antamiin ohjeistuksiin. Tehdyssä valituksessa ei ole esitetty koko asiayhteyttä, missä tilanteessa neuvontaa on annettu. Aiemmin virassa ollut rakennustarkastaja on toiminut parhaaksi katsomallaan tavalla ja ohjeistanut kiinteistönomistajia erilaisista lainsallimista vaihtoehtoista tilanteen ratkaisemiseksi.

Kuten ■■■■■ valituksessaan kirjoittaa, rakennusvalvonta päättää toimivaltansa mukaisista asioista, eikä naapuruussuhdelain alaiset asiat ole sellaisia. Valituksenalaisessa päätöksessään ympäristölautakunta on todennut, ettei kyseessä ole rakentamislain mukainen rakennus tai rakennuskohde, joka edellyttäisi rakentamislupaa. Kuten päätöksessä on todettu, mikäli saunavaunun käytöstä aiheutuu naapuruussuhdelainsäädännössä mainittua häiriötä tai haittaa, on asia yksityisoikeudellinen, eikä rakennusvalvontaviranomaisen ratkaistavissa. Rakennusvalvonta ei voi puuttua toimivaltansa ulkopuolella oleviin asioihin.

Ympäristölautakunta katsoo, että päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä eikä ole muutoinkaan lainvastainen. Kunta on toiminut asiassa oikein ja valitus tulee hylätä.

Ympäristölautakunta	§ 62	16.09.2025
Ympäristölautakunta	§ 82	25.11.2025

Lausunnon ohessa hallinto-oikeudelle toimitetaan 31.10.2025 päivätyssä lausuntopyyntöissä kohdassa 2 tarkoitettu asiakirja-aineisto sekä kohdassa 3 tarkoitettu luettelo lausunnon liitteenä olevista asiakirjoista.

Lisätiedot:
rakennustarkastaja
Tiina Lattu
p. 044 431 2709
tiina.lattu@eurajoki.fi

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää antaa lausuntonaan edellä esitetyn selvityksen lausuntonaan Turun hallinto-oikeudelle. Lisäksi ympäristölautakunta esittää hallinto-oikeudelle valituksen hylkäämistä edellä mainituin perustein.

Päätös

Hyväksyttiin

Ympäristölautakunnan kokoukset vuonna 2026

Ympltk 25.11.2025 § 83
313/00.01.02.00/2025

Hallintosäännön 131 §:n mukaan toimitilin päättää kokoustensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimitilimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelemiseksi varten.

Ehdotus ympäristölautakunnan vuoden 2026 kokousaikatauluksi on esityslistan liitteenä.

Hallintosäännön 132 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat.

Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotuksen toimitilimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on kokouksessa läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimitilimen päättämällä tavalla.

Hallintosäännön 137 §:n mukaan toimitilimen jäsenten ja esittelijän lisäksi toimitilimen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus

- kunnanhallituksen puheenjohtajalla ja kunnanjohtajalla muiden toimitilinten kokouksessa
- nuorisovaltuusto voi nimetä sivistys-, tekniseen, vapaa-aika ja ympäristölautakuntaan edustajansa, jolla on läsnäolo- ja puheoikeus. Nuorisovaltuuston edustajalla ei kuitenkaan ole läsnäolo-oikeutta lautakunnan suljetussa kokouksessa.

Hallintosäännön 138 §:n mukaan kunnanhallitus voi määrätä muihin toimitilimiin edustajansa, jolla on läsnäolo- ja puheoikeus kokouksessa.

Toimitilin päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta.

Toimitilin päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa asiasta käytävän keskustelun päättymiseen asti.

Hallintosäännön mukaan on kunkin lautakunnan kohdalla määrätty esittelijä. Ympäristölautakunnan esittelijänä toimii rakennustarkastaja

ja hänen ollessaan poissa tai esteellinen, esittelijänä toimii toinen rakennustarkastaja. Ympäristöinsinööri toimii esittelijänä toimialaansa kuuluvissa asioissa. Lisäksi toinen rakennustarkastaja toimii ympäristölautakunnan pöytäkirjanpitäjänä.

Asiantuntijoina lautakunnan kokouksissa toimivat rakennustarkastajat ja ympäristöinsinööri.

Eurajoen kunnassa on käytössä pöytäkirjojen sähköinen tarkastaminen ja allekirjoittaminen. Pöytäkirja tarkastetaan kokousviikon torstaina ja pidetään nähtävänä kokousta seuraavana maanantaina kunnanvirastossa skeä yleisessä tietoverkossa.

Hallintosäännön 153 §:n mukaan lautakunnan pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa siten, kun kuntalain 140 §:ssä tarkemmin säädetään.

Lisäksi erityislaeissa voi olla omia säännöksiä päätöksistä tiedottamisesta. Maankäyttö- ja rakennuslakia sovelletaan rakentamishankkeisiin, jotka ovat tulleet vireille sen voimassaolon aikana. 1.1.2025 jälkeen vireille tulevilla hankkeilla sovelletaan rakentamislain mukaista kuultusmenettelyä. Julkipanomenettelystä säädetään esimerkiksi seuraavissa erityislaeissa:
Maakäyttö- ja rakennuslaki, MRL (132/1999, 142 §)
Maankäyttö- ja rakennusasetus, MRA (895/1999, 97 §)

Lisätiedot:
rakennustarkastaja
Tiina Lattu
p. 044 431 2709
tiina.lattu@eurajoki.fi

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää, että

- lautakunnan kokoukset järjestetään esityslistan liitteenä olevan kokousaikataulun mukaisina tiistaina kunnanvirastolla klo 18.00, mikäli käsiteltäviä asioita on
- kokoukset toteutetaan lähikokouksina
- kokouskutsu ja esityslista lähetetään liitteineen 5 päivää ennen kokousta. Ympäristölautakunnan esityslista liitteineen julkaistaan luottamushenkilöiden verkkopalvelussa
- ympäristölautakunnan kokouksissa on jäsenten ja esittelijän lisäksi läsnäolo- ja puheoikeus kunnanhallituksen edustajalla, kunnanhallituksen puheenjohtajalla, kunnanjohtajalla, nuorisovaltuuston edustajalla sekä rakennustarkastajalla ja ympäristöinsinöörillä.

- lisäksi ympäristölautakunta päättää, että teknisellä johtajalla on läsnäolo- ja puheoikeus kokouksissa.

Ympäristölautakunta päättää hyväksyä pöytäkirjan tarkastustavan ja nähtävillä pidon lisäten, että maankäyttö- ja rakennuslain 142 § ja 198 §:n nojalla julkipanon jälkeen annettavan päätöksen antamisesta ilmoitetaan ennen sen antamispäivää kunnan ilmoitustaululla ja sen lisäksi kunnan verkkosivuilla, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Rakentamislain mukaiset lupapäätökset annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella (RakL 70 §).

Päätös

Hyväksyttiin

Määrärahojen seuranta ja raportointi

Ympltk 25.11.2025 § 84
17/02.02.02/2025

Vuoden 2025 talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan jokaisella lautakunnalla on velvollisuus seurata talousarviomäärärahojensa riittävyyttä ja sopeuttaa toimintansa niin, että määrärahat riittävät.

Lautakunnalle tuodaan määrärahojen toteumaraportti joka kuukaudelta.

Raportti listan oheismateriaalina.

Päätösehdotus

Merkitään lautakunnan tietoon saatetuksi.

Päätös

Hyväksyttiin

Ilmoitusasiat

Ympltk 25.11.2025 § 85

Pöytäkirjanote §185 lapsiystävällinen kunta, lapsivaikutusten arviointi Eurajoen kunnassa

Ympäristönsuojelun lausunto / Ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamistarve, Jyrki Suhonen, broilerikasvattamon tuotannon laajentaminen, Eurajoki 17.10.2025

Ympäristönsuojelun lausunto / Hevossuon jätekeskuksen kaatopaikan sulkemissuunnitelma, Rauma 4.11.2025

Ympäristönsinöörin viranhaltijapäätökset:

Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta koskien melua ja tärinää aiheuttavaa tilapäistä toimintaa ajalle 15.10.2025 – 24.10.2025, Suvic Oy, 14.10.2025 § 9

Päätös poikkeamisesta ympäristönsuojelumääräyksistä, rakennuksen polttaminen / kiinteistö 51-405-1-271, 15.10.2025 § 10

Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta koskien melua ja tärinää aiheuttavaa tilapäistä toimintaa ajalle 15.10.2025 – 19.12.2025, Suvic Oy, 29.10.2025 § 11

Pöytäkirjanote §213 Julkisen alan energiatehokkuussopimuksen (JETS) liittyminen kaudelle 2026-2035

Liittyjän energiatehokkuussopimus, sopimuskausi 2026-2035

Rauman seudun jätehuoltolautakunta 28.10.2025 §17, Rauman kaupungin ja Eurajoen kunnanTSV jätemaksutaksa 1.1.2026 alkaen

Aluehallintoviraston päätös kanteluasiassa LSAVI/6749/2024

Apulaisoikeuskanslerin päätös OKV/1439/10/2024/ Eurajoen rakennusvalvonnan menettelyä koskeva kantelu

Myönnettyt luvat 10.10.-20.11.2025

Päätösehdotus

Merkitään ympäristölautakunnan tietoon saatetuksi.

Päätös

Hyväksyttiin

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 75, § 76, § 77, § 82, § 84, § 85

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 78, § 79**VALITUSOSOITUS EURAJOEN KUNNAN YMPÄRISTÖLAUTAKUNNAN PÄÄTÖKSEEN**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen kirjallisella valituksella.

Muutoksenhakuoikeus

Valitusoikeus poikkeamisluvasta sekä rakentamisluvasta, johon sovelletaan suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, on:

- viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke voi huomattavasti vaikuttaa;
- sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- kunnalla;
- naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.
- toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Päätöksen antaminen ja siitä tiedottaminen

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella rakentamislain 70 §:n mukaisesti. Päätös ja siitä koskeva kuulutus julkaistaan Eurajoen kunnan verkkosivuilla. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Valitusaika

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin ja mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa

Muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- rakennusvalvontaviranomaisen päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aiemmin toimitettu viranomaiselle

Valituskirjelmän toimittaminen

Ensisijaisesti valitus tehdään hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

QR-koodi:



Turun hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Sähköpostiosoite: turku.hao@oikeus.fi

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku

Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, 20100 Turku

Puhelin: 029 56 42410 (asiakaspalvelu / kirjaamo, ma-pe klo 8.00-16.15)

Faksi: 029 56 42414

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

<https://finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455#P5>

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista:

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijajulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 80, § 81**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle.

Ensisijaisesti valitus tehdään hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

QR-koodi:



Valitus voidaan tehdä myös kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Yhteystiedot:

Sähköpostiosoite: turku.hao@oikeus.fi

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku

Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, 20100 Turku

Puhelin: 029 56 42410 (asiakaspalvelu / kirjaamo,
ma-pe klo 8.00-16.15)

Faksi: 029 56 42414

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään:
<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/tuomioistuinmaksulaki#P5>

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista:
<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Eurajoen kunnan kirjaamosta.

Posti- ja käyntiosoite: Kalliotie 5, 27100 Eurajoki
Sähköpostiosoite: kirjaamo@eurajoki.fi
Puhelinnumero: 02 86 941

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty <pvm>

Päätös on lähetetty <pvm> postitse saantitodistuksella.

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty <pvm>

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 83**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Eurajoen kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Eurajoen kunnan ympäristölautakunta.

Yhteystiedot:

Posti- ja käyntiosoite: Kalliotie 5, 27100 Eurajoki

Sähköpostiosoite: kirjaamo@eurajoki.fi

Puhelinnumero: 02 86 941

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Eurajoen kunnan kirjaamosta.

Posti- ja käyntiosoite: Kalliotie 5, 27100 Eurajoki

Sähköpostiosoite: kirjaamo@eurajoki.fi

Puhelinnumero: 02 86 941

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty