



Eurajoen kunta
kirjaamo@eurajoki.fi

Viite: lausuntopyyntö 16.6.2025

Lausunto, Huhtamaan ranta-asemakaavaehdotus, Eurajoki

Lausuntopyyntö koskee 16.5.2025 päivättyä ehdotusta.

LÄHTÖKOHDAT

Kaavahanke ja sen tavoitteet ovat samat kuin kaavan luonnosvaiheessa.

ELY-keskus on antanut kaavasta luonnosvaiheen lausunnon 15.11.2024. ELY-keskus on lausunnossaan kiinnittänyt huomiota riittävään suunnittelualueeseen siten, että se käsittää ranta-alueen sekä siihen, että esitetty mitoitus ja rakennuspaikkojen määrä ovat liian suuria, ja lisäksi katsonut, että M- ja RA-1 -kaavamääräyksiä on tarpeen tarkentaa.

LAUSUNTO

Yleistä

Suunnittelualuetta on edelleen tarpeen laajentaa kattamaan ranta-alue riittävän laajana. Suunnittelualue on kaavaehdotuksessa vastaava kuin kaavaluonnoksessa eli se ei vielä kata koko ranta-aluetta. Ranta-alueen leveys on yleensä vähintään noin 200 metriä, ja se kattaa siten myös kauempana rantaviivasta olevat tilat, jotka sijoittuvat 200 metrin ranta-alueen sisälle. Tilat 6:48 ja 6:49 sijaitsevat ranta-alueella, jolloin ne tulee ottaa huomioon mitoituksessa. ELY-keskus pitää järven pieni koko ja mataluus huomioon ottaen esitettyä mitoitusta liian suurena.

M- ja RA-1 -kaavamääräyksiä on edelleen tarpeen täydentää siten, kuin ELY-keskus on luonnosvaiheen lausunnossaan todennut. Maa- ja metsätalousalueelle on syytä lisätä kaavamääräys, jolla ainakin lomarakentaminen maa- ja metsätalousalueelle kielletään, mikä on tavanomainen tapa, kun suunnittelualueen rakennusoikeus on kaavassa osoitettu RA-1 -alueille. Loma-asuntojen korttelialueelle on syytä lisätä kaavamääräys, jolla ainakin rakentamisen laatu ja määrä kokonaisrakennusoikeuden lisäksi määrätään, mikä on esimerkiksi rakennusjärjestyksissäkin rakentamisen ohjaamisen vähimmäislähtökohtana.

Luonnonsuojelu

Luontoselvityksessä kasvillisuuskuvioita ei ole eritelty luontotyyppien uhanalaisuuden arvioinnissa käytettävän luokittelun (LuTu) mukaisesti saati tarkasteltu direktiiviluontotyyppien esiintymistä.

Luontotyyppiesiintymien merkittävyttä ei ole arvioitu luontotyyppien hyvän tilan ominaispiirteiden kannalta (ks. SYKE:n ja YM:n opas Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi. Opas tekijälle, tilaajalle ja viranomaiselle. 2. korjattu painos (2024), luku 7.1 ja liite 3).

Selvityksessä ei ole kuvattu lintulaskentaan käytettyä menetelmää. Selvityksestä ei käy ilmi, pesivätkö alueella havaitut Suomen vastuulajit telkkä ja tavi mahdollisesti alueella tai sen läheisyydessä. Lepakkojen esiintymistä ei ole selvitetty tai arvioitu. Luontoselvitys ei myöskään kata järven keskellä sijaitsevaa pientä saarta.

Selvityksen perusteella voidaan kuitenkin päätellä, ettei kaava-alueella sijaitse uhanalaisia luontotyypppejä. ELY-keskus katsoo, että luontotyyppiesiintymät ovat melko edustavia, koska selvityksen mukaan puusto on suurimmaksi osaksi järeähköä ja alueella on sekä lahoppuustoa.

Kaavoituksen yhtenä tavoitteena on edistää luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä. ELY-keskus pitääkin hyvänä, että kaavan yleisten määräysten mukaan avohakkuut ovat kiellettyjä maa- ja metsätalousalueella, ja että tontteja on mahdollisuuksien mukaan säilytettävä luonnontilaisena. ELY-keskus suosittelee lisäksi, että kaava-alueella säästettäisiin kaikki pysty- ja maalahoppuut.

Luonnon monimuotoisuuden säilymistä voitaisiin edistää osoittamalla rantavyöhykkeelle esim. MY-alue, jolle asetettaisiin luontoarvoja säilyttävä määräys. Maa- ja vesielinympäristöjen kohtaamisvyöhykkeet ovat erityisen monimuotoisia, joten niiden luontoarvot ja erityisesti rantapuusto tulee säästää. Luontoselvityksessäkin ranta-alueelta löydettiin erityisiä luontoarvoja, kuten korpikaislahavainto ja rahkasammalkasvusto.

Järvi ja sen rantavyöhyke voi olla erityisen tärkeä selvityksessä havaituille vesilinnuille telkälle ja taville. ELY-keskus suosittelee, että rakentamisesta aiheutuvasta häiriöstä ja elinympäristöjen häviämisestä linnustolle aiheutuvaa haittaa lievennettäisiin esimerkiksi sijoittamalla vesistön lähetyville telkänpönttöjä, jotta alue olisi jatkossakin lajin pesintään sopiva.

Erityisesti järvellä sijaitsevalla pienellä saarella voi sen eristyneisyyden vuoksi olla merkitystä esimerkiksi lintujen pesinnälle. ELY-keskus suosittelee, että saari jätetään metsän- ja maankäytön ulkopuolelle MY- tai luo-merkinnällä kaavamääräyksellä, että alueen luonnontilaa ei tule muuttaa.

Vieraslaji lupiini tulee hävittää kaava-alueelta, ja kaavaa toteutettaessa tulee varmistaa, ettei lupiini leviä alueella.

ELY-keskuksella ei ole toimialaltaan muuta lausuttavaa. Tämä lausunto on tehty alueidenkäytön yksikössä yhteistyössä luonnonsuojeluyksikön kanssa.

Yksikönpäällikkö

Riikka Elo

Ylitarkastaja

Ulla Riipinen

Merkintä sähköisestä hyväksynnästä on asiakirjan lopussa.

TIEDOKSI

Sähköpostitse Satakuntaliitto, Alueellinen vastuumuseo

Tämä asiakirja VARELY/6778/2024 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument VARELY/6778/2024 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Riipinen Ulla 18.08.2025 10:59

Ratkaisija Elo Riikka 18.08.2025 12:42