

Luvian paloaseman arkkitehti- ja pääsuunnittelu / Hankintaoikaisuvaatimus

Teknltk 22.01.2025 § 12

Eurajoen kunnan talousarviossa kohdassa 90242 Luvian paloasema on varattu investointimäärärahaa suunnittelun loppuunsaattamiseen ja rakentamisen käynnistämiseen 1 500 000 €. Suunnittelu sisältää arkkitehti- ja pääsuunnittelun, pohjarakennussuunnittelun, LVIA-suunnittelun, rakennesuunnittelun ja sähkösuunnittelun.

Tarjouspyynnössä esitettiin koko hankkeen kestoajaksi 15.1.2025-31.8.2026 välinen ajanjakso. Hankkeen suunnittelu ajoittuu siten, että rakennuslupa-asiakirjat ovat valmiina toukokuun 2025 loppuun mennessä ja toteutussuunnitelmat/urakkalaskenta-asiakirjat valmiina heinäkuun 2025 loppuun mennessä. Hankkeen rakentaminen on tarkoitus aloittaa lokakuun 2025 alussa ja kohde valmistuisi elokuun 2026 loppuun mennessä. Kohteen vuokrasopimusneuvottelut käydään hyvinvointialueen kanssa ennen suunnittelun loppuun saattamista.

Paloaseman suunnittelut kilpailutettiin kukin erikseen. Satakunnan aluepelastuslaitoksen, VPK:n ja Hyvinvointialueen kanssa laadittua huonetilaohjelmaa (päiväty 29.10.2024) pidetään suunnittelun lähtökohtana, samoin kuin alueen kaavaa.

Arkkitehti- ja pääsuunnittelu kilpailutettiin HILMA-ilmoituskanavan kautta. Lisäksi tarjouspyyntö oli nähtävillä kunnan sivuilla.

Arkkitehti- ja pääsuunnittelun tarjouksia saatiin määräaikaan mennessä kymmenen kappaletta (liite), joista kaikki olivat tarjouspyynnön mukaisia. Hinnaltaan halvimman valintakriteerit täyttävän tarjouksen teki Arkkitehtisuunnittelu Niskanen Oy hintaan 31 000 € alv 0 %.

Lisätiedot:
kunnanrakennusmestari
Pekka Kuusisto
p. 044 3124404
pekka.kuusisto@eurajoki.fi

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää valita hinnaltaan halvimman tarjouksen tehneen Arkkitehtisuunnittelu Niskanen Oy:n Luvian paloaseman arkkitehti- ja pääsuunnittelun suorittajaksi hintaan 31 000 € alv 0 %.

Päätös

Hyväksyttiin.

Teknltk 26.02.2025 § 34
16/02.08.00/2025

Arkkitehtitoimisto Küttner Ky on toimittanut Eurajoen kunnalle 10.2.2025 päivätyn hankintaoikaisuvaatimuksen. Hankintaoikaisuvaatimus liitteenä.

Oikaisuvaatimus perustuu tekijän väitteeseen siitä, että kunnan olisi tullut

1. vaatia hyväksytyn tarjouksen tehneeltä Arkkitehtisuunnittelu Niskanen Oy:ltä hankintalain (1397/2016) 96 §:ssä tarkoitettu selvitys, koska hyväksytty tarjous oli poikkeuksellisen alhainen ja
2. hylätä tarjous selvityksen saamisen jälkeen tarjoushinnan laatuun ja laajuuteen nähden selvästi alihintaisena.

Hankintalain 96.1 §:ssä mainittu selvityksen vaatimusvelvollisuus edellyttää, että annettu tarjous vaikuttaa poikkeuksellisen alhaiselta. Kunnalla on harkintavaltaa arvioida, onko tehtyä tarjousta pidettävä poikkeuksellisen alihintaisena.

Tarjousten keskinäisessä vertailussa voittaneen tarjouksen hinta oli 31.000 € (alv 0%) ja toiseksi tulleen Arkkitehtitoimisto Küttner ky:n tarjous 33.890 € (alv 0%). Tarjoushintojen ero oli 2.890 € (alv 0 %) eli oikaisuvaatimuksen tekijän tarjoukseen verrattuna 8,5 %.

Poikkeuksellisen alhaista hintaa on arvioitu esimerkiksi markkinaoikeuden tuoreessa ratkaisussa MAO:86/2024. Siinä tarjousten hinnanero oli yli 16 % eikä kunnan ratkaisussa mainituissa olosuhteissa katsottu toimineen virheellisesti.

Ennen teknisen lautakunnan tekemää päätöstä kunnan edustajat ovat käyneet tarjouksen antajien kanssa kunnan vakiintunutta toimintatapaa noudattaen tarjouksen selonottoneuvottelun. Neuvottelun tarkoituksena oli varmistua siitä, että molemmat osapuolet (kunta ja tarjoaja) ymmärtävät tarjouksen ja sopimusasiakirjat samalla tavalla.

Sillä seikalla, mikä on tarjoajan kotipaikka, ei ole merkitystä arvioitaessa kokeneen arkkitehtitoimiston kykyä tehdä omalta kannaltaan järkevä tarjous. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt näkemykset ajankäytöstä ja matkakuluista ovat perusteettomia, koska niiden arviointi ja huomioon ottaminen kuuluu tarjouksen tekijälle.

Huomiota on kiinnitettävä lisäksi siihen, että hankintayksikön on kohdeltava osapuolia tasapuolisesti ja syrjimättä. Näin ollen osapuolen kotipaikan sijainti ei voi olla perusteena tarjouksen hylkäämiselle.

Kunnalla ei ole ollut em. lainkohtaan perustuvaa velvollisuutta pyytää Arkkitehtisuunnittelu Niskaselta em. lisäksi lisäselvityksiä sen antaman tarjouksen hinnoista tai kustannuksista. Näin ollen kunnalla

ei ollut myöskään mitään syytä tai perustetta hylätä tarjousta, ottaen huomioon valittajan ja valitun tarjouksen vähäisenä pidettävä hinnanero.

Vastine kokonaisuudessaan liitteenä.

Lisätiedot:
tekniinen johtaja
Sami Nummi
p. 044 431 2524
sami.nummi@eurajoki.fi

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta päättää edellä mainituin perustein hylätä Arkkitehtitoimisto Küttner ky:n tekemän hankintaoikaisuvaatimuksen Luvian paloaseman arkkitehti- ja pääsuunnittelijan valintaa koskevasta päätöksestä.

Päätös

Hyväksyttiin.
