

TURUN HALLINTO-OIKEUDELLE**VASTAUS ASIASSA DNRO 86/03.04.04.04.02/2025****VASTAUKSEN ANTAJA****Eurajoen kunta**

jäljempänä "Kunta"

YHTEYSTIEDOT**VALITTAJA**

[REDACTED]
[REDACTED]
27100 EURAJOKI
[REDACTED]
[REDACTED]

VALITUKSEN KOHDE

Eurajoen kunnan sivistyslautakunnan (jäljempänä "Lautakunta") 11.12.2024 pöytäkirjan 119 §:n kohdalla oleva valittajan tekemää oikaisuvaatimusta koskeva, oikaisuvaatimuksen hylkäävä päätös. Oikaisuvaatimus kohdistui Lautakunnan 30.10.2024 pöytäkirjan 102 §:n kohdalla tekemään päätökseen vuorohoidon perusteista ja linjauksista.

VASTAUSVAATIMUKSET

Kunta vaatii, että hallinto-oikeus

1. hylkää valituksen kokonaisuudessaan sekä
2. velvoittaa valittajat yhteisvastuullisesti korvaamaan Kunnan oikeudenkäyntikulut asiassa (alv 0 %) laillisine korkoineen.

PERUSTELUT

1 Yleistä

Lautakunta on 30.10.2024 tehnyt pöytäkirjan 102 §:ssä olevan päätöksen, joka koski 1.1.2025 voimaan tulleita (tulevia) vuoropäivähoidon perusteita ja linjauksia päätöksen liitteen mukaisesti.

- sivistyslautakunnan kokouspöytäkirja 30.10.2024 § 102 liitteineen

Päätöslitteen alussa on kuvattu lapsen subjektiivinen oikeus varhaiskasvatukseen. Tämä oikeus ei kuitenkaan koske oikeutta vuorohoitoon. Liitteessä on myös menettelytapaohjeet sekä hoitoajat sekä niistä ilmoittaminen.

Päätöslitteen lopussa on todettu myös, että oikeus varhaiskasvatukseen ja varhaiskasvatuksen vuorohoitoon päättyy lapsen siirtyessä perusopetukseen.

■ on tehnyt Lautakunnan 30.10.2024 tekemästä päätöksestä oikaisuvaatimuksen, jonka Lautakunta hylkäsi 11.12.2024 pitämässään kokouksessa §:n 119 kohdalla.

Jälkimmäisestä päätöksestä, 11.12.2024 119 §, ■ on saanut tiedon Dynasty tietopalvelun kautta sähköpostitse 16.12.2024.

2 Perusteet

Lautakunnan 30.10.2024 ja 11.12.2024 tekemät ao. asiaa koskevat päätökset on tehty asianmukaisesti. Niihin ei sisälly menettely- eikä laillisuusvirhettä. Valituksessa ja sitä edeltäneessä oikaisuvaatimuksessa ei ole väitettykään, että päätöksenteossa olisi menetelty virheellisesti.

Lautakunnan 11.12.2024 tekemässä päätöksessä on perusteellisesti esitetty päätöksenteon taustat sekä kuntaa velvoittavien lainkohtien merkitys ja sisältö.

Päätös ei loukkaa kenenkään kuntalaisen perusoikeuksia eikä päätös ole myöskään yhdenvertaisuuslain vastainen.

Valittajan lapsi on kouluikäinen ja siirtynyt perusopetukseen ensimmäiselle luokalle syyslukukauden alkaessa v. 2024. Tästä seuraa, että hänellä ei ole varhaiskasvatuslain (540/2018) 1 luvun 1.4 §:n nojalla subjektiivista oikeutta varhaiskasvatuksen vuorohoitoon.

Lautakunnan 30.10.2024 tekemällä päätöksellä on, kuten oikaisuvaatimuksen 11.12.2024 hylkäävään päätöstekstiin on kirjattu, ”päivittää vuorohoidon linjausta siten, että oikeus varhaiskasvatuksen vuorohoittoon päättyy varhaiskasvatuslain 1 §:n mukaan lapsen siirtyessä perusopetukseen”. Kyse on siis ollut siitä, että kunta on päättänyt antaa selkeän, em. lainkohtaan perustuvan ohjeistuksen varhaiskasvatuksen vuorohoidosta.

Lautakunnan 11.12.2024 tekemässä päätöksessä on lisäksi todettu, että myös oppivelvollisuusikäisiä vanhemmat lapset voivat saada varhaiskasvatusta, jos erityiset olosuhteet sitä vaativat. Tämä kirjaus vastaa varhaiskasvatuslain 1.4 §:n sisältöä.

Erityisen olosuhde on esitetty varhaiskasvatuslakia koskevassa hallituksen esityksen HE 40/2018 lainkohtaa koskevassa perustelussa seuraavasti:

”Tällainen erityinen syy voi olla pienten koululaisten hoidon tarve, jos kunnassa ei esimerkiksi järjestetä perusopetuslaissa ([628/1998](#)) tarkoitettua aamu- ja iltapäivätoimintaa, taikka hoidon tarve johtuu lapsen huoltajan epäsäännöllisistä työajoista. Etenkin yksinhuoltajien kohdalla voi syntyä tilanteita, joissa lapsen hoito on tarkoituksenmukaisinta järjestää varhaiskasvatuspalveluja käyttäen. Järjestäminen on viime kädessä kunnan harkinnassa. Ratkaisevaa harkinnassa tulisi olla lapsen etu ja se, mitä muita palveluja kunnassa on käytettävissä lasten hoidon järjestämiseksi.”

Eurajoen kunta on järjestänyt valittajan lapsen koulussa sekä aamu- että iltapäiväkerhotoimintaa. Kerhotoimintaa kunta järjestää arkipäivisin klo 6–17 välisenä aikana.

Kerhotoiminnassa on paikalla henkilökuntaa, joka on saanut koulutuksen mm. [REDACTED] varten. Kunta on siten ottanut huomioon - [REDACTED] oppilaan erityistarpeen omassa toiminnassaan.

Edellä olevasta seuraa, että valittajan lapsen varhaiskasvatuksen vuorohoittoa koskeva vaatimus ei ole oikea. Kunnalla on sitä paitsi oikeus harkita ja päättää vuorohoidon järjestämisestä lainsäädännön puitteissa.

Lautakunnan päätöksessä ei ole kysymys kuntaa sitovan, lainsäädäntöön perustuvan veloitteen toteuttamisesta. Kyse päätöksessä on ollut siitä, pidetäänkö vuorohoidon järjestämistä oppivelvollisuusikäisille lapsille tarkoituksenmukaisena vai ei.

Vuorotyötä tekeviä lasten vanhempia on merkittävästi työ- ja virkasuhteessa eri aloilla. Vanhemman vuorotyötä ei siten voida pitää lähtökohteisesti poikkeuksellisena. Vuorotyö ei siten ole sinällään sellainen lainkohdan tarkoittama erityinen syy, joka synnyttäisi oikeuden vuorohoittoon.

Lautakunta on menetellyt päätöksenteossaan täysin lainmukaisesti ja virheettömästi. Sen on myös käyttänyt sen toimivaltaan kuuluvaa ja varhaiskasvatuslain 1.4 §:n tarkoittamaa harkintaa päätöksenteossaan oikein. Valitus on siten kokonaisuudessaan perusteeton, eikä siinä ole osoitettu mitään seikkaa tai olosuhdetta, jonka nojalla Lautakunnan 30.10.2024 tekemä päätös olisi muutettava tai kumottava.

Koska valitusta on edellä esitetyn ja Lautakunnan 11.12.2024 pidetyn kokouksen pöytäkirjasta ilmenevin perustein pidettävä selkeästi perusteettomana, ei ole kohtuutonta, että valittaja veloitetaan korvaamaan kunnan oikeudenkäyntikulut asiassa (alv 0 %).

Eurajoella, 27. maaliskuuta 2025

Eurajoen kunta

Vesa-Pekka Leino
sivistysjohtaja

Elina Heinonen
vt. varhaiskasvatusjohtaja