

Oikaisuvaatimus maisematyölupa 24-0126-MAI

Ympltk 10.12.2024 § 82
290/10.03.00.01/2024

Metsänhoitoyhdistys Satakunta ry:n metsäasiantuntija [REDACTED] on maanomistajan valtuuttamana jättänyt oikaisuvaatimuksen rakennustarkastajan tekemästä maisematyölupapäätöksestä 24-126-MAI.

Maisematyölupa koskee metsänhakkuita kiinteistöllä 442-407-2-159 (Mattila).

Rakennustarkastaja on hylännyt hakemuksen siltä osin kun se koskee metsänkäyttöilmoituksen mukaista avohakkuuta kuviolla 4.3.

Maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:n mukaan *“viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta tai muulta kunnan viranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (oikaisuvaatimus). Oikeus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianomaisen valitusoikeus.*

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti viranhaltijalle 14 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätökseen on liitettävä ohjeet oikaisuvaatimuksen tekemisestä. Vaatimus on viipymättä otettava asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi.”

Oikaisuvaatimus on saapunut kunnan kirjaamoon 11.10.2024 toimiston aukioloaikana.

Maisematyölupapäätös on annettu julkipanon jälkeen 27.9.2024, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon.

Lupapäätöksen viimeinen valituspäivä on 11.10.2024.

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että *”päätös on kohtuuton, koska aiemmin ko. tilalla on pystytty toteuttamaan metsälain puitteissa eri toimenpiteitä, kuten avohakkuuta, maan muokkausta ja istuttamista. Nyt vastaavat toimenpide-ehdotukset saivat kielteisen päätöksen. ... Mitkä ovat ne erityisen tärkeät elinympäristöt ja lajit, jotka estävät normaalit metsän käsittelytoimenpiteet ja eikää ne siis jo menesty tässäkin tapauksessa hyvin mosaiikkimaisessa metsälössä, jossa metsikkökuviot vaihtelevat taimikosta uudistuskypsään metsään?”*

Rakennustarkastajan selvitys:

Metsänkäyttöilmoituksen mukainen hakkuu sijoittuu kiinteistölle, joka sijoittuu Oosinselän-Martipalon-Hangassuon oikeisvaikutteisessa osayleiskaavassa (lainvoimaisuus 25.9.2016) maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle, jolla on erityisiä ympäristöarvoja (MY-3). Kaavanmääräyksen mukaan *”alueella sallitaan maa- ja metsätaloutta palveleva rakentaminen. ... Alueelle sijoittuu luonnonympäristön arvokohteita ja muinaisjäännöksiä ja alue on paikallisesti merkittävä maiseman reuna-alueena. Metsänhakkuu on*

suoritettava alueen erityisluonteen edellyttämällä tavalla siten, että maisemalliset ja muut ympäristölliset arvot säilyvät. Merkittäviin hakkuutöihin ryhdyttäessä on oltava kunnan rakennusvalvontaviranomaiseen yhteydessä."

Metsänkäyttöilmoituksen mukainen hakkuukuvio 4.3. sijoittuu lisäksi alueelle, joka on osoitettu metsälain, luonnonsuojelulain tai vesilain mukaiseksi tai muutoin erityisen tärkeäksi elinympäristöksi (luo-1).

Rakennustarkastaja on pyytänyt maisematyölupahakemuksesta lausunnon Varsinais-Suomen ELY-keskuksen luonnonsuojeluyksiköstä. Varsinais-Suomen ELY-keskus ei puolla maisematyölupahakemusta esitetyssä laajuudessa. ELY-keskuksen luonnonsuojeluyksikön lausunnon mukaan osayleiskaavan mukaiselle MY-3 rajauksen sisälle suunniteltuja avohakkuuta ja maanmuokkauksia kuviolla 4.3. ei saa suorittaa. Hakkuut sijoittuvat kaavassa osoitetuille MY-3 ja luo 1 kohde 2 alueille. Kuvio 11 sijoittuu luo-1 alueelle (Knapernummen lehto), jossa hyvin varovainen poimintaluontoinen harvennushakkuu (kuuset) mahdollinen.

Rakennustarkastajan päätöksen perustelujen mukaan suunniteltu puiden hakkuu kuviolla 4.3. ei hakemuksessa esitetyssä laajuudessaan täytä maisematyöluvan myöntämisen edellytyksiä. Suunnitelmien mukainen hakkuu ei vastaa kaavan tarkoitusta ja vaikeuttaa alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen. Varsinais-Suomen ELY-keskuksen luonnonsuojeluyksikkö on antanut asiassa lausunnon, eikä se puolla suunniteltua hakkuuta kuviolla 4.3. Muilta osin maisematyöluva on hyväksyttävissä lausunnossa annetuin ehdoin.

Rakennusvalvonta on käynyt tehtyä oikaisuvaatimusta ELY-keskuksen luonnonsuojeluyksikön kanssa läpi. ELY-keskus on maisematyölupahakemuksen yhteydessä antanut asiassa lausunnon, eikä se puolla hakkuuta esitetyssä laajuudessa. Alueella voimassa oleva kaava on ajantasainen ja lainvoimainen, jolloin se tulee ottaa huomioon hakkuuta suunniteltaessa.

Nyt tehdyssä oikaisuvaatimuksessa on lisäksi viitattu alueella jo tehtyihin avohakkuihin, maan muokkauksiin sekä istuttamisiin. Rakennusvalvonnan tietojärjestelmän mukaan alueelle ei ole haettu maisematyöluvia mainittuihin toimenpiteisiin aiemmin, vaan maanomistaja on ne tehnyt ilman asianmukaista lupaa.

Lisätiedot:
rakennustarkastaja
Tiina Lattu
p. 044 431 2709
tiina.lattu@eurajoki.fi

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja pysyttää rakennustarkastajan tekemän maisematyölupapäätöksen. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, eikä se ole muutoinkaan lainvastainen.

Perustelut:

Maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n mukaan maisemaa muuttavaa puiden kaatamista ei saa suorittaa ilman lupaa (toimenpiderajoitus) yleiskaava-alueella, jos yleiskaavassa niin määrätään.

Hanke sijoittuu alueelle, joka kaavassa on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi, jolla on erityisiä ympäristöarvoja (MY-3), ja luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeälle alueelle (luo-1).

Alueelle sijoittuu metsälain mukainen erityisen tärkeä elinympäristö.

Oikaisuvaatimuksessa esiin tuodut muut metsänhoitotoimet ja hakkuut, joita alueella on tehty, on suoritettu ilman asianmukaista maisematyölupaa. Rakennusvalvontaviranomainen ottaa nämä asiat tutkittavakseen erillisenä asiana.

Päätös

Hyväksyttiin
