

Lähtettäjä: [redacted]@pelastustoimi.fi>

Lähetetty: tiistai 12. maaliskuuta 2024 8.56

Vastaanottaja: Leena Rantamäki <leena.rantamaki@eurajoki.fi>; [redacted]

[redacted]@pelastustoimi.fi>

Aihe: VS: Kannanottopyyntö koskien Olkiluodon suojavyöhykkeen sisälle haettavia poikkeamislupia

Hei Leena

Tiedoksi [redacted]

Sovimme keskenämme, että vastaan sinulle kysymykseen suojavyöhykkeen vapaa-ajan rakennusten muuttamiseksi vakituiseen käyttöön. Kuten kirjeessäsi mainitsit, asiaa on käsitelty aikaisemmin ja olemme 2019 antaneet kantamme huomioon otettavaksi. Tuolloin ilmaisimme, ettei ydinvoimalaitoksen suojavyöhykkeelle tulisi kaavoittaa lisää pysyvää asutusta, eikä vapaa-ajan asuntojen muuttamista pysyviksi tulisi suosia. Perusteena kannallemme on, että suojelutoimet, kuten alueen evakuointi, tulee kyetä toteuttamaan tehokkaasti. Pelastustoimen kyvyt evakuoinnin suorittamiseksi eivät ole oleellisesti parantuneet eikä näin perusteita kannan muuttamiselle ole. Myöskään ei ole osoittaa muuta tapaa, millä evakuoimisen voitaisiin katsoa hoituvan samalla luotettavuudella, kuin pelastusresursssia käyttäen.

Tarkennuksena käydyissä keskusteluissa olemme korostaneet lähisaarten evakuoimisen haastavuutta ja muistuttaneet, että mikäli ydinvoimaa rakennetaan lisää Olkiluotoon, tulevat kulkujärjestelyt Olkiluotoon tarkasteltaviksi. Käsittääkseni em. asiat eivät ole nyt ajankohtaisia, vaan kyse on mantereella tieyhteyden päässä olevista rakennuksesta.

Tarkastelussa on käytetty maakuntakaavaan merkittyä sv2-rajaa. Mikäli rajausta halkoo kiinteistöä, poikkeuslupaa voisi mielestämme tarkastella tapauskohtaisesti. Olisi kuitenkin tärkeää kohdella kaikkia tasapuolisesti. Ajattelen, mikäli kiinteistön jakamalla päästäisiin tilanteeseen missä rakennus ja sen uusi kiinteistö olisivat rajauksen ulkopuolella, jakamiseen ei tästä syystä olisi tarvetta ryhtyä ja poikkeuslupa voitaisiin sallia.

Otathan yhteyttä, jos vastaus kysymykseesi jäi vajaaksi.

Terveisin,

[redacted]