

VASTINE EURAJOEN KUNNAN KOULUVERKKOSUUNNITELMAAN

Moi

Tutustuttuani uuteen kouluverkko-suunnitelmaan ja oltuani kuuntelemassa kuulemistilaisuuden 17.9.2024, olen hieman huolissani suunnitelman sisällöstä. Se nyt on toki selvää, että syntyvyys on laskussa koko Suomessa ja luvut tosiaan näyttävät erittäin huolestuttavilta.

Kuten tilaisuudessakin oli keskustelua, tulee mieleen, onko kunnassa tehty oikeasti kaikki mitä kyläkoulujen eteen olisi voitu tehdä? Toki kouluihin on investoitu, mutta lähinnä pakolliset asiat ja sellaiset mitä on kaikissa muissakin kouluissa. Kiinteistöjen kunnossapito taas on ollut enempi vähempi heikohkolla tasolla. Tai ainakin Kuivalahden koulun osalta, jossa oma 14v tytär onneksi sai käydä koko alakoulun. Korjauksia on toki tehty, mutta vasta kun on pakko eikä silloin kun olisi ollut järkevintä ja edullisinta. Esimerkiksi viemärien kanssa oli ollut ongelmia jo usean vuoden ajan, ja vesi tulvinut jopa kellaritiloihin ennen, kun tehtiin saneeraus. Ikkunatkin on pitänyt monta vuotta jo vaihtaa ja ne vain maalattiin pari vuotta sitten. Ja kuulinpa myös, että aikanaan entinen kunnanjohtaja oli linjannut, että kyläkouluihin ei investoida enää euroakaan. Tuo lausahdus ei mene oikein yksin kunnan strategian kanssa. Tämä kertoo myös sen, että halua kyläkoulujen lakkauttamiselle on ollut päättäjien keskuudessa jo monta vuotta. Aikaisemmin lopettamiset on onneksi saatu torpattua, mutta nyt keksittiin uusi syy syntyvyydestä eikä vedottu juurikaan taloudellisiin asioihin. Vaikka kunnan talous nyt olisi alijäämäinen, ei nämä asiat nyt kuitenkaan rahasta johdu. Eikä nämä juurikaan tuo säästöjä kunnalle, vaikka kyläkoulut lopetettaisiin. Kyllä laadukas opetus pystytään takaamaan pienellekin oppilasmäärälle, jos vain halutaan. Kyläkoulujen kohtalo on valitettavasti vain liian suuri poliittinen aihe eikä politiikassa juurikaan mietitä oleellisinta, eli lasten ja perheiden hyvinvointia.

Toisena olisihan noita kyläkouluja pystynyt myös markkinoimaan huomattavasti enemmän. Ei tässä 10v aikana esimerkiksi sosiaalisessa mediassa ole mainostettu kyläkouluja juurikaan. Vaikka kyläkoulut on mainittu kunnan strategiassa, tämä ei ole suoranaisesti markkinointia. Nämä asiat tosin ei nyt tuo lisää lapsia kylille. Mieleen tuli myös, että olisiko ollut mahdollisuutta miettiä, vaikka kyläkoulujen yhdistämistä lopettamisen sijaan? Tällä saataisiin Huhdan (Lapijoki ei ole koskaan ole mielestäni kyläkoulun statusta täyttänyt) lisäksi säästettyä mahdollisesti ainakin yksi pieni koulu lisää jokuseksi vuodeksi eteenpäin. Pienten kyläkoulujen oppilaiden vanhemmat olisivat varmasti halukkaampia siirtämään lapsensa toiseen pieneen kyläkouluun isomman yksikön sijasta. Esimerkiksi Linnamaa ja Kuivalahti voisi mielestäni olla yhdistettävissä. Itsekin aikanaan muutin takaisin Kuivalahdelle, koska ehdottomasti halusin lapseni pieneen kouluun, jota itsekin aikanaan kävin. Oma henkilökohtainen mielipide on kuitenkin, että pieni yksikkö on lapselle huomattavasti parempi paikka kasvaa ja oppia, kun iso yksikkö. Vaikka opetus Eurajoella on erittäin laadukasta kaikkialla. Koko maassa oleva trendi laittaa lapset isoihin yksiköihin, on erittäin huolestuttava trendi. Isot yhtenäiskoulut ei todellakaan ole hyvä oppimisympäristö pienimmille lapsille, vaikka olisi omat alueet isoille ja pienille. Valitettavasti Luvialla tällainen tehtiin, ennen yhdistymistä. Tilaisuudessakin yksi vanhempi kertoi, kun pienessä yksikössä lapsi saa olla lapsi pidempään ja lapsenomainen leikkiminen tulee luonnostaan vielä kuudennella luokalla.

Kolmantena asiana koulukyydytykset. Jos kyläkoulut nyt lopetetaan, suurin huolenaiheeni on suunnitelma laittaa Kuivalahden lapset Luvian yhtenäiskouluun. Toki Luvia on maantieteellisesti hieman lähempänä, mutta kyllä Kuivalahdelta luontainen suunta on kuitenkin Kirkonkylän keskustaan. Suurin osa vanhemmista käyvät kuitenkin Rauman suunnalla töissä ja Luvia on aivan väärässä suunnassa. Tilaisuudessa sivistysjohtaja puhui ja korosti hyvinkin vahvasti kaverisuhteita. Kuivalahden lapsilla kaverit muualta tulee suurella todennäköisyydellä harrastusten kautta ja tässäkin tapauksessa suurin osa harrastuksista on keskustan suunnalla eikä Luvialla. Toki ainahan koulustakin niitä kavereita tulee, mutta kaverisuhteen syntyy vahvasti jo ennen koulun alkamista. Luvialla ei myöskään henkilökohtaisesti miellyttä yhtenäiskoulu, jossa eskarilaisista ja yläastelaisiin ollaan samoissa tiloissa. Toivoisinkin, että tämä muutettaisiin vielä siten, että Kuivalahdelta lapset menisivät keskustan koululle eikä Luvialle.

Viimeisenä asiana huoli on tämän kaiken aikataulusta. Jos muissa kunnissa on suunnitelman tekemiseen käytetty 1,5-2 vuotta, tulee mieleen, että onko Eurajoella nyt 1,5 kuukauden aikana oikeasti käännetty kaikki kivet ennen ajatusta koulujen lopettamisesta? Tilaisuudessa tosin tuli aika vahvasti ilmi, että tämä päätös on käytännössä jo tehty, vaikka virallisestihan se näin ei ole. Jos kunnan kaksi voimakkainta kyläkoulujen puolustajaa ei puhu erittäin vahvasti lopettamisista vastaan, on tämä jo eri instansseissa päätetty. Pyytäisin siis, että tässä vaiheessa vielä otettaisiin pieni aikalisä ja mietittäisiin oikeasti vaihtoehtoisia ratkaisuja. Toki tämä voi tarkoittaa jopa suurtakin rakenteellista uudistusta kunnan opetustoimeen. Tilaisuudessa oli puhetta esimerkiksi englanninkielisestä varhaiskasvatuksesta ja sitä kautta perusopetuksesta. Lisäksi oli myös, että voisi olla esimerkiksi luontopainoitteinen päiväkotiyhteistyö Sydänmaissa. Mielestäni tämän tyyppinen ajattelumaailma olisi hyvä käydä vielä uudemman kerran kunnalla läpi ja otettaisiin siihen myös opetushenkilökuntaa mukaan. Ideana voisi olla esimerkiksi sellainen, että nykyiset kyläkoulut muutettaisiin kouluiksi, joissa jokaisella olisi jonkinlainen painopiste. Esimerkiksi juuri Luontopainoitteinen, lisäksi vaikka musiikki-, taide-, liikunta- ja matemaattisiin aineisiin painottuva koulu. Tämä tosiaan vaatisi todella ison muutoksen, mutta tämä voisi olla myös markkinoinnin kannalta erinomainen lisä. Eipä tällaista ole kovinkaan monessa Eurajoen kokoisessa kunnassa tarjolla, että alakouluissa olisikin tarjolla "teemakouluja". Eurajoella on henkilöstössä kuitenkin erittäin ammattitaitoisia väkeä ja sieltäkin varmasti löytyisi opettajat tuollaisiin "erikoiskouluihin". Olisi kyläkehityskoordinaattorillekin aika kiva lisä markkinoida tuollaista. Kyllähän se on tosiasia, että kylät alkavat kuihtumaan, jos koulua ei ole.

Loppukaneettina olisi mahtavaa huomata, että vaikka nyt ollaan tässä tilanteessa, päättäjät tekisivätkin jonkun poikkeavan luovan ratkaisun eikä mentäisi kapeakatseisesti sillä mitä kaikki muutkin tekevät. Koitetaan ajatella luovasti boksen ulkopuolelta. Lopulliseen äänestykseen valtuustossa toivoisin, että siellä ei äänestettäisi puolueina vaan jokainen valtuutettu saisi oikeasti äänestää oman mielensä mukaan.

Ystävällisin terveisin