

**Ympäristölautakunta**

---

**Aika** 20.08.2024 klo 18:00 - 18:48**Paikka** Hybridikokous (sähköinen osallistuminen tai kokoushuone Joki)**Käsitellyt asiat**

<b>§</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
	Sisällysluettelo	
§ 49	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 50	Pöytäkirjan tarkastajien valitseminen	4
§ 51	Poikkeamislupahakemus 24-89-POI	5
§ 52	Poikkeamislupahakemus 24-0111-POI	8
§ 53	Poikkeamislupahakemus 24-104-POI	11
§ 54	Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen/kiinteistö 442-401-2-63	14
§ 55	Vaatimus harmaiden jätevesien käsittelyjärjestelmän vaatimusten mukaisuudesta/Lausunnon antaminen Turun hallinto-oikeudelle	18
§ 56	Talousarvio määrärahojen sekä toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumista koskeva osavuosisraportti 1.4.-30.6.2024	25
§ 57	Määrärahojen seuranta ja raportointi	26
§ 58	Ilmoitusasiat	27

**Pöytäkirjan nähtävilläpito**

Kunnanvirasto ja kunnan verkkosivut 26.8.2024

**Osallistujat**

	<b>Nimi</b>	<b>Tehtävä</b>	<b>Lisätiedot</b>
<b>Läsnä</b>	Rantanen Matti	puheenjohtaja	
	Voutilainen Kimmo	varapuheenjohtaja	
	Lemmetty Johanna	jäsen	
	Santapere Merja	jäsen	
	Päivömaa Erkki	jäsen	
	Lampolahti Janne	jäsen	
	Lukkarinen Tarja	jäsen	
	Luodesmeri Juuso	jäsen	
	Haapa-aho Essi	jäsen	
	Vaitomaa Marja	kh:n puheenjohtaja	
	Jalonen Vesa	kh:n jäsen	
	Lattu Tiina	rakennustarkastaja, esittelijä	
	Rantamäki Leena	rakennustarkastaja, pöytäkirjanpitäjä	
	Salminen Mari	ympäristöinsinööri	
	Nummi Sami	tekninen johtaja	
<b>Poissa</b>	Laakso Petri		
	Lakaniemi Vesa		
	Salonen Onni		

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Ympltk 20.08.2024 § 49

**Päätösehdotus** Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

**Päätös** Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

-----

## Pöytäkirjan tarkastajien valitseminen

Ympltk 20.08.2024 § 50

**Päätösehdotus** Valitaan pöytäkirjan tarkastajat.

**Päätös** Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Juuso Luodesmeri ja Merja Santapere.

-----

**Poikkeamislupahakemus 24-89-POI**

Ympltk 20.08.2024 § 51  
212/10.03.00.02/2024

NWJ FIN OY on jättänyt poikkeamislupahakemuksen sähkövarastointialueen rakentamiseksi. Rakennuspaikalle sijoitetaan sähköenergianvarastointikontti (n. 30 m<sup>2</sup>).

Rakennuspaikka:  
määräala kiinteistöstä 442-411-1-76

Kaavoitustilanne:  
Alueella ei ole voimassa olevaa rakentamista ohjaavaa asemakaavaa. Kyseessä on rakentamaton kiinteistö. Hanke sijoittuu alueelle, joka on Luvian keskustan osayleiskaavassa osoitettu maisemallisesti arvokkaaksi peltoalueeksi (MA).

Poikkeaminen:  
Poikkeaminen yleiskaavan määräyksestä, jonka mukaan alueella on sallittua vain maatalouteen liittyvä rakentaminen. Suunniteltu rakennuspaikka on kooltaan 900 m<sup>2</sup>, joka poikkeaa maankäyttö- ja rakennuslain 116 § säädetystä rakennuspaikan vähimmäiskoosta (2000 m<sup>2</sup>).

Hakijoiden perustelut:  
Hakija on perustellut hakemustaan mm. seuraavasti:  
"Kontin sijainti on pyritty hakemaan sellaiselta alueelta, että se on mahdollisimman hyvin maisemoitavissa ympäröivään metsäiseen alueeseen. Maisemallisesti arvokkaan peltoalueen ja sähköenergiavaraston välissä on puustoa, jolloin varasto ei ole näkyvissä peltoalueelle."

Lisäksi hakijan mukaan sijoitukseen on vaikuttanut muuntoaseman sijainti. Sähköenergiavaraston tehtävä on tukea sähköverkon toimintaa. Lisäksi ehdotettu sijainti on lähellä teollisuusaluetta eikä sähköenergianvarasto oleellisesti poikkeaa alueen muusta rakennuskannasta.

Hakijan mukaan "vuokratun tontin koko on 900 m<sup>2</sup> ja se on riittävän kokoinen sähköenergianvaraston rakentamiseen. Tontille ei ole suunniteltu muuta toimintaa."

Naapureiden ja asianosaisten kuuleminen:  
Naapurit on kuultu rakennusvalvonnan toimesta. Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Viranomaisluvut ja lausunnot:

Hankkeesta on pyydetty Satakunnan museon sekä pelastusviranomaisen lausunnot.

Satakunnan museon lausunto ei ollut käytettävissä esityslistan laadintahetkellä.

Pelastusviranomaisen lausunnon mukaan ”energiavarasto tulee perustaa palamattomalle alustalle siten, että syttyessään palo ei leviä maastoon. Energiavarastoon suositellaan asennettavaksi tilaan/järjestelmään soveltuva automaattisesti toimiva sammutuslaitteisto. Mikäli järjestelmä koostuu useammasta energiavarasto moduulista tulee moduulien välinen etäisyys olla riittävän suuri ettei palo leviä moduulista toiseen.”.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:ssä säädetty poikkeamisen edellytykset:

Kunta voi erityisestä syystä myöntää poikkeuksen maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetystä tai sen nojalla annetuista rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevista säännöksistä, määräyksistä, kielloista tai muista rajoituksista.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista tai
- johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hankkeen arviointi:

Hanke sijoittuu maisemallisesti arvokkaalle peltoalueelle, jossa on sallittua vain maatalouteen liittyvä rakentaminen. Hakemuksen mukaan varastokontti sijoitetaan määräalan pohjoisosaan, lähelle Röpintietä. Suunnitellun rakennuspaikan välittömässä läheisyydessä Röpintien pohjoispuolella sijaitsee teollisuusaluetta. Lähimpään asutukseen on matkaa n. 100 metriä.

Varastointialueen sijoitukseen, väritykseen ja suojaavan puuston jättämiseen tulee kiinnittää erityistä huomiota. Kontin ympäristöön soveltuvalla värityksellä sekä vuokra-alueen eteläpuolelle jätettävällä suojaavalla puustolla voidaan vähentää maisemavaikutuksia. Energiavarastoalueen ja kontin sijoituksessa tulee lisäksi ottaa huomioon mahdollisen palon leviämisen estäminen ympäröivään maastoon. Energiavarasto tulee perustaa palamattomalle alustalle. Sähköenergianvaraston tilantarve on verrattain vähäinen ja rakennuspaikalle sijoitetaan yksi n. 30 m<sup>2</sup> suuruinen kontti. Rakennuspaikan katsotaan olevan kooltaan riittävä ja soveltuva suunnitellulle toiminnalle.

Lisätiedot:  
rakennustarkastaja  
Tiina Lattu  
p. 044 431 2709  
tiina.lattu@eurajoki.fi

**Päätösehdotus**

Ympäristölautakunta päättää myöntää poikkeamisluvan, sillä se täyttää Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:ssä esitetyt poikkeamisen edellytykset. Lisäksi poikkeamiselle on esitetty erityisiä syitä.

Poikkeamispäätöksen voimassaoloaika on kaksi vuotta. Tänä aikana hankkeelle on haettava säädetyssä järjestyksessä rakennuslupa.

**Perustelut:**

Poikkeamisen ei katsota aiheuttavan haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, kun vuokra-alueen eteläosaan jätetään suojaavaa puustoa ja energiavarastokontti on väritykseltään ympäristöön soveltuva. Hanke ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Rakennettava varastokontti on kooltaan pieni ja sijoittuu asemakaavassa osoitetun teollisuusalueen välittömään läheisyyteen. Suunnitellun toiminnan tilantarve on verrattain pieni, joten poikkeaminen rakennuspaikan koosta katsotaan olevan perusteltu.

**Sovelletut oikeusohjeet:**

Maankäyttö- ja rakennuslaki (171 §, 176 §)

Poikkeamisen ratkaisee ympäristölautakunta (MRL 171 §, Eurajoen kunnan hallintosäntö 30 §)

**Tiedoksi**

ELY-keskus

**Päätös**

Essi Haapa-aho ja Johanna Lemmetty poistuivat hallintolain 28 §:n 4 momentin mukaisesti esteellisinä kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

-----

**Poikkeamislupahakemus 24-0111-POI**

Ympltk 20.08.2024 § 52  
213/10.03.00.02/2024

Teollisuuden Voima Oyj on jättänyt poikkeamislupahakemuksen tilapäisen rakennuksen paikallaan pysyttämiseksi yli viiden vuoden ajaksi.

**Rakennuspaikka:**

Rakennuspaikka sijoittuu Olkiluodon saarelle tilalle Olkimaa RN:o 2:841

**Kaavoitustilanne:**

Hanke sijoittuu Olkiluodon asemakaava-alueelle. Tilapäinen rakennus sijaitsee alueella, joka on kaavassa osoitettu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi (T).

**Hakijoiden perustelut:**

Hakija on perustellut hakemustaan OL3 ydinlaitoksen ja Posivan loppusijoitustoiminnan edellyttämällä tilapäisellä varastointitarpeella.

**Poikkeaminen:**

Tilapäisen rakennuksen paikallaan pysyttäminen. Tilapäinen rakennus saadaan pysyttää paikallaan enintään viisi vuotta.

**Naapureiden ja asianosaisten kuuleminen:**

Ottaen huomioon hankkeen sijainti ja kaavan sisältö, on kuuleminen katsottu tarpeettomaksi.

**Viranomaisluvut ja lausunnot:**

Hankkeesta ei ole pyydetty viranomaislausuntoja.

**Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:ssä säädetyt poikkeamisen edellytykset:**

Kunta voi erityisestä syystä myöntää poikkeuksen maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetyistä tai sen nojalla annetuista rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevista säännöksistä, määräyksistä, kielloista tai muista rajoituksista.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista tai

- johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hankkeen arviointi:

Hakijalle on myönnetty v. 2019 lupa tilapäisen rakennuksen rakentamiselle. Tilapäisen rakennuksen lupa voidaan myöntää enintään viideksi vuodeksi. Kyseinen tilapäinen rakennus on PVC-pinnoitteinen varastohalli. Koska Olkiluodon alueella on rakentamistoiminnasta aiheutuvaa tarvetta varastointitiloille, on perusteltua pysyttää siihen liittyvä tilapäinen varastohalli paikallaan, kunnes rakentamiskohteet valmistuvat.

Tilapäinen rakennus sijaitsee suljetulla teollisuusalueella. Alueen kaavatilanne tai muut olosuhteet eivät ole oleellisesti muuttuneet.

Lisätiedot:

rakennustarkastaja  
Tiina Lattu  
p. 044 431 2709  
tiina.lattu@eurajoki.fi

**Päätösehdotus**

Ympäristölautakunta myöntää poikkeamisluvan jatkaa tilapäisen rakennuksen paikallaan pysyttämistä viidellä vuodella, sillä se täyttää Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:ssä esitetyt poikkeamisen edellytykset. Lisäksi poikkeamiselle on esitetty erityisiä syitä.

Poikkeamispäätöksen voimassaoloaika on kaksi vuotta. Tänä aikana hankkeelle on haettava säädetyssä järjestyksessä rakennuslupa.

Perustelut:

Poikkeamisen ei katsota aiheuttavan haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Tilapäinen rakennus sijaitsee suljetulla teollisuusalueella. Hanke ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Tilapäinen varastorakennus tullaan siirtämään pois alueelta, kun rakentaminen alueella valmistuu.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki (171 §, 176 §)  
Poikkeamisen ratkaisee ympäristölautakunta (MRL 171 §, Eurajoen kunnan hallintosääntö 30 §)

Tiedoksi  
ELY-keskus

**Päätös**

Hyväksyttiin

-----

**Poikkeamislupahakemus 24-104-POI**

Ympltk 20.08.2024 § 53  
215/10.03.00.02/2024

Kiinteistö Oy Perenhovi on jättänyt poikkeamislupahakemuksen tilapäisen käyttötarkoituksen muutoksen jatkamiseksi. Hanke käsittää asuinhuoneiston käyttötarkoituksen muuttamista ryhmäperhepäivähoidon/varhaiskasvatuksen tiloiksi määräajaksi.

Rakennuspaikka:

Tohkankuja 3, 051-409-2-470

Kaavoitustilanne:

Asuinkerrostalojen korttelialue (AK)

Hakijoiden perustelut:

Hakija on perustellut hakemustaan seuraavasti:

"Tilapäisen toiminnan jatkaminen on edelleen tarpeen, koska varhaiskasvatustoiminta asunnossa jatkuu varhaiskasvatuspaikkatarpeiden vuoksi."

Poikkeaminen:

Tilapäisen käyttötarkoituksen muutoksen jatkaminen. Tilapäinen rakennus (ml. käyttötarkoituksen muutos) saadaan pysyttää paikallaan enintään viisi vuotta. Tilapäistä lupaa on alun perin haettu määräajaksi, jonka jälkeen toiminta loppuu.

Naapureiden ja asianosaisten kuuleminen:

Kuuleminen on suoritettu rakennusvalvonnan toimesta. Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa kuulemisen johdosta.

Viranomaisluvut ja lausunnot:

Hankkeesta on keskusteltu terveysturvaviranomaisen kanssa, eikä toiminnan jatkamiselle nähdä estettä. Huoneistossa on tehty toiminnan harjoittamisen kannalta tarvittavat korjaustoimenpiteet.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:ssä säädetty poikkeamisen edellytykset:

Kunta voi erityisestä syystä myöntää poikkeuksen maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetystä tai sen nojalla annetuista rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevista säännöksistä, määräyksistä, kielloista tai muista rajoituksista.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista tai
- johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

#### Hankkeen arviointi:

Hakijalle on myönnetty tilapäinen lupa rakennuksen osan tilapäiselle käyttötarkoituksen muutokselle (asuinhuoneistosta ryhmäperhepäivähoidon tiloiksi). Tilapäinen lupa on myönnetty määräajaksi, jonka voimassaolo päättyy 31.12.2024. Hakijan perustelujen mukaan varhaiskasvatuksen tilantarve on edelleen tarpeen, jonka vuoksi tilapäisyydelle haetaan jatkoa.

Tilapäinen toiminta sijaitsee alueella, joka on kaavassa osoitettu asuinkerrostalojen korttelialueeksi. Asuinkerrostalon välittömässä läheisyydessä on leikkipihaa ja -aluetta.

Terveysvalvontaviranomainen puoltaa hanketta.

Toiminta on luonteeltaan tilapäistä ja tilantarve poistuu, kun varhaiskasvatuksen laajempi tilaselvitys valmistuu.

#### Lisätiedot:

rakennustarkastaja

Tiina Lattu

p. 044 431 2709

tiina.lattu@eurajoki.fi

## **Päätösehdotus**

Ympäristölautakunta myöntää poikkeamisluvan jatkaa tilapäistä käyttötarkoituksen muutosta viidellä vuodella, sillä se täyttää Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:ssä esitetyt poikkeamisen edellytykset. Lisäksi poikkeamiselle on esitetty erityisiä syitä.

Poikkeamispäätöksen voimassaoloaika on kaksi vuotta. Tänä aikana hankkeelle on haettava säädetyssä järjestyksessä rakennuslupa.

#### Perustelut:

Poikkeamisen ei katsota aiheuttavan haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Toiminta on luonteeltaan tilapäistä ja ympäristöön soveltuvaa. Hanke ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Toiminta on luonteeltaan tilapäistä ja tilantarve poistuu, kun varhaiskasvatuksen laajempi tilaselvitys valmistuu.

Ympäristölautakunta

§ 53

20.08.2024

---

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki (171 §, 176 §)

Poikkeamisen ratkaisee ympäristölautakunta (MRL 171 §,  
Eurajoen kunnan hallintosääntö 30 §1)

Tiedoksi

ELY-keskus

**Päätös**

Hyväksyttiin

-----

**Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen/kiinteistö 442-401-2-63**

Ympltk 20.08.2024 § 54  
207/10.03.00.11/2024

Gigawatti Oy hakee 14.6.2024 saapuneella hakemuksella ympäristölautakunnalta Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaista yhdyskuntateknisten johtojen ja laitteiden sijoittamislupaa. Sijoitusta haetaan kiinteistön 442-401-2-63 alueelle toimitetun liitekartan mukaisesti.

Salaojaputket on jo rakennettu ja sijoitettu kiinteistölle ilman maanomistajan lupaa. Salaojaputkien sijoittamisesta ei ole päästy sopimukseen kiinteistönomistajan kanssa, joten sijoittamisasian ratkaisee rakennusvalvontaviranomainen.

Hanke:

Hakemuksen mukaan "sijoitusluvanhakija on rakentanut vuokraamalleen alueelle kiinteistöllä 442-401-2-242 (TIUTMUSA) sähköaseman ja valitettavasti erheellisesti rakentanut sähköaseman salaojaputken kulkemaan naapurikiinteistön 442-401-2-63 (METSÄNPERÄ) kautta Martinpalon metsätien reunaosaan."

Hakijan selvityksen mukaan hakemuksen kohteena olevalle kiinteistölle 442-401-2-63 sijoittuu kaksi 110 mm salaojaputkea, joiden pituudet ovat 3,7 metriä ja 7,7 metriä. Putket sijoittuvat kiilanmuotoiselle alueelle, joka jää Martinpalon metsätien sekä naapurikiinteistön 442-401-2-242 väliin.

Hakijan selvityksen mukaan kiinteistön omistajan kanssa ei ole päästy sopimukseen salaojaputkien sijoittamisesta. Hakijan mukaan vaihtoehtoisia sijoituksia on myös selvitetty, mutta ne ovat osoittautuneet maastollisesti mahdottomiksi toteuttaa.

Hakijan näkemyksen mukaan kahden salaojaputken sijoittamisella suunnitelmien mukaisesti ei aiheuteta tarpeetonta haittaa kiinteistölle 442-401-2-63. Gigawatti on ollut valmis korvaamaan aiheutuvan haitan, mutta yhteisymmärrykseen korvauksen määrästä ei ole päästy.

Kuuleminen:

Rakennusvalvonta on varannut kiinteistön 442-401-2-63 omistajalle Hallintolain 34 §:n tarkoittaman tilaisuuden lausua mielipiteensä asiasta ja antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Kiinteistönomistaja on toimittanut 17.7.2024 selvityksen, jonka mukaan "Gigawatin luvatta rakentamat salaojaputket tulee määrätä

poistettavaksi maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n perusteella ja alue palauttaa sellaiseksi kuin se oli. Kuten Gigawatin toimittamasta kartasta näkyy, putket voi sijoittaa rumpuputken kohdalle siten, että ne eivät ole kiinteistöllämme.”.

Kiinteistönomistajan selvityksen mukaan “rakennusvalvonnan ei tule antaa lupaa Gigawatti Oy:lle sijoittaa salaojaputkia kiinteistölle 161 §:n perusteella.” ... “Gigawatti on jo rakentanut kiinteistöllemme ilman lupaa ja meille kertomatta. Salaojaputket on sijoitettu kiinteistöllemme. Lisäksi maanpintaa on nostettu ja maamassoja vaihdettu. Mielestämme rikosnimike on hallintaoikeuden loukkaus.”.

Rakennusvalvonta on varannut hakijalle tilaisuuden vastineen antoon annetun selvityksen johdosta. Gigawatti Oy on antanut asiassa selvityksen (6.8.2024), jonka mukaan putkien sijoittaminen kohdekiinteistölle on tapahtunut inhimillisen virheen vuoksi ja Gigawatti on tarjoutunut maksamaan maanomistajalle asianmukaisen korvauksen. Hakijan vastineen mukaan “salaojaputket on inhimillisen virheen vuoksi asennettu maan alle siten, että ne kulkevat maanomistajan alueen läpi. Gigawatti Oy toivoo, että salaojaputket saataisiin jättää paikalleen eikä uusiin kaivutöihin tarvitsisi alueella enää ryhtyä. Ottaen huomioon esimerkiksi alueen koon ja sijainnin muuntamon läheisyydessä sekä sen, että putket kulkevat maan alla ja että alue on jo siistitty, Gigawatti Oy:n katsoo, ettei Gigawatti Oy:n virheestä ole aiheutunut vähäistä suurempaa haittaa.”.

#### Kaavallinen ja oikeudellinen arviointi:

Hakemuksen liitteenä toimitetun liitekartan mukaan salaojaputket (2 kpl) sijoittuvat kiinteistön 442-401-2-63 alueelle, kulkien ko. kiinteistön läpi ja johtaen salaojavedet edelleen Martinpalon metsätien reunaosaan.

Hakija on selvittänyt vaihtoehtoisia sijoitusreittejä, mutta ne ovat osoittautuneet mahdottomiksi toteuttaa (maaston korkeusasema, kallion pinta sekä toisaalla myös 110 kV pylväiden ja sähköaseman laitteiden maadoituskaapelit).

Alueella on voimassa Oosinselän-Martinpalon-Hangassuon oikeisvaikutteinen osayleiskaava.

Hanke sijoittuu alueelle, joka on kaavassa osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M-1).

Alueelle sallitaan maa- ja metsätaloutta palveleva rakentaminen sekä tuulivoimaloiden rakentaminen niille erikseen osoitetuille alueille sekä niitä varten huoltoteitä ja teknisiä verkostoja. Sijoitetut putket palvelevat naapurikiinteistölle (442-401-2-242) rakennettua sähköasemaa. Salaojaputkien sijoittamisella ei vaikeuteta kaavoitusta eikä kaavan toteutumista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaan “kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan

johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

Sopimus 1 momentissa tarkoitettujen laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa. Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus 1 momentissa tarkoitettujen johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.”.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 81 §:n mukaan yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamista koskevan päätöksen saatua lainoiman tulee siitä tehdä merkintä kiinteistörekisteriin rasiteoikeuden haltijan ja rasitetun kiinteistön kohdalle. Kiinteistörekisteriin merkitty rakennusrasite on voimassa, vaikka kiinteistö siirtyy toiselle omistajalle.

Rakennusvalvontaviranomainen ratkaisee johdon sijoittamisen, ei korvausasioita.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 161 §

Maankäyttö- ja rakennusasetus 81 §

Lisätiedot:

rakennustarkastaja

Tiina Lattu

p. 044 431 2709

tiina.lattu@eurajoki.fi

**Päätösehdotus**

Ympäristölautakunta myöntää hakijalle luvan sijoittaa yhdyskuntatekniset laitteet ja johdot kiinteistölle 442-401-2-63 hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien mukaisesti.

Perustelut:

Kiinteistön omistaja tai haltija on lähtökohtaisesti velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon tai laitteen sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle. Johtojen sijoittamisella ei aiheuteta kohtuutonta haittaa kohdekiinteistölle. Johdot kulkevat maan alla ja rasittavat pientä

osaa kohdekiinteistöstä. Sijotuksella ei vaikeuteta kaavoitusta eikä kaavan toteutumista.

Jakelu:  
Gigawatti Oy  
Kiinteistön omistaja

### **Asian käsittely kokouksessa**

Puheenjohtaja teki muutosehdotuksen päätösehdotukseksi:  
"Asia jätetään pöydälle ja lautakunta päättää kehottaa ospuolia jatkamaan neuvotteluja sovinnon saamiseksi."  
Johanna Lemmetty ja Kimmo Voutilainen kannattivat esitettyä muutosehdotusta.

### **Päätös**

Lautakunta hyväksyi muutosehdotuksen yksimielisesti.

-----

Ympäristölautakunta	§ 36	14.05.2024
Ympäristölautakunta	§ 55	20.08.2024

---

## Vaatus harmaiden jätevesien käsittelyjärjestelmän vaatimusten mukaisuudesta/Lausunnon antaminen Turun hallinto-oikeudelle

Ympltk 14.05.2024 § 36

Kiinteistön 442-407-3-361 omistaja [REDACTED] on toimittanut Eurajoen rakennusvalvontaan 2.2.2024 asiakirjan ja kirjoittanut asiaksi "[REDACTED] ja [REDACTED] rakennuslupahakemus/käyttötarkoituksen muutos/omakotitalo/442-407-3-407 — [REDACTED] harmaiden jätevesien käsittelyjärjestelmän vaatimusten mukaisuus."

### Vaatimuksen esittäjän asiakirja:

#### Lähtökohta:

Kun kiinteistölle haetaan pysyvää käyttötarkoituksen muutosta vakituiseksi asunnoksi, tulee myös kiinteistön jätevesien käsittely olla järjestetty voimassaolevan sääntelyn vaatimusten mukaisesti. [REDACTED] kiinteistöllä näin ei ole.

#### Tausta:

Osana [REDACTED] kiinteistön käyttötarkoituksen muutosta koskevaa rakennuslupahakemusta meitä on kuultu naapurin ominaisuudessa. Saimme [REDACTED] / [REDACTED] kirjatun kirjeen (postileima 4.9.2019), joka piti sisällään saatekirjelmän, [REDACTED] rakennuslupahakemuksen ja asemapiirroksen.

1.12.2023 pyysin sähköpostilla Tiina Latulta (Eurajoen kunta) saada nähtäväkseni ko. hankkeen hyväksytyiksi tulleet LVI-suunnitelmat sekä antamamme lausunnon naapurikuulemisista.

9.1.2024 [REDACTED] (Eurajoen kunta) oli esittää antamamme lausunto, mutta ulkopuolisia LVI-suunnitelmia ei ollut. Tällöin sain [REDACTED] [REDACTED] allekirjoittaman muutoskatselmusasiakirjan, joka on päivätty 16.9.2019. Tätä asiakirjaa ei ole siis ollut rakennuslupahakemuksen liitteenä, eikä sitä ole näin meille esitetty naapurikuulemisen yhteydessä. Anoin [REDACTED] tuolloin 9.1.2024 [REDACTED] [REDACTED] laatiman alkuperäisen suunnitelman (6.9.2006).

15.2.2024 sain sähköpostilla viestin [REDACTED], että LVI-suunnitelma on löytynyt. Se oli [REDACTED] lähettämän sähköpostin liitteenä. Tämä liitteenä ollut LVI-suunnitelma oli aivan sama asiakirja, jonka olin hänelle 9.1.2024 antanut eli [REDACTED] laatima suunnitelma (6.9.2006). Suunnitelma ei täytä edes 2004 alussa voimaan tulleita jätevesien käsittelymääräyksiä miltään osin.

[REDACTED] käyttötarkoituksen muutosta koskevasta rakennuslupahakemuksesta (3.9.2019) ei ilmene, että liitteenä olisi ollut mitään, ei esim. uutta jätevesisuunnitelmaa. [REDACTED] 16.9.2019 lausunnossa todetaan vain, että "Ulkopuoliset kvv-laitteet oli alkuperäisen ([REDACTED] 2006) suunnitelman mukaiset. Jätevesien puhdistus on hoidettu sakokaivoilla ja imeytyskentällä. Imeytyskenttä

Ympäristölautakunta  
Ympäristölautakunta

§ 36  
§ 55

14.05.2024  
20.08.2024

---

toimii hyvin, eikä tuota hajuhaittoja. Sisäpuoliset kvv-laitteet oli alkuperäisten suunnitelmien mukaiset ja täyttää rakennusaikaiset määräykset."

Vaatus:

███ ei ole rakennuslupahakemuksensa yhteydessä ollut esittää, että heidän jätevesiensä käsittelyä toteutetaan 2019 voimassa normien mukaisesti. Vaadin, että jätevesien käsittely ko. kiinteistöllä saatetaan vastaamaan 2019 voimassa olleiden lakien, asetusten ja muiden normien vaatimuksia, mm. Ympäristöministeriön haja-asutusalueen jätevedet Lainsäädäntö ja käytännöt — ympäristöopas 2017.

Perustelut:

███ (2006) suunnitelmassa mainitaan JITA mökki-imeytyspaketti I. Kyseinen ratkaisu ei ole tarkoitettu vakituisen asunnon/omakotitalon harmaiden jätevesien puhdistukseen. JITA Oy:n ko. ratkaisua koskevassa esitteessä ja teknisessä dokumentaatiossa todetaan, että tuote soveltuu "mökki, jossa kantovesi, sauna ja tiskiallas — ei painevettä". Näin ollen valmistaja itsekin toteaa, ettei tuote ole tarkoitettu käytettäväksi kiinteistöllä, jossa on painevesi, astianpesukone, pyykinpesukone, suihku ja lämminvesivaraaja. Liittyen ███ (2019) tekemään käyttötarkoituksen muutuskatselmukseen toteaan, että sakokaivoja ei ole useita, vaan yksi vihreä 300 litran pyöreä säiliö. Sakokaivon tehtävä on erotella roskat ja kiinteäainne/-jäte. Sakokaivo ei puhdistaa jätevesiä. ███ toteaa, että vedet imeytetään maaperään ja imeytys toimii hyvin. Kyse on kiinteistöstä ja laitteistosta, jotka ovat alle 100 metriä rantaviivasta. Tällöin harmaat jätevedet tulee sääntelyn mukaan aina puhdistaa perustason vaatimusten mukaan. Sama koskee pohjavesialuetta. Nykyisin ███ nimenomaan imeyttävät jätevedet puhdistamattomana. Pyydän, että ympäristölautakunta perustelee asiassa tekemänsä päätöksen ottaen kantaa myös tässä esiin tuomiini asioihin.

**Vaatimuksen kohteena olevan kiinteistön omistajan vastine:**

Asia: ███ valitus 28.1.2024

Toteamme asiasta seuraavaa:

Imeytyskenttä on tehty täysin LVI piirustusten mukaan. Imeytyskentän ja kaikki muutkin vesi ja viemärointityön on tehnyt ███, jolla on ollut jo silloin runsaasti kokemusta ja osaamista imeytyskenttien rakentamisesta. ███ on valittanut aikaisemmin asiasta Luvian kunnalle ja se on edennyt Vaasan Hallinto-oikeuteen. Vaasan Hallinto-oikeus totesi kunnan päätökset oikeiksi. Korkein Hallinto-oikeus ei myöntänyt ███ valituslupaa. Vaasan Hallinto-oikeuden päätös on lainvoimainen. ███ ovat hyväksyneet allekirjoituksillaan 26.9.2019 loma-asuntomme käyttötarkoituksen muutoksen. Imeytyskenttä on toiminut täysin moitteettomasti. Imeytyskentästä ei ole syntynyt minkäänlaisia hajuhaittoja. ███ väittämät

Ympäristölautakunta  
Ympäristölautakunta

§ 36  
§ 55

14.05.2024  
20.08.2024

---

hajuhaitat syntyivät ilmeisesti hänen kalaverkkojen liotus- ja pesupaikasta, joka sijaitsi hyvin lähellä heidän taloaan. [REDACTED] siirsi myöhemmin verkkojen pesupaikan tonttinsa ulkopuolella olevalle metsäalueelle, mikä poisti hajuhaitat. Umpisäiliön tyhjentämisen yhteydessä tyhjennetään aina myös imeytyskentän sakokaivo. Sakokaivossa on T-liitin ennen vesien lähtemistä imeytyskenttään, T-liitin estää sakokaivon pintaveden menemisen imeytyskenttään. Imeytyskenttään menevä vesi lähtee n. 20 cm syvyydeltä sakokaivon pinnasta. Pesuveden mukana tuleva raskaampi aines painuu pohjaan, joka poistetaan sieltä säännöllisesti tyhjennettäessä.

[REDACTED]:n lausunnon mukaan jätevesiasiat ovat kunnossa myös vakituista asuntoa varten. Lausunto on vuodelta 2019. Saatuamme vakituisen asunnon statuksen asunnollemme, sen käyttö ei ole olennaisesti muuttunut, koska jo tuolloin olimme yli puolet ajastamme Luvialla. Käyttämämme vesimäärä on ollut koko ajan melko vakio, noin 25 kuutiota vuodessa. Tästä määrästä osa on kannettu rantasaunaan ja osa on käytetty kukkapenkkinen sekä nurmikon kasteluvetenä.

Jos ja kun nykyinen imeytyskenttä ei enää toimi kunnolla, uudelle imeytyskentälle löytyy paikka. Ennen uuden rakentamista, kannattaa kuitenkin käyttää tätä hyväksi todettua ja hyvin toimivaa imeytyskenttäjärjestelmää niin kauan kun se hyvin toimii. Lopuksi haluamme huomauttaa, että [REDACTED] on tehnyt meitä vastaan valituksia yli kymmenen kappaletta. Koemme tämän meihin kohdistuvaksi kiusaamiseksi.

#### **Oikeudellinen asian tulkinta:**

Kiinteistön 442-407-3-407 rakennuslupa 19-191-R vapaa-ajan asunnon käyttötarkoituksen muutokselle vakituiseksi asuinrakennukseksi on tullut vireille 26.11.2019 ja siitä on rakennustarkastaja tehnyt päätöksen 4.12.2019. Luvan viimeinen valituspäivä on ollut 23.12.2019.

Rakennuslupapäätöksessä ei ole edellytetty jätevesien käsittelysuunnitelmaa. Lupaehtona on ollut seuraava: ”Selvitys jätevesijärjestelmästä käyttö- ja huolto-ohjeineen säilytetään kiinteistöllä. Se on pyydettäessä esitettävä valvontaviranomaiselle.”

Rakennusluvan mukainen loppukatselmus on hyväksytty 27.11.2020.

Rakennustyön viranomaisvalvonta alkaa luvanvaraisen rakennustyön aloittamisesta ja päättyy loppukatselmukseen.(MRL §149).

Olemassa olevaa jätevesijärjestelmää ei ole rakennusluvassa edellytetty muutettavaksi.

Ympäristölautakunta	§ 36	14.05.2024
Ympäristölautakunta	§ 55	20.08.2024

---

Mahdollisesta käytön aikaisesta haitasta tulee ottaa yhteys ympäristövalvontaan.

Todettakoon, että kiusaamiseen puuttuminen ei ole rakennusvalvontaviranomaisen toimivaltaan kuuluva asia vaan kyseessä on yksityisoikeudellinen/poliisi asia.

### Päätösehdotus

Edellä esitetyn johdosta ympäristölautakunta päättää, ettei se ryhdy toimenpiteisiin tehdyn vaatimuksen johdosta

#### Perustelu

Rakennustyön viranomaisvalvonta alkaa luvanvaraisen rakennustyön aloittamisesta ja päättyy loppukatselmukseen.(MRL §149, §187).

#### Tiedoksi

Vaatimuksen esittäjä

Vaatimuksen kohteena olevan kiinteistön omistaja

### Päätös

Hyväksyttiin

-----

Ympltk 20.08.2024 § 55  
165/10.03.00.01/2024

Eurajoen ympäristölautakunnan päätöksestä 14.5.2024 § 36 on valitettu Turun hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus on pyytänyt asiassa (diaarinumero 883/03.04.04.04.16/2024) lautakunnan lausuntoa.

Lausunto tulee antaa viimeistään 26.8.2024.

Hallinto-oikeus pyytää

1) antamaan lausunnon, jossa viranomaisen

- antaa selostuksen asiasta

- vastaa valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä

- lausuu esitetystä selvityksestä

2) toimittamaan päätöksen perusteena olleet asiakirjat sekä muut asiaan liittyvät asiakirjat

3) luetteloimaan toimittamansa asiakirjat. Luettelossa on selkeästi kerrottava, mitkä asiakirjat ovat olleet viranomaisen käytössä, kun se on tehnyt valituksenalaisen päätöksen. Näistä on erotettava

Ympäristölautakunta	§ 36	14.05.2024
Ympäristölautakunta	§ 55	20.08.2024

---

asiakirjat, jotka viranomaisen on laatinut tai hankkinut yksinomaan tätä oikeudenkäyntiä varten.

Hallinto-oikeus pyytää ilmoittamaan asiasta tarvittaessa lisätietoja antavan henkilön nimen ja yhteystiedot.

Valitusasiakirjat esityslistan liitteenä.

Valituksessaan [REDACTED] vaatii, että Turun hallinto-oikeus kumoaa Eurajoen kunnan päätöksen ja palauttaa asian Eurajoen kunnan uudelleen käsiteltäväksi.

Valituksen mukaan "kunnan ympäristölautakunnan päätös on virheellinen ja se tulee kumota sekä palauttaa asia Eurajoen kunnan käsiteltäväksi uudelleen. Eurajoen kunnan tulee tehdä asiassa päätös, ettei Kiinteistön jätevesijärjestelmä täytä siltä edellytettäviä vaatimuksia. Kiinteistön jätevesijärjestelmä tulee saattaa vaatimukset täyttävään tilaan välittömästi."

#### Ympäristölautakunta toteaa lausuntonaan seuraavaa:

[REDACTED] ympäristölautakunnalle osoittama kirje on otettu käsittelyyn rakennusvalvonta-asiana, koska kirjeen asiaksi on kirjattu "[REDACTED] rakennuslupahakemus/käyttötarkoituksen muutos/omakotitalo/442-407-3-407-[REDACTED] harmaiden jätevesien käsittelyjärjestelmän vaatimusten mukaisuus."

Eurajoen kunnanhallitus on 15.10.2019 tekemällään päätöksellä § 210 myöntänyt [REDACTED] poikkeamisluvan loma-asunnon käytön muuttamiseksi pysyväan asumiseen. Hankkeen on katsottu täyttävän MRL 171 §:n mukaiset poikkeamisen edellytykset sekä kunnanhallituksen päätöksen (Khall § 272 31.10.2017) edellytykset. Rakennustarkastaja on myöntänyt 4.12.2019 rakennusluvan loma-asunnon käyttötarkoituksen muuttamiselle asuinrakennukseksi.

Valituksenalainen nykyinen kiinteistö 442-407-3-407 on 13.5.2023 muodostettu yhdistämällä kiinteistöt 442-407-3-362 ja 442-407-3-375.

[REDACTED] ei ole kertonut kiinteistön 442-407-3-407 jätevesijärjestelmän aiheuttavan haittaa vaan vaatii järjestelmän muuttamista muihin syihin vedoten.

Rakennusvalvonta on myöntänyt rakennuksen käyttötarkoitusta koskevan rakennusluvan 19-191-R ja jätevesijärjestelmää koskevana ainoana ehtona on lupapäätöksessä silloin määrätty "Selvitys jätevesijärjestelmästä käyttö- ja huolto-ohjeineen

Ympäristölautakunta  
Ympäristölautakunta

§ 36  
§ 55

14.05.2024  
20.08.2024

---

säilytetään kiinteistöllä. Se on pyydettyä esitettävä valvontaviranomaiselle."

Kansalaisella on oikeus luottaa viranomaisen tekemiin päätöksiin, vaikka ne olisivatkin virheellisiä. Rakennusvalvonta ei voi vaatia jälkikäteen jätevesijärjestelmän päivitystä, jos kyseistä järjestelmää ei ole rakennusluvan yhteydessä vaadittu muutettavaksi.

Valituksen tekijä on tehnyt jo aiemmin [REDACTED] kiinteistön 442-407-3-407 harmaiden vesien käsittelyjärjestelmän laillisuudesta valituksen Vaasan hallinto-oikeuteen, joka on antanut asiasta päätöksen 28.5.2020, dnro 00523/18/5132.

[REDACTED] harmaiden jätevesien käsittelyjärjestelmään kiinteistöllä 442-407-3-407 ei ole tehty muutoksia kyseisen hallinto-oikeuden päätöksen jälkeen eikä kiinteistön käyttöasteessa tai varustelussa ole ympäristönsuojelun tietojen mukaan tapahtunut muutoksia. Eurajoen kunnan Vesikanta-ohjelman (tilanne 8.2.2024) mukaan [REDACTED] vedenkulutus ei myöskään ole muuttunut kiinteistöllä käyttötarkoituksen muutoksen jälkeen. Näin ollen Vaasan hallinto-oikeuden päätös, että "kiinteistöllä 442-407-3-362 (nyk. 442-407-3-407) sijaitseva harmaiden jätevesien käsittelyjärjestelmä ei aiheuta sellaista ympäristön pilaantumista, jonka johdosta mainittua järjestelmää olisi [REDACTED] esittämien vaatimusten johdosta tullut muuttaa" pätee edelleen.

[REDACTED] jätevesien käsittelyjärjestelmä on todettu riittäväksi Eurajoen ympäristönsuojelun tarkastuksella 21.6.2017 eikä järjestelmästä ole aiheutunut haju- tai muutakaan haittaa ympäristölle. Valituksen tekijä ei ole myöskään esittänyt [REDACTED] jätevesijärjestelmästä aiheutuvan ympäristön pilaantumista tai muutakaan haittaa, johon ympäristönsuojelu olisi voinut puuttua.

Edellä esitettyjen asioiden perusteella voidaan todeta, että välitöntä perustetta harmaiden vesien jätevesijärjestelmän tehostamiselle ei ole. Ympäristönsuojelu katsoo, että koska [REDACTED] jätevesien käsittelyyn ei ole kohdistunut muutoksia eikä järjestelmästä ole osoitettu aiheutuvan ympäristön pilaantumisen vaaraa, riittää että järjestelmä uudistetaan nykyisen järjestelmän käyttöiän tullessa päätökseen lähivuosina.

Ympäristölautakunta toteaa, että [REDACTED] valitus ja vaatimus siitä, että hallinto-oikeus kumoaisi valituksen kohteena olevan päätöksen, tulee hylätä. Ympäristölautakunta viittaa valituksenalaiseen päätökseen ja sen perusteluihin. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen.

Ympäristölautakunta

§ 36

14.05.2024

Ympäristölautakunta

§ 55

20.08.2024

---

Lausunnon ohessa hallinto-oikeudelle toimitetaan hallinto-oikeuden 8.7.2024 päivätyssä lausuntopyyntöissä kohdassa 2 tarkoitettu asiakirja-aineisto sekä kohdassa 3 tarkoitettu luettelo lausunnon liitteenä olevista asiakirjoista.

Lisätiedot:

rakennustarkastaja

Leena Rantamäki

p. 044 431 2519

leena.rantamaki@eurajoki.fi

Lisätiedot:

ympäristöinsinööri

Mari Salminen

p. 044 701 7036

mari.salminen@eurajoki.fi

**Päätösehdotus**

Ympäristölautakunta päättää antaa lausuntonaan edellä esitetyn selvityksen Turun hallinto-oikeudelle.

**Päätös**

Hyväksyttiin

-----

**Talousarvio määrärahojen sekä toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumista koskeva osavuosisiraportti 1.4.-30.6.2024**

Ympltk 20.08.2024 § 56  
396/02.02.02/2023

Kunnanvaltuusto on hyväksynyt vuoden 2024 talousarvion 13.11.2023. Talousarvion täytäntöönpano-ohjeilla ohjataan vuoden 2024 talousarvion toteutumista.

Täytäntöönpano-ohjeen mukaisesti määrärahojen sekä toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumista koskeva osavuosisiraportti toteutetaan Targetor-ohjelman raportointipohjalla valtuustolle, hallitukselle ja lautakunnille neljännesvuosittain eli 1.1.-31.3.2024, 1.4.-30.6.2024 ja 1.7.-30.9.2024. Määrärahat ovat sitovia lautakuntatasolla.

Esityslistan liitteenä on ympäristölautakunnan alustava talousarvion toteutumisraportti ja toiminnallisten tavoitteiden toteutumista kuvaava raportti ajalta 1.4.-30.6.2024. Lisäksi esityslistan liitteenä on rakennusvalvonnan lupatilasto ajalta 1.1.-30.6.2024.

Lisätiedot:  
rakennustarkastaja  
Tiina Lattu  
p. 044 431 2709  
tiina.lattu@eurajoki.fi

**Päätösehdotus** Merkitään lautakunnan tietoon saatetuksi.

**Päätös** Hyväksyttiin

-----

**Määrärahojen seuranta ja raportointi**

Ympltk 20.08.2024 § 57  
396/02.02.02/2023

Vuoden 2024 talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan jokaisella lautakunnalla on velvollisuus seurata talousarviomäärärahojensa riittävyyttä ja sopeuttaa toimintansa niin, että määrärahat riittävät.

Lautakunnalle tuodaan määrärahojen toteumaraportti joka kuukaudelta.

Raportti esityslistan oheismateriaalina.

**Päätösehdotus**

Merkitään lautakunnan tietoon saatetuksi.

**Päätös**

Hyväksyttiin

-----

**Ilmoitusasiat**

Ympltk 20.08.2024 § 58

Ympäristöinsinöörin viranhaltijapäätökset:

§ 4 Päätös ympäristönsuojelulain 115 a §:n mukaisesta ilmoituksesta, joka koskee olemassa olevaa vähäistä ampumarataa / Rauman Seudun Erämiehet ry, päätöspvm 4.6.2024

§ 5 Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta koskien melua aiheuttavaa tilapäistä toimintaa, Sola Group Oy / Eurajoen Pub, päätöspvm 17.6.2024

Ilmoitus toiminnan lopettamisesta / Neste Truck Eurajoki, kiinteistö 51-409-2-778 Poisa Oy

Turun hallinto-oikeuden päätös H1257/2024 asioissa 1504/2023 ja 958/2024

Rakennustarkastajan myöntämät luvat 3.6.-18.8.2024

**Päätösehdotus**

Merkitään ympäristölautakunnan tietoon saatetuksi.

**Päätös**

Hyväksyttiin

-----

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 49, § 50, § 54, § 55, § 56, § 57, § 58**

### **Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 51, § 52, § 53**

## **VALITUSOSOITUS EURAJOEN KUNNAN YMPÄRISTÖLAUTAKUNNAN PÄÄTÖKSEEN**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen kirjallisella valituksella.

### **Valitusaika**

Tämä päätös on annettu julkipanon jälkeen päätökseen merkittynä antopäivänä, jolloin päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa edellä mainitusta päivästä, sitä päivää lukuunottamatta.

### **Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen**

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin ja mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

### **Valituskirjelmän liitteet**

Valituskirjelmään on liitettävä

- rakennusvalvontaviranomaisen päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aiemmin toimitettu viranomaiselle

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajassa hallinto-oikeudelle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Valituskirjelmän ja muiden valitusasiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Turun hallinto-oikeuden osoite:**

Sairashuoneenkatu 2-4, PL 32, 20101 TURKU,  
sähköpostiosoite: turku.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa  
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi