

Vaatus harmaiden jätevesien käsittelyjärjestelmän vaatimusten mukaisuudesta/Lausunnon antaminen Turun hallinto-oikeudelle

Ympitk 14.05.2024 § 36

Kiinteistön 442-407-3-361 omistaja [REDACTED] on toimittanut Eurajoen rakennusvalvontaan 2.2.2024 asiakirjan ja kirjoittanut asiaksi "[REDACTED] ja [REDACTED] rakennuslupahakemus/käyttötarkoituksen muutos/omakotitalo/442-407-3-407 — [REDACTED] harmaiden jätevesien käsittelyjärjestelmän vaatimusten mukaisuus."

Vaatumuksen esittäjän asiakirja:

Lähtökohta:

Kun kiinteistölle haetaan pysyvää käyttötarkoituksen muutosta vakituiseksi asunnoksi, tulee myös kiinteistön jätevesien käsittely olla järjestetty voimassaolevan sääntelyn vaatimusten mukaisesti. [REDACTED] kiinteistöllä näin ei ole.

Tausta:

Osana [REDACTED] kiinteistön käyttötarkoituksen muutosta koskevaa rakennuslupahakemusta meitä on kuultu naapurin ominaisuudessa. Saimme [REDACTED] / [REDACTED] kirjatun kirjeen (postileima 4.9.2019), joka piti sisällään saatekirjelmän, [REDACTED] rakennuslupahakemuksen ja asemapiirroksen.

1.12.2023 pyysin sähköpostilla Tiina Latulta (Eurajoen kunta) saada nähtäväkseni ko. hankkeen hyväksytyiksi tulleet LVI-suunnitelmat sekä antamamme lausunnon naapurikuulemisista.

9.1.2024 [REDACTED] (Eurajoen kunta) oli esittää antamamme lausunto, mutta ulkopuolisia LVI-suunnitelmia ei ollut. Tällöin sain [REDACTED] [REDACTED] allekirjoittaman muutoskatselmusasiakirjan, joka on päivätty 16.9.2019. Tätä asiakirjaa ei ole siis ollut rakennuslupahakemuksen liitteenä, eikä sitä ole näin meille esitetty naapurikuulemisen yhteydessä. Anoin [REDACTED] tuolloin 9.1.2024 [REDACTED] [REDACTED] laatiman alkuperäisen suunnitelman (6.9.2006).

15.2.2024 sain sähköpostilla viestin [REDACTED], että LVI-suunnitelma on löytynyt. Se oli [REDACTED] lähettämän sähköpostin liitteenä. Tämä liitteenä ollut LVI-suunnitelma oli aivan sama asiakirja, jonka olin hänelle 9.1.2024 antanut eli [REDACTED] laatima suunnitelma (6.9.2006). Suunnitelma ei täytä edes 2004 alussa voimaan tulleita jätevesien käsittelymääräyksiä miltään osin.

[REDACTED] käyttötarkoituksen muutosta koskevasta rakennuslupahakemuksesta (3.9.2019) ei ilmene, että liitteenä olisi ollut mitään, ei esim. uutta jätevesisuunnitelmaa. [REDACTED] 16.9.2019 lausunnossa todetaan vain, että "Ulkopuoliset kvv-laitteet oli alkuperäisen ([REDACTED] 2006) suunnitelman mukaiset. Jätevesien puhdistus on hoidettu sakokaivoilla ja imeytyskentällä. Imeytyskenttä toimii hyvin, eikä tuota hajuhaittoja. Sisäpuoliset kvv-laitteet oli alkuperäisten suunnitelmien mukaiset ja täyttää rakennusaikaiset määräykset."

Vaatus:

[REDACTED] ei ole rakennuslupahakemuksensa yhteydessä ollut esittää, että heidän jätevesiensä käsittelyä toteutetaan 2019 voimassa

normien mukaisesti. Vaadin, että jätevesien käsittely ko. kiinteistöllä saatetaan vastaamaan 2019 voimassa olleiden lakien, asetusten ja muiden normien vaatimuksia, mm. Ympäristöministeriön haja-asutusalueen jätevedet Lainsäädäntö ja käytännöt — ympäristöopas 2017.

Perustelut:

■■■■ (2006) suunnitelmassa mainitaan JITA mökki-imeytyspaketti I. Kyseinen ratkaisu ei ole tarkoitettu vakituisen asunnon/omakotitalon harmaiden jätevesien puhdistukseen. JITA Oy:n ko. ratkaisua koskevassa esitteessä ja teknisessä dokumentaatiossa todetaan, että tuote soveltuu "mökki, jossa kantovesi, sauna ja tiskiallas — ei painevettä". Näin ollen valmistaja itsekin toteaa, ettei tuote ole tarkoitettu käytettäväksi kiinteistöllä, jossa on painevesi, astianpesukone, pyykinpesukone, suihku ja lämminvesivaraaja. Liittyen ■■■■ (2019) tekemään käyttötarkoituksen muutuskatselmukseen totean, että sakokaivoja ei ole useita, vaan yksi vihreä 300 litran pyöreä säiliö. Sakokaivon tehtävä on erotella roskat ja kiinteäainne/-jäte. Sakokaivo ei puhdistaa jätevesiä. ■■■■ toteaa, että vedet imeytetään maaperään ja imeytys toimii hyvin. Kyse on kiinteistöstä ja laitteistosta, jotka ovat alle 100 metriä rantaviivasta. Tällöin harmaat jätevedet tulee sääntelyn mukaan aina puhdistaa perustason vaatimusten mukaan. Sama koskee pohjavesialuetta. Nykyisin ■■■■ nimenomaan imeyttävät jätevedet puhdistamattomana. Pyydän, että ympäristölautakunta perustelee asiassa tekemänsä päätöksen ottaen kantaa myös tässä esiin tuomiini asioihin.

Vaatimuksen kohteena olevan kiinteistön omistajan vastine:

Asia: ■■■■ valitus 28.1.2024

Toteamme asiasta seuraavaa:

Imeytyskenttä on tehty täysin LVI piirustusten mukaan.

Imeytyskentän ja kaikki muutkin vesi ja viemäröintityön on tehnyt ■■■■ ■■■■, jolla on ollut jo silloin runsaasti kokemusta ja osaamista imeytyskenttien rakentamisesta.

■■■■ on valittanut aikaisemmin asiasta Luvian kunnalle ja se on edennyt Vaasan Hallinto-oikeuteen. Vaasan Hallinto-oikeus totesi kunnan päätökset oikeiksi. Korkein Hallinto-oikeus ei myöntänyt ■■■■

■■■■ valituslupaa. Vaasan Hallinto-oikeuden päätös on lainvoimainen. ■■■■ ovat hyväksyneet allekirjoituksillaan 26.9.2019 loma-asuntomme käyttötarkoituksen muutoksen.

Imeytyskenttä on toiminut täysin moitteettomasti. Imeytyskentästä ei ole syntynyt minkäänlaisia hajuhaittoja. ■■■■ väittämät hajuhaitat syntyivät ilmeisesti hänen kalaverkkojen liotus- ja pesupaikasta, joka sijaitti hyvin lähellä heidän taloaan. ■■■■ siirsi myöhemmin verkkojen pesupaikan tonttinsa ulkopuolella olevalle metsäalueelle, mikä poisti hajuhaitat. Umpisäiliön tyhjentämisen yhteydessä tyhjennetään aina myös imeytyskentän sakokaivo. Sakokaivossa on T-liitin ennen vesien lähtemistä imeytyskenttään, T-liitin estää sakokaivon pintaveden menemisen imeytyskenttään. Imeytyskenttään menevä vesi lähtee n. 20 cm syvyydeltä sakokaivon pinnasta. Pesuv veden mukana tuleva raskaampi aine painuu pohjaan, joka poistetaan sieltä säännöllisesti tyhjennettäessä.

███:n lausunnon mukaan jätevesiasiat ovat kunnossa myös vakituista asuntoa varten. Lausunto on vuodelta 2019. Saatuamme vakituisen asunnon statuksen asunnollemme, sen käyttö ei ole olennaisesti muuttunut, koska jo tuolloin olimme yli puolet ajastamme Luvialla. Käyttämämme vesimäärä on ollut koko ajan melko vakio, noin 25 kuutiota vuodessa. Tästä määrästä osa on kannettu rantasaunaan ja osa on käytetty kukkapenkkinen sekä nurmikon kasteluvetenä.

Jos ja kun nykyinen imeytyskenttä ei enää toimi kunnolla, uudelle imeytyskentälle löytyy paikka. Ennen uuden rakentamista, kannattaa kuitenkin käyttää tätä hyväksi todettua ja hyvin toimivaa imeytyskenttäjärjestelmää niin kauan kun se hyvin toimii. Lopuksi haluamme huomauttaa, että ███ on tehnyt meitä vastaan valituksia yli kymmenen kappaletta. Koemme tämän meihin kohdistuvaksi kiusaamiseksi.

Oikeudellinen asian tulkinta:

Kiinteistön 442-407-3-407 rakennuslupa 19-191-R vapaa-ajan asunnon käyttötarkoituksen muutokselle vakituiseksi asuinrakennukseksi on tullut vireille 26.11.2019 ja siitä on rakennustarkastaja tehnyt päätöksen 4.12.2019. Luvan viimeinen valituspäivä on ollut 23.12.2019.

Rakennuslupapäätöksessä ei ole edellytetty jätevesien käsittelysuunnitelmaa. Lupaehtona on ollut seuraava: "Selvitys jätevesijärjestelmästä käyttö- ja huolto-ohjeineen säilytetään kiinteistöllä. Se on pyydettyä esitettävä valvontaviranomaiselle."

Rakennusluvan mukainen loppukatselmus on hyväksytty 27.11.2020.

Rakennustyön viranomaisvalvonta alkaa luvanvaraisen rakennustyön aloittamisesta ja päättyy loppukatselmukseen.(MRL §149).

Olemassa olevaa jätevesijärjestelmää ei ole rakennusluvassa edellytetty muutettavaksi.

Mahdollisesta käytön aikaisesta haitasta tulee ottaa yhteys ympäristövalvontaan.

Todettakoon, että kiusaamiseen puuttuminen ei ole rakennusvalvontaviranomaisen toimivaltaan kuuluva asia vaan kyseessä on yksityisoikeudellinen/poliisi asia.

Päätösehdotus

Edellä esitetyn johdosta ympäristölautakunta päättää, ettei se ryhdy toimenpiteisiin tehdyn vaatimuksen johdosta

Perustelu

Rakennustyön viranomaisvalvonta alkaa luvanvaraisen rakennustyön aloittamisesta ja päättyy loppukatselmukseen.(MRL §149, §187).

Tiedoksi
Vaatimuksen esittäjä
Vaatimuksen kohteena olevan kiinteistön omistaja

Päätös

Hyväksyttiin

Ympltk 20.08.2024 § 55
165/10.03.00.01/2024

Eurajoen ympäristölautakunnan päätöksestä 14.5.2024 § 36 on valitettu Turun hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus on pyytänyt asiassa (diaarinumero 883/03.04.04.04.16/2024) lautakunnan lausuntoa.

Lausunto tulee antaa viimeistään 26.8.2024.

Hallinto-oikeus pyytää

1) antamaan lausunnon, jossa viranomaisen

- antaa selostuksen asiasta

- vastaa valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä

- lausuu esitetystä selvityksestä

2) toimittamaan päätöksen perusteena olleet asiakirjat sekä muut asiaan liittyvät asiakirjat

3) luetteloimaan toimittamansa asiakirjat. Luettelossa on selkeästi kerrottava, mitkä asiakirjat ovat olleet viranomaisen käytössä, kun se on tehnyt valituksenalaisen päätöksen. Näistä on erotettava asiakirjat, jotka viranomaisen on laatinut tai hankkinut yksinomaan tätä oikeudenkäyntiä varten.

Hallinto-oikeus pyytää ilmoittamaan asiasta tarvittaessa lisätietoja antavan henkilön nimen ja yhteystiedot.

Valitusasiakirjat esityslistan liitteenä.

Valituksessaan [REDACTED] vaatii, että Turun hallinto-oikeus kumoaa Eurajoen kunnan päätöksen ja palauttaa asian Eurajoen kunnan uudelleen käsiteltäväksi.

Valituksen mukaan "kunnan ympäristölautakunnan päätös on virheellinen ja se tulee kumota sekä palauttaa asia Eurajoen kunnan käsiteltäväksi uudelleen. Eurajoen kunnan tulee tehdä asiassa päätös, ettei Kiinteistön jätevesijärjestelmä täytä siltä edellytettäviä vaatimuksia. Kiinteistön jätevesijärjestelmä tulee saattaa vaatimukset täyttävään tilaan välittömästi."

Ympäristölautakunta toteaa lausuntonaan seuraavaa:

██████████ ympäristölautakunnalle osoittama kirje on otettu käsittelyyn rakennusvalvonta-asiana, koska kirjeen asiaksi on kirjattu "██████████ rakennuslupahakemus/käyttötarkoituksen muutos/omakotitalo/442-407-3-407-██████████ harmaiden jätevesien käsittelyjärjestelmän vaatimusten mukaisuus."

Eurajoen kunnanhallitus on 15.10.2019 tekemällään päätöksellä § 210 myöntänyt ██████████ poikkeamisluvan loma-asunnon käytön muuttamiseksi pysyväan asumiseen. Hankkeen on katsottu täyttävän MRL 171 §:n mukaiset poikkeamisen edellytykset sekä kunnanhallituksen päätöksen (Khall § 272 31.10.2017) edellytykset. Rakennustarkastaja on myöntänyt 4.12.2019 rakennusluvan loma-asunnon käyttötarkoituksen muuttamiselle asuinrakennukseksi.

Valituksenalainen nykyinen kiinteistö 442-407-3-407 on 13.5.2023 muodostettu yhdistämällä kiinteistöt 442-407-3-362 ja 442-407-3-375.

██████████ ei ole kertonut kiinteistön 442-407-3-407 jätevesijärjestelmän aiheuttavan haittaa vaan vaatii järjestelmän muuttamista muihin syihin vedoten.

Rakennusvalvonta on myöntänyt rakennuksen käyttötarkoitusta koskevan rakennusluvan 19-191-R ja jätevesijärjestelmää koskevana ainoana ehtona on lupapäätöksessä silloin määrätty "Selvitys jätevesijärjestelmästä käyttö- ja huolto-ohjeineen säilytetään kiinteistöllä. Se on pyydettäessä esitettävä valvontaviranomaiselle."

Kansalaisella on oikeus luottaa viranomaisen tekemiin päätöksiin, vaikka ne olisivatkin virheellisiä. Rakennusvalvonta ei voi vaatia jälkikäteen jätevesijärjestelmän päivitystä, jos kyseistä järjestelmää ei ole rakennusluvan yhteydessä vaadittu muutettavaksi.

Valituksen tekijä on tehnyt jo aiemmin ██████████ kiinteistön 442-407-3-407 harmaiden vesien käsittelyjärjestelmän laillisuudesta valituksen Vaasan hallinto-oikeuteen, joka on antanut asiasta päätöksen 28.5.2020, dnro 00523/18/5132.

██████████ harmaiden jätevesien käsittelyjärjestelmään kiinteistöllä 442-407-3-407 ei ole tehty muutoksia kyseisen hallinto-oikeuden päätöksen jälkeen eikä kiinteistön käyttöasteessa tai varustelussa ole ympäristönsuojelun tietojen mukaan tapahtunut muutoksia. Eurajoen kunnan Vesikanta-ohjelman (tilanne 8.2.2024) mukaan ██████████ vedenkulutus ei myöskään ole muuttunut kiinteistöllä käyttötarkoituksen muutoksen jälkeen. Näin ollen Vaasan hallinto-oikeuden päätös, että "kiinteistöllä 442-407-3-362 (nyk. 442-407-3-407) sijaitseva harmaiden jätevesien käsittelyjärjestelmä ei aiheuta sellaista ympäristön pilaantumista, jonka johdosta mainittua järjestelmää olisi ██████████ esittämien vaatimusten johdosta tullut muuttaa" pätee edelleen.

██████████ jätevesien käsittelyjärjestelmä on todettu riittäväksi Eurajoen ympäristönsuojelun tarkastuksella 21.6.2017 eikä järjestelmästä ole

aiheutunut hajui- tai muutakaan haittaa ympäristölle. Valituksen tekijä ei ole myöskään esittänyt [REDACTED] jätevesijärjestelmästä aiheutuvan ympäristön pilaantumista tai muutakaan haittaa, johon ympäristönsuojelu olisi voinut puuttua.

Edellä esitettyjen asioiden perusteella voidaan todeta, että välitöntä perustetta harmaiden vesien jätevesijärjestelmän tehostamiselle ei ole. Ympäristönsuojelu katsoo, että koska [REDACTED] jätevesien käsittelyyn ei ole kohdistunut muutoksia eikä järjestelmästä ole osoitettu aiheutuvan ympäristön pilaantumisen vaaraa, riittää että järjestelmä uudistetaan nykyisen järjestelmän käyttöiän tullessa päätökseen lähivuosina.

Ympäristölautakunta toteaa, että [REDACTED] valitus ja vaatimus siitä, että hallinto-oikeus kumoaisi valituksen kohteena olevan päätöksen, tulee hylätä. Ympäristölautakunta viittaa valituksenalaiseen päätökseen ja sen perusteluihin. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen.

Lausunnon ohessa hallinto-oikeudelle toimitetaan hallinto-oikeuden 8.7.2024 päivätyssä lausuntopyyntöissä kohdassa 2 tarkoitettu asiakirja-aineisto sekä kohdassa 3 tarkoitettu luettelo lausunnon liitteenä olevista asiakirjoista.

Lisätiedot:
rakennustarkastaja
Leena Rantamäki
p. 044 431 2519
leena.rantamaki@eurajoki.fi

Lisätiedot:
ympäristöinsinööri
Mari Salminen
p. 044 701 7036
mari.salminen@eurajoki.fi

Päätösehdotus

Ympäristölautakunta päättää antaa lausuntonaan edellä esitetyn selvityksen Turun hallinto-oikeudelle.

Päätös

Hyväksyttiin
