

## **Kiinteistön 442-401-7-127 keskeneräinen rakennustyö/ asettamisvaiheen kuuleminen/ uhkasakon asettaminen/ lausunnon antaminen Turun hallinto-oikeudelle/uhkasakon tuomitseminen**

Ympltk 29.06.2021 § 47

### Asian tausta

Eurajoen rakennusvalvontaan on 23.1.2019 tullut ilmoitus kiinteistöllä 442-401-7-127 pitkään keskeneräisenä olleesta rakennustyöstä ja pyydetty toimenpiteitä asian korjaamiseksi. Rakennustarkastaja on ilmoittanut hankkeeseen ryhtyvälle/kiinteistön omistajalle rakennusluvan raukeamisesta. Rakennustarkastaja ja kiinteistönomistaja ovat tammikuussa 2019 puhelimitse keskustelleet rakennusluvan uusimisesta sekä keskeneräisen rakennuksen korjaamisesta siten, ettei siitä ole vaaraa eikä haittaa ympäristölle. Asuinrakennus on runkovaiheessa.

Jatkuvan valvonnan tarkastuksessa 26.11.2019 on todettu, ettei korjaustoimia ole suoritettu. Rakennusvalvonta on varannut kiinteistön omistajalle/hankkeeseen ryhtyvälle hallintolain mukaisen tilaisuuden selityksen antamiseen luvattomasta rakentamisesta ja suoritettavista toimenpiteistä. Selitys on pyydetty toimittamaan vuoden 2019 loppuun mennessä. Rakennustarkastajalle on 1.1.2020 toimitettu selitys, jossa on mm. pyydetty lisääaikaa jatkaa toimenpiteitä kevään 2020 aikana. Lisääaikapyyntö on hyväksytty. Rakennusvalvontaan ei ole toimitettu rakennuslupahakemusta rakennusluvan uudelleen voimaansaattamiselle.

Rakennusvalvonta on 27.10.2020 suorittanut kiinteistöllä tarkastuskäynnin rakennushankkeen tilan toteamiseksi. Tarkastuksella todettiin, että rakennustyö on jäänyt kesken ja rakennuslupa on rauennut.

Rakennusvalvonta on kehottanut kiinteistönomistajaa purkamaan tehdyn rakennustyön ja saattamaan rakennuspaikan ympäristöineen sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna turvallisuutta tai rumenna ympäristöä 28.2.2021 mennessä.

Rakennustarkastaja on 24.3.2021 käynyt paikalla toteamassa tilanteen. Paikallakäynnin perusteella on todettu, että annettua kehotusta ei ole noudatettu. Tarkastuskäynnillä on tontilta otettu valokuvia.

Rakennusvalvonta on pyytänyt kiinteistönomistajalta selitystä, miksei annettua kehotusta ole noudatettu. Selitys on pyydetty toimittamaan 3.5.2021 mennessä. Kiinteistönomistaja on ilmoittanut rakennustarkastajalle, että hänen ajatuksenaan on siivota tontti, raivata ylimääräinen kasvusto, purkaa telineet kasalle ja muutenkin järjestää tavarat ja pitää kasvusto hoidettuna.

### Jatkotoimet

Koska kiinteistön omistajalle annetut kehotukset eivät ole johtuneet laiminlyöntien korjauksiin, tulee käynnistää jatkotoimet

toimenpiteisiin velvoittamiseksi. Ennen velvoitteen ja uhkasakon tai teettämisen asettamista asianosasta on kuultava uhkasakkolain 22 §:n ja hallintolain 34 §:n mukaisesti.

Kuulemisella tarkoitetaan, että asianosaselle varataan tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Selvityksen antamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista.

Asianosainen ja velvoitettu on kiinteistön 442-401-7-127 omistaja

Sovelletut oikeusohjeet  
Maankäyttö- ja rakennuslaki 143 §, 166 §, 170 §  
Uhkasakkolaki 22 §  
Hallintolaki 34 §

Lisätiedot:  
rakennustarkastaja  
Tiina Lattu  
p. 044 431 2709  
tiina.lattu@eurajoki.fi

#### **Päätösehdotus**

Ympäristölautakunta päättää käynnistää asiassa Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaisen menettelyn. Lisäksi lautakunta päättää, että rakennustarkastaja tekee asianosaisen kuulemisen uhkasakkolain mukaisesti ennen velvoitteen ja uhkasakon tai teettämisen asettamista.

#### **Päätös**

Hyväksyttiin yksimielisesti.

-----

Ympltk 12.10.2021 § 75

Eurajoen ympäristölautakunta on kokouksessaan 29.6.2021 § 47 päättänyt käynnistää asiassa jatkotoimet toimenpiteeseen velvoittamiseksi sekä valtuuttanut rakennustarkastajan hoitamaan asianosaisen kuulemisen ennen velvoitteen ja uhkasakon tai teettämisen asettamista, koska annettua kehotusta ei ole noudatettu.

Rakennusvalvonta on puuttunut kiinteistöllä 442-401-7-127 olevaan keskeneräiseen rakennustyöhön useamman kerran, ensivaiheessa jo 28.11.2019 pyytäen selvitystä luvattomasta rakentamisesta ja suoritettavista toimenpiteistä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 § 3 mom. mukaan, jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta on

ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen.

Koska rakenteilla oleva rakennus on ollut säältä suojaamatta, aluskatteen varassa jo vuosia, ei sen rakenteiden lujiuudesta ja vakaudesta ole täyttä varmuutta ja rakennuksesta voi aiheutua ilmeistä vaaraa turvallisuudelle.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaan, jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määräjassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkolain 4 §:n mukaan viranomainen voi asettaa uhkasakon, teettämisuhan tai keskeyttämisuhan, jos niin on laissa säädetty. Lain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määrämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Lain 7 §:n mukaan uhkasakko voidaan kohdistaa vain sellaiseen asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta.

Kiinteistön 442-401-7-127 omistaja on toimillaan osoittanut piittaamattomuutta maankäyttö- ja rakennuslain noudattamisessa. Ympäristölautakunnan määräystä on tehostettava uhkasakolla (MRL 182 §).

Uhkasakkolain 18 §:n mukaan velvoitetun on omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee.

Uhkasakkolain 19 §:n mukaan uhan asettaneen viranomaisen on lähetettävä Maanmittauslaitokselle ilmoitus kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

#### Asianosaisen kuuleminen

Rakennustarkastaja on 13.7.2021 päivätyllä kirjeellä pyytänyt kiinteistön 442-401-7-127 omistajalta selvitystä asiassa. Kuulemiskirje on lähetetty tavallisena kirjeenä. Kiinteistönomistajalle on varattu tilaisuus antaa selvitys asiassa 16.8.2021 klo 16.00 mennessä.

Kiinteistönomistaja ei ole määräaikaan mennessä antanut asiassa selvitystä.

#### Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 143 §, 166 §, 170 §, 182 §  
Uhkasakkolaki 4 §, 6 §, 7 §, 18 §, 19 §, 22 §

1. Kiinteistön 442-401-7-127 omistaja veloitetaan maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n nojalla purkamaan tontilla oleva keskeneräinen rakennustyö ja saattamaan rakennuspaikka ympäristöineen sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna turvallisuutta tai rumenna ympäristöä. Työ on saatettava valmiiksi tämän vuoden 2021 loppuun mennessä.

Veloitteen tehostamiseksi asetetaan, tällä päätöksellä, viiden tuhannen (5000) euron uhkasakko.

2. Mikäli edellä määrättyjä toimenpiteitä ei ole suoritettu asetettuun määräpäivään mennessä, tullaan myöhemmin tehtävällä päätöksellä tuomitsemaan kiinteistön 442-401-7-127 omistaja maksamaan viiden tuhannen (5000) euron sakko.

3. Uhkasakko voidaan tuomita maksettavaksi uhkasakkolain 10 §:n nojalla mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

4. Kiinteistön 442-401-7-127 omistajan on omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Lisäksi kiinteistön 442-401-7-127 omistajan on ilmoitettava Eurajoen ympäristölautakunnalle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

5. Rakennusvalvontaviranomainen lähettää Maanmittauslaitokselle ilmoituksen kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

6. Ilmoitus poliisille esitutkintaa varten jätetään tässä vaiheessa tekemättä, koska asiantilan edellytetään korjaantuvan tämän ympäristölautakunnan päätöksen ansiosta ja laiminlyöntiä olosuhteet huomioon ottaen on pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun katsota vielä vaativan syytteen nostamista.

Tästä päätöksestä veloitetaan kiinteistön 442-401-7-127 omistajalta rakennusvalvontataksan (Rakennustyön tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä suoritettavat maksut Eurajoen kunnassa) 22.3 § mukainen maksu 600 €.

## **Päätös**

Hyväksyttiin yksimielisesti.

-----

Eurajoen ympäristölautakunnan päätöksestä (12.10.2021 § 75) on valitettu Turun hallinto-oikeuteen, joka on pyytänyt asiassa (diaarinumero 21613/03.04.04.16/2021) lautakunnan lausuntoa.

Valitusasiakirjat esityslistan liitteenä.

Ympäristölautakunta toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Rakennustarkastajan selostus asiassa:

Luvian kunnan rakennustarkastaja on 7.11.2011 tekemällään päätöksellä § 65 myöntänyt hakijalle luvan kerrosalaltaan 147 m<sup>2</sup> asuinrakennuksen rakentamiseen kiinteistölle 442-401-7-127, Lankinkuja 6. Kiinteistö sijaitsee pientalovaltaisella asemakaava-alueella, jolla on voimassa lääninhallituksen 2.10.1988 vahvistama Luvian kirkonseudun rakennuskaavan laajennus.

Rakennushankkeen aloituskokous on pidetty 24.11.2011. Myönnetty rakennuslupa on ollut voimassa 22.11.2016 asti. Hakemusta luvan voimassaolon jatkamiselle töiden loppuun saattamiseksi ei ole toimitettu.

Rakennustyön vastaavaksi työnohtajaksi on 7.11.2011 hyväksytty ■■■■■ ja kiinteistön vesi- ja viemäryönohtajaksi on 7.11.2011 hyväksytty ■■■■■.

Vastaava työnohtaja on ilmoittanut rakennustarkastajalle irtisanoutuvansa tehtävistään ja vastuu on kirjattu päättyneeksi 28.2.2014. Hankkeeseen ryhtyvälle on 4.3.2014 ilmoitettu rakennustyön keskeytymisestä, kunnes hankkeelle haetaan uusi vastaava työnohtaja.

Rakennusvalvontaan on tammikuussa 2019 oltu yhteydessä pitkään keskeneräisenä olleesta rakennustyöstä. Rakennusvalvonta on käynyt paikalla ja todennut ilmoituksen aiheelliseksi. Johtava rakennustarkastaja on ollut tammikuussa 2019 yhteydessä puhelimitse kiinteistön omistajaan ja kertonut tehdystä ilmoituksesta ja ilmoittanut rakennusluvan raukeamisesta. Johtava rakennustarkastaja on puhelimitse antanut ohjeita, miten hakijan tulisi edetä mm. rakennusluvan ja rakennustyömaan suojaamisen suhteen. Kiinteistönomistaja on ilmoittanut hakevansa rakennustyölle asianmukaiset luvat sekä korjaavansa rakennuksen mahdollisimman pian siten, että siitä ei ole vaaraa eikä haittaa ympäristölle.

Jatkuvaan valvontaan liittyvässä tarkastuksessa 26.11.2019 on havaittu, ettei rakennustyömaan korjaus- tai suojaustoimia ole suoritettu eikä uutta rakennuslupaa haettu. Johtava rakennustarkastaja on pyytänyt kiinteistönomistajalta selvitystä, luvattomasta rakentamisesta ja suoritettavista toimenpiteistä vuoden 2019 loppuun mennessä. Kiinteistönomistajalle on ilmoitettu, että määräpäivän jälkeen kiinteistöllä suoritetaan tarkastus ja mikäli selvitystä ei ole annettu tai tilannetta ole korjattu määräpäivään mennessä, luvaton rakentaminen siirretään ympäristölautakunnan käsiteltäväksi.

Kiinteistönomistaja on 1.1.2020 antanut selvityksen rakennusvalvonnalle. Selvityksessään hän on esittänyt mm. saattavansa rakennuksen kevään 2020 aikana kuntoon ulkopuolelta

ja pihan osalta vuoden loppuun mennessä. Johtava rakennustarkastaja on hyväksynyt lisäaikapyynnön.

Rakennusvalvonta on suorittanut kiinteistöllä 27.10.2020 tarkastuskäynnin, koska rakennusvalvontaan tulleiden yhteydenottojen perusteella rakennustyömaalla ei ole tehty ilmoitettuja toimenpiteitä. Tarkastuksella todettiin, ettei keskeneräistä rakennusta ole suojattu säältä tai mahdollisilta vahingonteoilta eikä uutta rakennuslupaa ole haettu

Rakennusvalvonta on kehottanut kiinteistönomistajaa purkamaan tehdyn rakennustyön ja saattamaan rakennuspaikan ympäristöineen sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna turvallisuutta tai rumenna ympäristöä 28.2.2021 mennessä.

Kiinteistöllä on suoritettu tarkastuskäynti 24.3.2021 ja todettu, ettei annettua kehotusta ole noudatettu. Kiinteistönomistaja ei osallistunut tarkastukselle, mutta on 23.3.2021 ilmoittanut rakennustarkastajalle aikomuksestaan ”siivota tontti, raivata ylimääräinen kasvusto, purkaa telineet kasalle ja muutenkin järjestää tavarat ja pitää kasvusto hoidettuna”.

Tarkastuskäynnin jälkeen rakennusvalvonta on ennen asian enempää käsittelyä ja mahdollisiin maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettuihin pakkokeinoihin ryhtymistä, varannut kiinteistön omistajalle mahdollisuuden selityksen antamiseen, miksei annettua kehotusta ole noudatettu. Edelle mainitun ilmoituksen lisäksi kiinteistönomistaja ei ole antanut muuta selitystä asiassa.

Koska annettua kehotusta ei ole noudatettu, on asia saatettu edelleen rakennusvalvontaviranomaisen ratkaistavaksi.

Ympäristölautakunta on kokouksessaan 29.6.2021 päättänyt käynnistää jatkotoimenpiteet toimenpiteeseen velvoittamiseksi ja valtuuttanut rakennustarkastajan hoitamaan asianosaisen kuulemisen uhkasakkolain mukaisesti ennen velvoitteen ja uhkasakon tai teettämisuhan asettamista. Kiinteistönomistaja ei ole määräaikaan mennessä antanut asiassa selvitystä.

Ympäristölautakunta on kokouksessaan 12.10.2021 § 75 velvoittanut kiinteistönomistajaa purkamaan tontilla olevan keskeneräisen rakennustyön ja saattamaan rakennuspaikan ympäristöineen sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna turvallisuutta tai rumenna ympäristöä vuoden 2021 loppuun mennessä. Tämän velvoitteen tehostamiseksi on asetettu 5000 euron kiinteä uhkasakko.

Kiinteistönomistaja on valittanut ympäristölautakunnan päätöksestä. Hallinto-oikeudelle tekemässään valituksessa kiinteistönomistaja esittää, ettei hän ole saanut 13.7.2021 päivättyä asianosaisen kuulemiskirjettä. Asettamisvaiheen kuulemiskirje on lähetetty asianosaiselle tavallisena kirjeenä 13.7.2021.

Valituksessaan kiinteistönomistaja esittää, ettei keskeneräinen rakennus olisi purkukuntoinen.

Rakennusvalvonnan tietojärjestelmään ei ole kirjattu tarkkaa rakennustöiden aloituspäivää. Rakennustyön aloituskokous on pidetty 24.11.2011. Vastaavan työnjohtajan ilmoituksen perusteella

rakennustyöt on aloitettu samaan aikaan. Rakennus on runkovaiheessa. Lupapäätöksessä edellytettyä rakennekatselmusta ei ole rakennusvalvonnasta tilattu. Rakennustyömaa on ollut säältä suojaamatta, pääosin ilman ulkovuorausta ja pelkän aluskatteen varassa jo vuosia. Aluskatetta ei ole tarkoitettu vesikatteeksi. Rakennuksen rakenteiden lujuudesta ja vakaudesta ei näin ollen ole täyttä varmuutta ja rakennuksesta voi aiheutua ilmeistä vaaraa turvallisuudelle.

Lautakunta viittaa valituksenalaisen päätökseensä ja sen perusteluihin. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi todisteellisesti. Asianosainen on toimittanut valituksensa hallinto-oikeuteen ennen valitusajan päättymistä.

Asianosaisen valituksessaan esittämään pyyntöön asian palauttamisesta ympäristölautakunnan käsittelyyn ei tulisi suostua, koska asianosaiselle on jo useita kertoja annettu hänen pyytämänsä lisäaikaa eikä hän ole siitä huolimattakaan ryhtynyt mihinkään toimiin. Asianosaiselle on annettu ohjausta hankkeensa eteenpäin viemisessä ja rakennustyömaan suojaamisessa useita kertoja. Lisäaikapyyntöihin on suhtauduttu myönteisesti ja lisäaikaa toimenpiteiden suorittamiselle on annettu. Suoritetuilla tarkastuskäynneillä (27.10.2021 ja 24.3.2021) on todettu, että rakennustyö on jäänyt kesken, rakennustyömaata ei ole suojattu säältä tai vahingonteoilta eikä annettua ohjausta tai kehotuksia ole muutoinkaan noudatettu. Rakennuslupa on rauennut, eikä uutta rakennuslupaa ole haettu. Näin ollen velvoite ja sen tehosteeksi asetettu uhkasakko ovat edelleen tarpeen ja valitus tulee hylätä.

Lausunnon ohessa hallinto-oikeudelle toimitetaan hallinto-oikeuden 7.12.2021 päivätyssä lausuntopyynnössä kohdassa 2 tarkoitettu asiakirja-aineisto sekä kohdassa 3 tarkoitettu luettelo lausunnon liitteenä olevista asiakirjoista.

Lisätiedot:  
rakennustarkastaja  
Tiina Lattu  
p. 044 431 2709  
tiina.lattu@eurajoki.fi

Sovelletut oikeusohjeet:  
Maankäyttö- ja rakennuslaki 143 §, 166 §, 170 §, 182 §  
Uhkasakkolaki 4 §, 6 §, 7 §, 18 §, 19 §, 22 §

## **Päätösehdotus**

Ympäristölautakunta päättää antaa lausuntonaan edellä esitetyn selvityksen Turun hallinto-oikeudelle.

## **Päätös**

Hyväksyttiin yksimielisesti.

-----

Ympäristölautakunta on 12.10.2021 § 75 velvoittanut kiinteistön omistajaa sakon uhalla purkamaan tontilla olevan keskeneräisen rakennustyön ja saattamaan rakennuspaikan ympäristöineen sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna turvallisuutta tai rumenna ympäristöä. Veloitteen tehostamiseksi on asetettu viidentuhannen (5000) euron suuruinen uhkasakko.

Turun hallinto-oikeus on päätöksellään 19.04.2023 H766/2023 kumonnut ympäristölautakunnan päätöksen rakennuksen purkamista koskevan veloitteen osalta ja muilta osin hylännyt valituksen. Hallinto-oikeus on alentanut pääveloitteen (rakennuspaikan ja sen ympäristön saattaminen sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna turvallisuutta tai rumenna ympäristöä) tehosteeksi asetetun uhkasakon määrää kahteentuhanteen (2000) euroon. Hallinto-oikeus on pidentänyt veloitteen suorittamiseksi asetettua määräaikaa niin, että se päättyy 15.6.2023. Turun hallinto-oikeuden päätös on lainvoimainen.

Rakennustarkastaja on 23.10.2023 käynyt kiinteistön omistajan kanssa tontilla ja antanut ohjeistusta tehtävistä toimenpiteistä rakennuspaikan siistimiseksi ja saattamiseksi sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna turvallisuutta tai rumenna ympäristöä.

Rakennustarkastaja on 19.3.2024 käynyt kiinteistöllä ja todennut, ettei kiinteistöllä ole tehty em. toimenpiteitä. Kiinteistön omistajaa on kuultu ennen uhkasakon tuomitsemista 25.3.2024 lähetetyllä kirjeellä ja hänelle on varattu tilaisuus antaa selityksensä asiassa 24.4.2024 mennessä. Kuulemiskirje on lähetetty saantitodistuksella. Kiinteistön omistaja ei ole antanut asiassa selitystä.

Kiinteistön omistaja ei ole noudattanut rakennustarkastajan ohjeistusta eikä Turun hallinto-oikeuden päätöstä saattaa rakennuspaikka ympäristöineen määräaikaan mennessä sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna turvallisuutta tai rumenna ympäristöä. Näin ollen kiinteistön omistaja on syytä tuomita 2000 euron uhkasakkoon tehdyn päätöksen mukaisesti.

Asiakirjat esityslistan oheismateriaalina.

Lisätiedot:  
rakennustarkastaja  
Tiina Lattu  
p. 044 431 2709  
tiina.lattu@eurajoki.fi



1. Tuomita maksettavaksi Turun hallinto-oikeuden 19.4.2023 antaman päätöksen H766/2023 mukaisen kiinteistön omistajalle ( ) asetetun kahden tuhannen euron suuruisen uhkasakon, koska määrättyä velvoitetta ei ole noudatettu määräajassa.
2. Toimittaa päätöksen tuomitsemisesta todisteellisesti
3. Lähettää ilmoituksen maanmittauslaitokselle kiinteistöä koskevista velvoitteista ja uhan tuomitsemisesta.
4. Kuulla kiinteistön omistajaa uudesta uhkasakon asettamisesta.
5. Ilmoitus poliisille esitutkintaa varten jätetään tässä vaiheessa tekemättä, koska asian tilan edellytetään korjaantuvan tämän ympäristölautakunnan päätöksen ansiosta ja laiminlyöntiä on olosuhteet huomioon ottaen pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun katsota vielä vaativan syytteen nostamista.

Tästä päätöksestä veloitetaan kiinteistön 442-401-7-127 omistajalta rakennusvalvontataksan (Rakennustyön tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä suoritettavat maksut Eurajoen kunnassa) 22.5 § mukainen maksu 600 €.

**Päätös**

Hyväksyttiin

-----