

Vaatus harmaiden jätevesien käsittelyjärjestelmän vaatimusten mukaisuudesta

Ympltk 14.05.2024 § 36
165/10.03.00.01/2024

Kiinteistön 442-407-3-361 omistaja [REDACTED] on toimittanut Eurajoen rakennusvalvontaan 2.2.2024 asiakirjan ja kirjoittanut asiakirja " [REDACTED] ja [REDACTED] rakennuslupahakemus/käyttötarkoituksen muutos/omakotitalo/442-407-3-407 — [REDACTED] harmaiden jätevesien käsittelyjärjestelmän vaatimusten mukaisuus."

Vaatimuksen esittäjän asiakirja:

Lähtökohta:

Kun kiinteistölle haetaan pysyvää käyttötarkoituksen muutosta vakituiseksi asunnoksi, tulee myös kiinteistön jätevesien käsittely olla järjestetty voimassaolevan sääntelyn vaatimusten mukaisesti. [REDACTED] kiinteistöllä näin ei ole.

Tausta:

Osana [REDACTED] kiinteistön käyttötarkoituksen muutosta koskevaa rakennuslupahakemusta meitä on kuultu naapurin ominaisuudessa. Saimme [REDACTED] / [REDACTED] kirjatun kirjeen (postileima 4.9.2019), joka piti sisällään saatekirjelmän, [REDACTED] rakennuslupahakemuksen ja asemapiirroksen.

1.12.2023 pyysin sähköpostilla Tiina Latulta (Eurajoen kunta) saada nähtäväkseni ko. hankkeen hyväksytyiksi tulleet LVI-suunnitelmat sekä antamamme lausunnon naapurikuulemisista.

9.1.2024 [REDACTED] (Eurajoen kunta) oli esittää antamamme lausunto, mutta ulkopuolisia LVI-suunnitelmia ei ollut. Tällöin sain [REDACTED] [REDACTED] allekirjoittaman muutoskatselmusasiakirjan, joka on päivätty 16.9.2019. Tätä asiakirjaa ei ole siis ollut rakennuslupahakemuksen liitteenä, eikä sitä ole näin meille esitetty naapurikuulemisen yhteydessä. Annoin [REDACTED] tuolloin 9.1.2024 [REDACTED] [REDACTED] laatiman alkuperäisen suunnitelman (6.9.2006).

15.2.2024 sain sähköpostilla viestin [REDACTED], että LVI-suunnitelma on löytynyt. Se oli [REDACTED] lähettämän sähköpostin liitteenä. Tämä liitteenä ollut LVI-suunnitelma oli aivan sama asiakirja, jonka olin hänelle 9.1.2024 antanut eli [REDACTED] laatima suunnitelma (6.9.2006). Suunnitelma ei täytä edes 2004 alussa voimaan tulleita jätevesien käsittelymääräyksiä miltään osin.

[REDACTED] käyttötarkoituksen muutosta koskevasta rakennuslupahakemuksesta (3.9.2019) ei ilmene, että liitteenä olisi ollut mitään, ei esim. uutta jätevesisuunnitelmaa. [REDACTED] 16.9.2019 lausunnossa todetaan vain, että "Ulkopuoliset kvv-laitteet oli alkuperäisen ([REDACTED] 2006) suunnitelman mukaiset. Jätevesien puhdistus on hoidettu sakokaivoilla ja imeytyskentällä. Imeytyskenttä toimii hyvin, eikä tuota hajuhaittoja. Sisäpuoliset kvv-laitteet oli alkuperäisten suunnitelmien mukaiset ja täyttää rakennusaikaiset määräykset."

Vaatus:

[REDACTED] ei ole rakennuslupahakemuksensa yhteydessä ollut esittää, että heidän jätevesiensä käsittelyä toteutetaan 2019 voimassa normien mukaisesti. Vaadin, että jätevesien käsittely ko. kiinteistöllä

saatetaan vastaamaan 2019 voimassa olleiden lakien, asetusten ja muiden normien vaatimuksia, mm. Ympäristöministeriön haja-asutusalueen jätevedet Lainsäädäntö ja käytännöt — ympäristöopas 2017.

Perustelut:

██████████ (2006) suunnitelmassa mainitaan JITA mökki-imeytyspaketti I. Kyseinen ratkaisu ei ole tarkoitettu vakituisen asunnon/omakotitalon harmaiden jätevesien puhdistukseen. JITA Oy:n ko. ratkaisua koskevassa esitteessä ja teknisessä dokumentaatiossa todetaan, että tuote soveltuu "mökki, jossa kantovesi, sauna ja tiskiallas — ei painevettä". Näin ollen valmistaja itsekin toteaa, ettei tuote ole tarkoitettu käytettäväksi kiinteistöllä, jossa on painevesi, astianpesukone, pyykinpesukone, suihku ja lämminvesivaraaja. Liittyen ██████████ (2019) tekemään käyttötarkoituksen muutostarkasteluun toteaan, että sakokaivoja ei ole useita, vaan yksi vihreä 300 litran pyöreä säiliö. Sakokaivon tehtävä on erotella roskat ja kiinteäainekäyttöjäte. Sakokaivo ei puhdistaa jätevesiä. ██████████ toteaa, että vedet imeytetään maaperään ja imeytys toimii hyvin. Kyse on kiinteistöistä ja laitteistosta, jotka ovat alle 100 metriä rantaviivasta. Tällöin harmaat jätevedet tulevat sääntelyn mukaan aina puhdistaa perustason vaatimusten mukaan. Sama koskee pohjavesialuetta. Nykyisin ██████████ nimenomaan imeyttävät jätevedet puhdistamattomana. Pyydän, että ympäristölautakunta perustelee asiassa tekemänsä päätöksen ottaen kantaa myös tässä esiin tuomiini asioihin.

Vaatimuksen kohteena olevan kiinteistön omistajan vastine:

Asia: ██████████ valitus 28.1.2024

Toteamme asiasta seuraavaa:

Imeytyskenttä on tehty täysin LVI piirustusten mukaan. Imeytyskentän ja kaikki muutkin vesi- ja viemärintilitykset on tehnyt ██████████, jolla on ollut jo silloin runsaasti kokemusta ja osaamista imeytyskenttien rakentamisesta. ██████████ on valittanut aikaisemmin asiasta Luvian kunnalle ja se on edennyt Vaasan Hallinto-oikeuteen. Vaasan Hallinto-oikeus totesi kunnan päätökset oikeiksi. Korkein Hallinto-oikeus ei myöntänyt ██████████ valituslupaa. Vaasan Hallinto-oikeuden päätös on lainvoimainen. ██████████ ovat hyväksyneet allekirjoituksillaan 26.9.2019 loma-asuntomme käyttötarkoituksen muutoksen. Imeytyskenttä on toiminut täysin moitteettomasti. Imeytyskentästä ei ole syntynyt minkäänlaisia hajuhaittoja. ██████████ väittämät hajuhaitat syntyivät ilmeisesti hänen kalaverkkojen liotus- ja pesupaikasta, joka sijaitti hyvin lähellä heidän taloaan. ██████████ siirsi myöhemmin verkkojen pesupaikan tonttinsa ulkopuolella olevalle metsäalueelle, mikä poisti hajuhaitat. Umpisäiliön tyhjentämisen yhteydessä tyhjennetään aina myös imeytyskentän sakokaivo. Sakokaivossa on T-liitin ennen vesien lähtemistä imeytyskenttään, T-liitin estää sakokaivon pintaveden menemisen imeytyskenttään. Imeytyskenttään menevä vesi lähtee n. 20 cm syvyydeltä sakokaivon pinnasta. Pesuvesi mukana tuleva raskaampi aine painuu pohjaan, joka poistetaan sieltä säännöllisesti tyhjennettäessä.

██████████: n lausunnon mukaan jätevesiasiat ovat kunnossa myös vakituista asuntoa varten. Lausunto on vuodelta 2019. Saatuaamme

vakituisen asunnon statuksen asunnollemme, sen käyttö ei ole olennaisesti muuttunut, koska jo tuolloin olimme yli puolet ajastamme Luvialla. Käyttämämme vesimäärä on ollut koko ajan melko vakio, noin 25 kuutiota vuodessa. Tästä määrästä osa on kannettu rantasaunaan ja osa on käytetty kukkapenkkien sekä nurmikon kasteluvetenä.

Jos ja kun nykyinen imeytyskenttä ei enää toimi kunnolla, uudelle imeytyskentälle löytyy paikka. Ennen uuden rakentamista, kannattaa kuitenkin käyttää tätä hyväksi todettua ja hyvin toimivaa imeytyskenttäjärjestelmää niin kauan kun se hyvin toimii. Lopuksi haluamme huomauttaa, että [REDACTED] on tehnyt meitä vastaan valituksia yli kymmenen kappaletta. Koemme tämän meihin kohdistuvaksi kiusaamiseksi.

Oikeudellinen asian tulkinta:

Kiinteistön 442-407-3-407 rakennuslupa 19-191-R vapaa-ajan asunnon käyttötarkoituksen muutokselle vakituiseksi asuinrakennukseksi on tullut vireille 26.11.2019 ja siitä on rakennustarkastaja tehnyt päätöksen 4.12.2019. Luvan viimeinen valituspäivä on ollut 23.12.2019.

Rakennuslupapäätöksessä ei ole edellytetty jätevesien käsittelysuunnitelmaa. Lupaehtona on ollut seuraava: ”Selvitys jätevesijärjestelmästä käyttö- ja huolto-ohjeineen säilytetään kiinteistöllä. Se on pyydettäessä esitettävä valvontaviranomaiselle.”

Rakennusluvan mukainen loppukatselmus on hyväksytty 27.11.2020.

Rakennustyön viranomaisvalvonta alkaa luvanvaraisen rakennustyön aloittamisesta ja päättyy loppukatselmukseen.(MRL §149).

Olemassa olevaa jätevesijärjestelmää ei ole rakennusluvassa edellytetty muutettavaksi.

Mahdollisesta käytön aikaisesta haitasta tulee ottaa yhteys ympäristövalvontaan.

Todettakoon, että kiusaamiseen puuttuminen ei ole rakennusvalvontaviranomaisen toimivaltaan kuuluva asia vaan kyseessä on yksityisoikeudellinen/poliisi asia.

Päätösehdotus

Edellä esitetyn johdosta ympäristölautakunta päättää, ettei se ryhdy toimenpiteisiin tehdyn vaatimuksen johdosta

Perustelu

Rakennustyön viranomaisvalvonta alkaa luvanvaraisen rakennustyön aloittamisesta ja päättyy loppukatselmukseen.(MRL §149, §187).

Tiedoksi

Vaatimuksen esittäjä

Vaatimuksen kohteena olevan kiinteistön omistaja

Päätös

Hyväksyttiin
