

30.5.2024

Eurajoen kunnalle

TARJOUSVERTAILU

HINTA 60 % (60 pistettä)

Vertailuhintana käytetään tarjouspyynnössä pyydetystä käyttöönotosta, jatkuvasta palvelusta sekä pakollisista optioista muodostuvaa kokonaishintaa.

Vertailuhinnaltaan halvin tarjous saa 60 pistettä ja muut suhteessa halvimpaan tarjoukseen. Pisteet lasketaan kaavalla: $(\text{halvin vertailuhinta}/\text{tarjottu vertailuhinta}) * 60$ pistettä.

LAATU / KÄYTTÖÖNOTON PROJEKTISUUNNITELMA 20 % (20 pistettä)

Projektisuunnitelmassa tuli esittää vähintäänkin seuraavat asiat:

1. Projektin sisältö, aikataulu ja vaiheistus
2. Kriittiset vaiheet ja päätöksentekopisteet
3. Tarvittavat henkilöresurssit toimittajalta ja tilaajalta, kytkentä aikatauluun
4. Projektin organisointi ja johtaminen (projektinhallintamenetelmä)
5. Projektin osapuolten roolit ja vastuut (nk. RACI -taulukko tai vastaava)
6. Riskit ja riskienhallinnan menettely
7. Muutostenhallinnan menettely
8. Laadunvarmistuksen menettely

Projektisuunnitelman arvioiminen ja pisteytys:

Projektisuunnitelman jokainen osa-alue arvioidaan alla olevien tilaajan arvostamien seikkojen mukaisesti. Pisteytys tehdään osa-alueittain, ja pisteytetään seuraavasti:

10 p = Erinomainen. Projektisuunnitelman sisältö osa-alueen osalta sisältää erittäin hyvin tilaajan arvostamat seikat ja tarjouspyynnön näkökulmasta huomattavaa oma-aloitteista lisäarvoa ja erinomaiset perustelut.

6 p = Hyvä. Projektisuunnitelman sisältö osa-alueen osalta on hyvää tasoa ja sisältää hyvin tilaajan arvostamat seikat.

30.5.2024

3 p = Tyydyttävä. Projektisuunnitelman sisältö osa-alueen osalta sisältää tilaajan arvostamat seikat.

1 p = Välttävä. Projektisuunnitelman sisältö osa-alueen osalta on kohtalainen, mutta joiltain osin puutteellinen sisällöltään tai perusteluiltaan tilaajan arvostamien seikkojen osalta.

0 p = Heikko. Projektisuunnitelman sisältö osa-alueen osalta on merkittävästi puutteellinen, eikä tilaajan arvostamia seikkoja ole huomioitu.

Osa-alueet ja tilaajan arvostamat seikat:

1. Projektin sisältö, aikataulu ja vaiheistus

- Tarjoaja hahmottaa projektikokonaisuuden hyvin.
- Tarjoajan esitetty vaiheistus on toteuttamiskelpoinen.
- Tarjoajan esittämä aikataulu on realistinen ja perusteltu.

2. Kriittiset vaiheet ja päätöksentekopisteet

- Tarjoaja on tunnistanut ja perustellut kriittiset vaiheet hyvin.
- Tarjoajalla on selkeä ja realistinen näkemys järjestelmän käyttöönoton vaiheistuksesta.

3. Tarvittavat henkilöresurssit toimittajalta ja tilaajalta, kytkentä aikatauluun

- Tarjoajan esittämä resursointi on järkevä huomioiden sekä toimittajan työn etenemisen suunnitellussa aikataulussa, että tilaajan osallistumismahdollisuudet.
- Tarjoajan esittämä resursointi on kytketty aikatauluun realistisesti.

4. Projektin organisointi ja johtaminen (projektinhallintamenetelmä)

- Tarjoajan valitsemat menetelmät ja välineet soveltuvat projektiin.
- Tarjoajan esittämä organisointi ja valitut menetelmät varmistavat sujuvan yhteistyön toimittajan ja tilaajan välillä.
- Tarjoajan esittämä organisointi ja valitut menetelmät tarjoavat tilaajalle joustavan seurannan projektin etenemiseen.

5. Projektin osapuolten roolit ja vastuut (nk. RACI -taulukko tai vastaava)

- Tarjoajan esittämä vastuunjako vastaa suunniteltuja henkilöresursseja ja niiden kytkentää aikatauluun.
- Tarjoajan esittämä vastuunjako on selkeä ja realistinen toimittajan ja tilaajan välillä.

6. Riskit ja riskienhallinnan menettely

- Tarjoaja on hahmottanut projektin riskit kattavasti.

30.5.2024

- Tarjoajalla on selkeät menettelyt ja toimintatavat riskien hallintaan ja riskien toteutumisen todennäköisyyksien minimointiin.

7. Muutostenhallinnan menettely

- Tarjoajan muutostenhallinnan menettelyt takaavat sujuvan yhteistyön toimittajan ja tilaajan välillä.
- Tarjoajan esittämät menettelyt mahdollistavat joustavan ja nopean tavan viedä muutokset toteutukseen.

8. Laadunvarmistuksen menettely

- Tarjoajan valitsema menettely on sellainen, joka varmistaa, että lopputulos vastaa tilaajan tavoitetta ja vaatimuksia.
- Tarjoajan menetelmät ovat sellaisia, joilla mahdolliset laatupoikkeamat saadaan esille sekä korjattua.
- Tarjoajan tuottama dokumentaatio sekä valitut työskentelytavat ja -välineet auttavat laadunvarmistuksessa.

Kunkin edellä mainitun kahdeksan osa-alueen maksimipisteet ovat 10, joten kokonaisuudessaan projektisuunnitelmasta voi saada maksimissaan 80 laatupistettä. Tarjoaja saa projektisuunnitelman vertailupisteet tarjouspyynnössä kuvatulla tavalla.

Eniten laatupisteitä saanut tarjoaja saa 20 vertailupistettä.

Laskentakaava: saadut laatupisteet / enimmät laatupisteet * 20

LAATU / TOIMINNALLISET LAATUOMINAISUUDET 20 % (20 pistettä)

Pakollisten toiminnallisten vaatimusten (205 kpl) lisäksi tarjouspyyntöön sisällytettiin lisätoiminnallisuuksia, joiden tarjoamisesta saa pisteitä (1 piste / toiminnallisuus) ja maksimipistemäärä tästä oli 20. Laatuvertailussa huomioidaan ne lisätoiminnallisuudet, jotka tarjotaan tarjouksessa annetulla hinnalla.

30.5.2024

	Abilita Oy	Alfa eCare Oy
Hinta 60%		
Vertailuhinta	218815	213716
Vertailupisteet (hinta)	58,60	60
Laatu / projektisuunnitelma 20 %		
Projektisuunnitelman pisteet	80	27
Vertailupisteet (projektisuunnitelma)	20	6,75
Laatu / lisätoiminnallisuudet 20 %		
Tarjotut lisätoiminnallisuudet	19	17
Vertailupisteet (lisätoiminnallisuudet)	19	17
Vertailun lopulliset yhteispisteet	97,60	83,75

Projektisuunnitelman arvioinnin teki arviointiryhmä, jossa Eurajoen kunnan puolelta olivat Minna Saaristo ja Satu Jokela sekä Valmennustalo Wimmaa Oy:n puolelta Tanja Peltovuoma.

Sanallinen perustelu käyttöönoton projektisuunnitelman pisteytykselle:

Abilita Oy

Arviointiryhmän mielestä projektikokonaisuus oli kuvattu erinomaisesti.

Projektikokonaisuus oli hahmotettu hyvin, vaiheistuksen kuvaus oli tehty hyvin informatiivisesti ja aikataulutusta oli täsmällisesti kuvattu ja perusteltu.

Projektisuunnitelmassa oli tunnistettu ja perusteltu kriittiset vaiheet erinomaisesti sekä esitetty konkreettisia toimintamalleja mahdollisten kriittisten vaiheiden ylipääsemiseksi.

Projektisuunnitelma sisälsi erinomaisen kuvauksen resursoinnista. Asiakkaan resursointitarve oli hyvin kuvattu ja resurssitarve oli kytketty informatiivisesti projektin etenemisen aikatauluun.

Projektinhallintamenetelmät oli kuvattu erinomaisella tasolla. Projektin organisointi sekä valitut projektinhallintamenetelmät olivat laadukkaat ja ne oli kuvattu erinomaisesti. Samoin projektin osapuolten roolit ja vastuut olivat selkeästi kuvattu. Projektin riskit oli hahmotettu

30.5.2024

kattavasti. Riskienhallintamenetelmät oli laadukkaasti kuvattu ja kuvaus sisälsi erinomaisen konkreettisesti toimintatapoja ja menettelyitä riskien minimoimiseen. Muutoksenhallinnan menettelyt oli kuvattu erittäin selkeästi. Laadunvarmistuksen menetelmät, dokumentaatio sekä menettelytavat oli kuvattu erinomaisesti.

Alfa eCare Oy

Arviointiryhmän mielestä projektisuunnitelman sisältö oli kuvattu tyydyttävällä tasolla. Projektisuunnitelman vaiheistus oli kuvattu pääpiirteittäin, mutta konkreettisempi ja informatiivisempi kuvaus ja aikataulutus olisi tarvittu. Projektisuunnitelmassa ei ollut kuvattu projektin etenemisen osalta kriittisiä vaiheita.

Projektisuunnitelmassa oli puutteellisesti kuvattu projektin resursointi. Tilaajan resursointitarvetta projektin eri vaiheissa ei ollut kuvattu. Projektinhallintamenetelmiä ei ollut kuvattu, projektin organisointi oli kuvattu jossain määrin.

Vastuujako oli selkeä ja realistinen. Riskien kartoitus ja toimenpiteet olivat hyviä, mutta niiden kuvaamiseen olisi kaivattu enemmän konkretiaa ja kattavuutta. Muutoshallinnan menettelykuvaus puuttui kokonaan. Samoin laadunvarmistuksen menettelykuvaus puuttui.